

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA**



**TESIS DOCTORAL**

**La lengua del sudeste peninsular en su contexto  
histórico arqueológico (siglos V a. C. - I a. C.)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

**Alicia Torija López**

DIRECTOR

**Julio Mangas Manjarrés**

**Madrid, 2017**



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID**

*La Lengua del Sudeste Peninsular en su contexto Histórico Arqueológico  
(Siglos V a. C. – I a. C.)*

Autora: Alicia Torija López  
Director: Julio Mangas Manjarrés

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**



# **La Lengua del Sudeste Peninsular en su contexto Histórico-Arqueológico (Siglos V a. C. – I a. C.)**

Tesis Doctoral presentada por

**ALICIA TORIJA LÓPEZ**

Director

**JULIO MANGAS MANJARRÉS**



Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia Antigua

Madrid, 2015





*In Memoriam*

*a Jürgen Untermann*

*que a lo largo de veinte años ejerció de profesor, mentor,  
y finalmente fue amigo*

*a Marcelo Torija*

*que siempre compartió este sueño conmigo y me enseñó  
que “querer es poder”*



*Éste es, mi querido Fedro, el inconveniente, así de la escritura como de la pintura; las producciones de este último arte parecen vivas, pero interrógalas, y verás que guardan un grave silencio. Lo mismo sucede con los discursos escritos: al oírlos o leerlos crees que piensan, pero pídeles alguna explicación sobre el objeto que contienen, y te responden siempre la misma cosa. Lo que una vez está escrito rueda de mano en mano, pasando de los que entienden la materia a aquellos para quienes no ha sido escrita la obra, sin saber, por consiguiente, ni con quién debe hablar, ni con quién debe callarse.*

**Platón**

*Fedro 275d-e*



# *Índice*

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN EN ESPAÑOL

RESUMEN EN INGLÉS

LISTADO DE FIGURAS Y LÁMINAS

INDICE DE ABREVIATURAS

INTRODUCCIÓN

Objetivos.

Capítulo 1:

MÉTODOLOGÍA

1.1.- Generalidades

1.2.- Los materiales y fuentes

1.2.1.- Soportes

1.2.2.- Documentos

1.2.3.- Estudio de las inscripciones

1.3.- Territorios y contextos

Capítulo 2:

REPENSAR LA HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.- Precedentes

2.2.- Estudios sobre el ibérico.

2.2.1.- El Ibérico del Sudeste en el siglo XX.

2.3.- Análisis desde una perspectiva histórica y propuesta de interpretación.

Capítulo 3:

GEOGRAFÍA DE LA ESCRITURA EN EL SUDESTE PENINSULAR

3.1.- Distribución de los epígrafes.

3.2.- El medio geográfico y los asentamientos.

3.3.- La ocupación del territorio: evolución y aspectos socioeconómicos.

3.3.1.- La escritura como parte del desarrollo geopolítico.

Capítulo 4:

LA EPIGRAFÍA DEL SUDESTE: ALGUNOS USOS Y CASOS

4.1.- Exordio.

4.2.- La escritura de lo sagrado.

4.2.1.- Alarcos.

4.2.2.- El Cerro de los Santos.

4.2.3.- El Cerro de la Mesa.

4.3.- La Vajilla de Plata.

4.3.1.- Abengibre.

4.4.- Dedicatoria, ofrenda y propiedad.

Capítulo 5:

INTERPRETANDO CONTEXTOS

5.1.- Los sistemas de escritura.

5.2.- Hablantes y lectores.

5.3.- El impacto de otras lenguas, escrituras y personas. La relación con el poder.

Capítulo 6:

CONCLUSIONES

6.1.- Sobre lengua y epigrafía.

6.2.- Sobre el contexto.

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## *Agradecimientos*

Reconocer nuestra deuda de gratitud con amigos y colegas es la mejor forma de hacer memoria sobre el tiempo transcurrido en la realización de este trabajo. Un tiempo lleno de colaboraciones y ayudas sin las cuales esta investigación no hubiera llegado a su fin.

En este recapitular quiero comenzar expresando todo mi agradecimiento a las dos personas que han dirigido y alentado esta Tesis Doctoral: el Dr. Julio Mangas, que desde los últimos años de carrera creyó en mí, y tuvo mucho que ver en la elección del tema que iba a desarrollar. Por otra parte respetó en todo momento el ritmo de mi trabajo, que ha sido siempre un poco especial. Su apoyo, y su constante espíritu de crítica y colaboración han hecho posible conducir esta investigación a buen puerto.

El profesor Jürgen Untermann, cuyo incansable aliento y disponibilidad, a pesar de la distancia, fueron un gran estímulo para seguir adelante y superar las dificultades. Me unen a él no solo el cariño, sino la más profunda devoción. De sus muchos conocimientos y consejos, así como de su dedicación, paciencia, sabiduría y respeto, se ha beneficiado este trabajo.

Tengo que agradecer a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía que me otorgase el permiso para poder acceder a varios materiales que aquí se recogen. Igualmente a D. José Luis Chicharro Chamorro, director del Museo de Jaén, por facilitarme enormemente mi tarea en su museo. Al Dr. Luis Gutiérrez Soler, de la Universidad de Jaén, que depositó su confianza en mí al hacerme llegar sus hallazgos, así como algunos dibujos. Gracias también a Rubí Sanz y a todo el personal del Museo de Albacete. Gracias igualmente a Macarena Fernández, por enriquecer este trabajo con la aportación que suponen los materiales de Alarcos. Y en especial al Dr. Juan Pereira, que ha ejercido su magisterio muchas veces conmigo, y me ha proporcionado información muy valiosa sobre el yacimiento del Cerro de la Mesa.

Esta investigación tomó un nuevo rumbo tras la invitación que en el año 2000 me hicieron el Dr. Ricardo Olmos y la Dra. Alicia Perea para estudiar la



epigrafía de la vajilla de Abengibre. A los dos, mis más sinceras gracias, y de modo especial a Alicia Perea, por el tiempo que invirtió en adiestrarme en el manejo de la lupa binocular y en enseñarme acerca de la tecnología de las vajillas argentíferas.

Esto no habría sido posible sin las facilidades de acceso a las piezas, y el apoyo de todo tipo que me ofrecieron, a lo largo de más de un año, los departamentos de Numismática, Restauración, Fotografía, Biblioteca y muy especialmente el Departamento de Protohistoria y Colonizaciones del Museo Arqueológico Nacional. Mi agradecimiento a todos, y mi recuerdo por su paciencia y constante colaboración a la Dra. Alicia Rodero, y a Esperanza Manso.

La historiografía que en parte refleja este trabajo, y ese bucear en el interés que muchos otros tuvieron antes que yo en la búsqueda de los orígenes de la escritura peninsular, fue posible gracias a una beca de la que disfruté en 2007 en la Newberry Library de Chicago. Mi paso por allí solo puedo definirlo como emocionante.

No puedo por menos que recordar la predisposición que encontré hace ya muchos años en el departamento de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid a potenciar mi formación como arqueóloga, no ya con las clases recibidas, sino con las aportaciones particulares de algunos de mis profesores que hicieron posible la discusión crítica y al mismo tiempo cordial de muchos temas de mi interés. Igualmente he sentido siempre al departamento de Historia Antigua como mi casa. Gracias a aquellos que me dieron clase, y a los que con sus publicaciones y lecciones magistrales me confirman un día sí y otro también la pasión que siento por la carrera que elegí.

La importancia que la filología tiene en esta Tesis hace más relevante el papel de los especialistas que me ayudaron desde el comienzo del trabajo. El profesor Javier de Hoz me introdujo de un modo riguroso en el estudio de las lenguas paleohispánicas, y me facilitó numerosa bibliografía. Gracias también al profesor J. A. Correa, que tuvo a bien enviarme interesantes materiales para mi trabajo; y al profesor Javier Velaza, por su estímulo y por contribuir

activamente a ampliar mi biblioteca. A la profesora Isabel Panosa le agradezco especialmente que me facilitara el permiso para consultar su Tesis Doctoral (mucho antes de que esta fuera publicada), y que en buena medida ha sido para mí un modelo; a ella le agradezco también su incansable generosidad por enviarme una gran cantidad de artículos casi siempre inéditos, y sus constantes palabras de ánimo. Al Dr. Eugenio Luján debo reconocer y agradecer que me haya facilitado el acceso al catálogo de HESPERIA en apartados todavía inéditos.

El trabajo no habría llegado a su fin sin los valiosos consejos y los tipos gráficos que creó para mí el Dr. José Ángel Zamora; sin la colaboración de Carmen Manzaneque y Pilar Fernández, o sin el empujón que me supuso pasar por el departamento de Biblia y Oriente Antiguo del CSIC. Tampoco hubiera sido posible concluirlo sin la paciencia y el cariño de mi familia, y su predisposición a soportar mis fatigas y desánimos.

La confianza y el apoyo entusiasta de Manuel Domínguez, Arturo Ruiz Taboada, Nuria Sanz, Eduardo Sánchez, María Carrillo, Oscar García, Cruz Sánchez, Diana Díaz, Eva Zarco, Álvaro Bonet, Montserrat Cruz, o Pepe Arcos, -solo por citar algunos, que la lista con los años se ha vuelto larga- tienen mucho que ver con la arqueología, la historia o la epigrafía; pero sobre todo con lazos que van más allá de lo meramente académico. En una u otra medida todos ellos han tenido aportaciones palpables en este trabajo. Mis más sinceras gracias por hacer que lo que comenzó siendo la causa de nuestras reuniones, se haya convertido en una excusa.

No puedo dejar de reconocer la generosidad y disposición incondicional de la Isabel Baquedano. Trabajar y discutir con ella ha sido el modo más fácil de aprender muchas de las cosas que sé. Mi deuda con ella es inmensa.

No quiero olvidarme de los que ya no están, mi padre que siempre creyó en mí, y Bertha y Jüngen Unterman, cuyo afecto han sido uno de los regalos con los que esta investigación me ha compensado.

Para Enrique Santamaría, compañero de vida y de alma. El diccionario no me alcanza en lo que concierne a gratitud. A su estímulo se debe principalmente que la tesis esté finalmente terminada pese a todos los

obstáculos que fui encontrando en el camino. Sé que el tiempo que te he robado tendrá su recompensa.

Por último, a Laura, David, Julia, Elisa y Eva, para intentar cambiarles el futuro estudiando el pasado.

La comprensión y el apoyo de todos han sido para mí el ejemplo más hermoso. De todos es deudora esta tesis. Los errores, inexactitudes y defectos, son únicamente mi responsabilidad.

*“Ten siempre a Ítaca en tu mente.  
Llegar allí es tu destino.  
Mas no apresures nunca el viaje.  
Mejor que dure muchos años  
y atracar, viejo ya, en la isla,  
enriquecido de cuanto ganaste en el camino  
sin aguantar a que Ítaca te enriquezca.”*

*Kavafis*

## *Resumen en español*

En la Antigüedad la correlación entre lengua escrita y lengua hablada no puede ser interpretada como en la sociedad contemporánea. Ni las fuentes literarias ni la información epigráfica alcanzan a reflejar de un modo fiel y directo la realidad lingüística. Hay que asumir pues que conocemos solo un sesgo del total de la información.

Esta premisa, claramente generalizable, se convierte en un reto ante el estudio de las lenguas paleohispánicas, donde uno de los problemas más apasionantes que se plantean es, sin duda, la identificación de sus signarios y el desciframiento de su lengua. Aunque es mucho lo que se ha avanzado en la identificación de los signos ibéricos, la verdad es que aún es más lo que seguimos ignorando que lo que conocemos con certeza.

La creación, adopción y formación de las escrituras peninsulares son el producto de una decisión voluntaria, y por tanto tienen lugar por una determinada motivación o necesidad, por más que ahora nos cueste aprehenderlas. Esta motivación podría discernirse en buena medida a partir de los propios documentos, pero sobre todo a partir del contexto en que aparecen, y que tiene que ver con el sector de individuos que poseen dicho conocimiento.

Sobre esta base, el trabajo establece dos objetivos fundamentales: por una parte profundizar en uno de nuestros más graves problemas en el estudio de todos estos fenómenos, como es la carencia de contextualizaciones adecuadas para los diferentes hallazgos. Por otro, instalarnos en la antropología o sociología de la escritura, y plantearse quién, cómo y dónde se hablaba, o mejor dicho, se escribía en los distintos signarios paleohispánicos en la zona del sudeste peninsular. La tesis por tanto trasciende lo objetual para intentar responder a la premisa: quién escribe qué para quién.

Esta tesis se marca el sudeste peninsular como ámbito geográfico a estudiar; y se centra en la lengua ibérica como objeto de estudio, ya sea en su variante meridional (o del sudeste) levantina (cuando aparece en nuestro

ámbito de estudio), o grecoibérica (cuando esta se utilizó para escribir esta lengua en las zonas geográficas que nos ocupan). Lo que parece más o menos claro, aunque difícilmente cuantificable, es la influencia de al menos dos sistemas externos, la existencia por tanto de diversas lenguas en contacto, y la presencia casi segura de individuos bilingües que contribuyeron a la “construcción” de los nuevos sistemas.

Los resultados obtenidos los presentamos a lo largo de seis capítulos que pasamos a desgranar sintéticamente, y que incorporan como anexo final un corpus de las inscripciones que se han mencionado a lo largo del texto.

En su primer capítulo aborda la metodología utilizada para el estudio, haciendo especial hincapié en la importancia de los materiales que han servido como soporte a la escritura y los contextos arqueológicos en los que las inscripciones han aparecido. Se incorpora también el uso del microscopio como modo de análisis directo de las piezas, técnica que aporta información extra que no ha sido usualmente tenida en cuenta.

A continuación en el segundo capítulo se hace un repaso breve a la historia de la investigación, resaltando nuestro conocimiento/desconocimiento sobre el signario meridional y el modo en el que éste ha sido interpretado desde la historiografía.

La geografía de la escritura y el contexto socioeconómico en algunos de los ámbitos de estudio ocupan el tercer capítulo, donde se analiza, por un lado, cómo se articulan las propias presiones endógenas (relaciones verticales y horizontales), y por otro, el elemento exógeno como introductor de las distintas variables económicas y sociales a través de un proceso diacrónico en el tiempo y también en el espacio.

El capítulo cuatro busca ir un paso más allá en la descripción del contenido de las inscripciones en relación con su contexto de aparición. De este modo se presenta un repaso a la presencia de inscripciones en el mundo funerario, en el ámbito religioso (donde los templos -Cerro de los Santos o Alarcos- se convierten en lugar de poder), o sobre vajilla argentífera que ejemplifica bien la vinculación de la escritura con bienes de prestigio. El

capítulo utiliza también los modelos antropológicos de contrastación que incluyen tanto los distintos paralelos históricos como etnográficos.

Los capítulos cinco y seis se centran en la temática de la interpretación y las conclusiones. Hemos contestado a varias preguntas que nos íbamos planteando mientras realizábamos la investigación. En este sentido indagar de manera profunda en la contextualización arqueológica de los soportes nos ha permitido datar de modo factible algunos elementos epigráficos.

Como conclusiones más relevantes a este trabajo podemos señalar que hemos logrado contestar a la que probablemente resulta la pregunta más interesante, la del porqué. La escritura se convierte en una de las distintas respuestas organizativas que se generan en sistemas sociales en fases muy avanzadas de complejidad, y dependiendo del momento y del lugar, hemos visto cómo evoluciona el peso que tiene el intercambio con lo alóctono, y cómo responde al gusto por repetir patrones sociales exógenos a una necesidad endógena, o a algún tipo de imposición según el contexto donde encontremos el soporte escrito.

Finalmente, hemos valorado el poder de reinterpretación que se hace de los elementos llegados del exterior, así como su capacidad de penetración y durabilidad desde un punto de vista comparativo con otros elementos distintos de la escritura. Este estudio concluye destacando el papel que tiene la escritura-lengua en el sudeste como herramienta de cambio en sistemas sociales complejos, asociado a otros elementos como los bienes de prestigio, los usos ideológicos, o las novedades tecnológicas.

## *Resumen en inglés*

In ancient times the correlation between written language and spoken language cannot be interpreted as in contemporary society. Neither the literary sources nor the epigraphic information reach to reflect linguistic reality in a direct and faithful way. We must therefore assume that we know only a part of the total information.

This premise, clearly generalizable, becomes a challenge to the study of the palaeohispanic languages, where one of the most exciting problems that arise is, without doubt, the identification of their signarios and the decipherment of their language. Although much progress has been made in the identification of the Iberian signs, the truth is that it is still more what we do not know than what we know with certainty.

The creation, adoption, and formation of the Peninsular writings are the result of a voluntary decision, and therefore they take place by a certain motivation or need, even though it is now difficult to us to apprehend them. This motivation could be discerned in good measure from the documents themselves, but above all from the context in which they appear, and that has to do with the type of individuals that possess such knowledge.

On this basis, the work establishes two fundamental goals: on the one hand, to analyze in depth one of our most serious problems in the study of all these phenomena, which is the lack of appropriate contextualization for the different findings. On the other hand, to analyze the anthropology or sociology of writing, and consider who, how and where someone spoke, or rather, wrote in the different palaeohispanic signarios in the area of peninsular Southeast. This thesis therefore transcends the object to try to respond to the premise: who writes what for whom.

This thesis focuses on peninsular Southeast as the geographical area of study, and on the Iberian language, either in its southern variant (or Southeast) levantina (when it appears in our field of study), or grecoiberica (when this variant is used to write this language in the geographical areas that

concern us). What seems to be more or less clear, although difficult to quantify, is the influence of at least two external systems, thus the existence of different languages in contact, and the almost sure presence of bilingual individuals who contributed to the "construction" of the new systems.

The results obtained are presented in detail in six chapters that incorporate in the appendix a corpus of inscriptions that have been mentioned throughout the text.

The first chapter deals with the methodology used for the study, with special emphasis on the importance of the materials that have served as a support for the writing, as well as the archaeological context in which the inscriptions have appeared. The use of the microscope as a mode of direct analysis of the parts is incorporated, since this technique provides extra information that has not usually been taken into account.

The second chapter is a brief review of the research available on Iberian epigraphy, highlighting our knowledge/ignorance on the southern signario and the way in which this has been interpreted from the historiography.

The geography of the writing and the socio-economic context of the areas of this study occupy chapter three, which analyze, on the one hand, how endogenous pressures are articulated (considering vertical and horizontal relations), and on the other hand, how exogenous elements are introducers of the various economic and social variables through a process of diachronic in time and also in space.

Chapter four looks to go a step further in the description of the content of the inscriptions in relation to their context of occurrence. Thus, the article presents a review of the presence of inscriptions in the mortuary domain, in the religious sphere (where the temples -Cerro de los Santos or Alarcos become a seat of power), or on argentic tableware that exemplifies the linking of writing with goods of prestige. The chapter also uses anthropological comparison models that include both ethnographic and historical analyses.

Chapters five and six focus on interpretation and conclusions. We have answered several questions that we were raising while we conducted the research. In this sense, the fact of dig way deep into the archaeological



contextualization of the materials, allowed us to date some epigraphic elements.

As conclusions relevant to this work, we can point out that we have managed to answer what is probably the most interesting question: the why. Writing becomes one of the various responses from social structure that are generated in social systems in very advanced phases of complexity. Depending on the time and the place, we have seen how the weight of the exchange with the allochthonous evolves, and how it responds to the taste for repeating exogenous social patterns to an endogenous need, or to some type of imposition according to the context where we find the written support.

Finally, we have valued the power of reinterpretation that is made of elements from the outside, as well as its capacity of penetration and durability from a comparative point of view with other elements other than writing. This study concludes that the introduction of Iberian writing/language in the Southeast has an important role as a tool of change in complex social systems, associated with other elements such as prestige goods, ideological uses, or technological developments.

# *Listado de figuras y láminas*

## CAPÍTULO 1.

---

Figura 1: Número de epígrafes de las zonas G y H de los MLH en soportes y materiales.

Figura 2: Vista general de las zonas epigráficas peninsulares con la nomenclatura utilizada en los *Monumenta*.

Figura 3: Mapa de las monedas e inscripciones paleohispánicas, clasificadas según zonas epigráficas y lingüísticas. Fuente: HESPERIA.

Figura 4: Geografía del mundo meridional.

## CAPÍTULO 2.

---

Figura 5: Hallazgos epigráficos prerromanos.

Figura 6: Indoeuropeos y no indoeuropeos en la península.

Figura 7: Áreas lingüísticas de la península. Tomado de Untermann MLH y otros.

Figura 8: Áreas lingüísticas de la península. (Plácido et alii, 1991).

Figuras 9 y 10: Áreas lingüísticas de la península. (Velaza, 1996).

Figura 11: Áreas lingüísticas de la península. (Villarronga, 1979).

Figura 12: Áreas lingüísticas de la península. Tomado de (Harrison, 1989 y Plácido et alii, 1991).

Figura 13: Áreas lingüísticas de la península. (Villar, 1991).

Figura 14: Mapa general de inscripciones prelatinas. Fuente: HESPERIA. Mapa, Javier de Hoz y Daniel Romero.

Figura 15: La estela de Espanca según dibujo de Untermann.

Figura 16: El signario tartésico. Gómez-Moreno (1943).

- Figura 17: Escritura meridional y del Algarve. (Tovar, 1961).
- Figura 18: Alfabeto del Mediodía. (Maluquer, 1968).
- Figura 19: Escritura meridional = Bástulo-turdetano. (Gómez-Moreno, 1961).
- Figura 20: La escritura de Mogente. (Maluquer, 1968).
- Figura 21: El sistema de Abengibre. (Maluquer, 1968).
- Figura 22: Escritura del Sudeste. (Caro Baroja, 1954).
- Figura 23: Alfabeto del Sudeste. (Beltrán, 1963).
- Figura 24: El sistema meridional. (Silgo, 1989).
- Figura 25: El sistema del Algarve. (Silgo, 1989).
- Figura 26: El ibérico. (Bergua, 1994).
- Figura 27: El signario meridional. (Marqués de Faria, 1991).
- Figura 28: El sistema meridional. (Fletcher, 1992).
- Figura 29: El ibérico meridional. (Rodríguez Ramos, 1994).
- Figura 30: El sistema del sureste. (Untermann, 1984).
- Figura 31: El ibérico meridional. (Untermann, 1990).
- Figura 32: El sistema del suroeste. (de Hoz, 1989).
- Figura 33: El signario meridional. (de Hoz, 1989).
- Figura 34: El signario paleohispánico. (de Hoz, 1993).
- Figura 35: Propuesta de valores para Espanca. (de Hoz, 1995).
- Figura 36: El signario de Espanca. (Adiego y Untermann, 1993).
- Figura 37: El alfabeto del Sudeste. (Siles, 1981).
- Figura 38: Ibérico nordoriental. (Velaza, 1996).
- Figura 39: El sudibérico. (Velaza, 1996).
- Figura 40: El sistema del SO. (Correa, 1995).

Figura 41: Alfabeto del Sudeste. (Correa, 1996).

Figura 42: Escritura ibérica meridional. (Rodríguez Ramos, 2002).

Figura 43: Signario meridional, signos menos problemáticos (de Hoz, 2010).

Figura 44: Propuesta de signario del sudeste, Torija.

Lámina 1: Modelo explicativo para la aparición de la escritura paleohispánicas siguiendo a de Hoz. Elaboración propia.

Lámina 2: Modelo explicativo para la aparición de la escritura paleohispánica siguiendo a Siles. Elaboración propia.

Lámina 3: Reconstrucción hipotética de la evolución, tomado de Valladolid (1997, 49).

Lámina 4: El alfabeto turdetano según Velázquez (1752).

Lámina 5: Interpretación de algunas letras de la escritura primitiva hispánica. (Erro y Azpiroz, 1806, 103).

Lámina 6: Interpretación del origen y paralelos del alfabeto ibérico, (Phillips, 1884, 215).

Lámina 7: Tabla de alfabetos comparados. (Boudard, 1852, lámina IX).

Lámina 8: Evolución sobre el origen de los alfabetos, (Petrie, 1899, 204).

Lámina 9: Comparación de líquidas y sibilantes (Petrie, 1912, lámina IV).

### CAPÍTULO 3.

---

Figura 45: Extensión de la Contestania y principales yacimientos (Abad, 2009, 21).

Figura 46: Mapa de distribución de la epigrafía meridional (sudeste), (de Hoz, 2015, 395).

Figura 47: Recursos hídricos. Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

Figura 48: Sitios íberos más relevantes en la provincia de Jaén, (Ruiz y Molinos, 2015, 11)

Figura 49: Principales vías de acceso a la Alta Andalucía de época tartésica (Sillières, 1990).

Figura 50: Rutas comerciales fenicias en el Sur de la Península, (García Alonso, 1993).

Figura 51: Principal vía de acceso hacia el Alto Guadalquivir desde Villaricos (Chapa et alii, 1993).

Figura 52: Interacción entre bastetanos y bástulo-púnicos a través del registro funerario, (Ferrer E. y Prados E., 2001-2002, 280).

Figura 53: Distribución de la cerámica griega en la Península Ibérica en los siglos V y IV a.C. (Cabrera y Sánchez, 2000).

Figura 54: Concentración de la cerámica griega del siglo V y IV a.C. y vías de penetración y difusión en la Baja Andalucía, (Sillières, 1990).

Figura 55: Situación de ciudades y vías romanas, (Sillières, 1990).

Figura 56: Talleres monetales entre el 206 y el 133 a.C., (Guadan, 1980).

Figura 57: Talleres monetales entre el 130 y el 105 a.C., (Guadan, 1980).

#### CAPÍTULO 4.

---

Figura 58: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 59: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 60: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 61: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 62: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 63: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 64: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 65: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 66: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 67: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 68: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 69: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 70: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 71: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 72: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 73: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 74: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 75: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 76: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 77: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

Figura 78: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

## CAPÍTULO 5.

---

Figura 79: El signario de la Carmareta comparado con el de otros epígrafes meridionales.

Figura 80: Epigrafía meridional anterior al siglo II (de Hoz, 2015, 399).

Figura 81: Epigrafía meridional de los siglos II-I a.C. y tipos de epígrafe (de Hoz, 2015, 402).

Figura 82: Inscripciones anteriores al siglo IV a.C.

Figura 83: Inscripciones de los siglos IV-III a.C.

Figura 84: Inscripciones de los siglos II-I a.C.

Figura 85: Usos y tipos para la epigrafía ibérica. (Valladolid, 1997, 53).

Figura 86: Cartografía del formante onomástico bilos.

Figura 87: Cartografía del formante onomástico ibeis.

Figura 88: Cartografía del formante onomástico sosi.

Figura 89: Paralelismos onomásticos para la Camareta, (Pérez Rojas, 1993, 243).

Figura 90: Cartografía del formante Karos y derivados (Pérez Rojas, 1993, 230).

Figura 91: Distribución de las inscripciones fenicio-púnicas de la península, basado en (Röllig, 1986), modificado y ampliado.

Figura 92: Grafitos fenicios en soporte anfórico (Ruiz y Mederos, 2002, 114).

# *Índice de abreviaturas*

ACFP I	AA.VV. (1983) Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma 5-10 novembre 1979), Roma
ACFP II	AA.VV. (1991) Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma 1987), Roma
Actas I Coloquio	Jordá, Fco., J. de Hoz & L. Michelena (eds.), 1976, Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 27-31 de mayo de 1974), Salamanca.
Actas II Coloquio	Tovar, A., M. Faust, F. Fischer & M. Koch (eds.), 1979, Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Tubinga, 17-19 de junio de 1976), Salamanca.
Actas III Coloquio	Hoz, J. de (ed.), 1985, Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Lisboa, 5-8 de noviembre de 1980), Salamanca.
Actas IV Coloquio	Gorrochategui, J., J.L. Melena & J. Santos (eds.) (1987) Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Vitoria, 1985) [ = Studia Palaeohispanica, Veleia 2-3], Instituto de Ciencias de la Antigüedad, Vitoria-Gasteiz
Actas V Coloquio	Untermann, J. & F. Villar (eds.) (1993) Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Colonia 1989) [ = Lengua y cultura en la Hispania prerromana], Universidad de Salamanca, Salamanca
Actas VI Coloquio	Villar, F. & J.d'Encarnação (eds.) (1995) La Hispania Prerromana. Actas del VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Coimbra 1994), Universidad de Salamanca, Salamanca
Actas VII Coloquio	Villar, F. & F. Beltrán (eds.) (1999) Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana. Actas del VII coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Zaragoza 1997), Universidad de Salamanca, Salamanca
Actas VIII Coloquio	Villar, F. & M. <sup>a</sup> P. Fernández Álvarez (eds.) (2001) Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1999), Universidad de



Salamanca, Salamanca

Actas IX Coloquio Velaza, J., F. Beltrán & C. Jordán, 2005, Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Barcelona, 20-24 de octubre de 2004) (= Palaeohispanica 5), Zaragoza.

Actas X Coloquio Beltrán, F., J. d'Encarnação, A. Guerra, C. Jordán & B. Díaz Ariño (eds.), 2009, Acta Palaeohispanica X, Actas do X Colóquio Internacional sobre línguas e culturas paleohispánicas (Lisboa, 26-28 de Fevereiro de 2009), (= Palaeohispanica 9, 2009), Zaragoza.

Actas XI Coloquio AA.VV., 2013, Actas del XI Coloquio Internacional de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Valencia, 24-27 de octubre de 2012) (= Palaeohispanica 13), Zaragoza.

AE L'Année épigraphique, Paris

AEAA Asociación Española de Amigos de la Arqueología

AEspA Archivo Español de Arqueología

ANRW Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt

AO Aula Orientalis

BT Gómez-Moreno, M. (1962) Escritura bástulo-turdetana

CI AA.VV. (1997-1998) Catalogue de l'Exposition Les Ibères, Princes d'Occident, Paris 1997, pp. 231-345 = Catálogo de la Exposición Los Íberos, Príncipes de Occidente, Barcelona 1998, pp. 233-346.

CIL Corpus inscriptionum Latinarum. Volumen II, Inscriptiones Hispaniae Latinae, edidit Aemilius Huebner, Berolini MDCCCLXIX; voluminis secundi supplementum, Inscriptiones Hispaniae Latinae Supplementum, edidit Aemilius Hübner, Berolini MDCCCXCII.

CIL II2/7 Corpus inscriptionum Latinarum. Volumen II editio altera, Inscriptiones Hispaniae Latinae. CIL II / 2. Pars VII. Conventus Cordubensis, edidit A.U. Stylow, 1995, Berlín - Nueva York.

CIS CIS I (1881-) Corpus Inscriptionum Semiticarum. Pars I: Inscriptiones Phoenicias Continens, Paris CPILC = Hurtado de San Antonio, R (1977) Corpus provincial de inscripciones latinas (Cáceres), Cáceres

CuPAUAM	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid
ELEA	Estudios de lenguas y epigrafías antiguas. Valencia Real Academia de Cultura Valenciana.
Estudios E. Pla	AA.VV. (1992) Estudios de arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester [Serie de Trabajos Varios 89], Valencia
HAE	Hispania antiqua epigraphica (1950-1969). Suplemento anual de Archivo Español de Arqueología, Madrid
HEp	Hispania Epigraphica, 1989-, Instituto de Conservación y Bienes Culturales/1995: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, Madrid
MLI	Hübner, E. (1893) Monumenta Linguae Iberica, Berlín, Typis et Impensis Georgii Reimeri
MLH	Untermann, J. (1975, 1980, 1990, 1997) Monumenta Linguarum hispanicarum. I: Die Münzlegenden. II: Inschriften in iberischer Schrift aus Südfrankreich. III: Die iberischen Inschriften aus Spanien. IV: Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften, Wiesbaden
MM	Madriders Mitteilungen
REIb	Revista de Estudios Ibéricos.
TIR J-29	Tabula Imperii Romani. Hoja J-29, Lisboa, 1995, Madrid
TIR K-30	Tabula Imperii Romani. Hoja K-30, 1993, Madrid



# INTRODUCCIÓN

*«La más sencilla de las divisiones de los lenguajes  
se basa en su relación con el poder.*

*Hay lenguajes que se enuncian, se desenvuelven,  
se dibujan a la luz (o a la sombra) del Poder,  
de sus múltiples aparatos estatales, institucionales, ideológicos.*

*...Frente a ellos, hay lenguajes que se elaboran,  
se buscan, se arman, fuera del Poder y/o contra él »*

**Roland Barthes**

*El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*

Este trabajo nace de la preocupación y el interés por adentrarse en el problema de la indefinición de las paleolenguas. Esta indefinición no sólo afecta a los límites, o a los contenidos, la propia manera de referirse a ellas es ya un verdadero paradigma de la ambigüedad. La realidad es que nuestro desconocimiento sobre ellas, sobre todo en lo que respecta a las de nuestra Península es tanto, que a falta de hallazgos o visiones revolucionarias, se ha optado por adherirse de un modo mayoritario a la doctrina de escuela para explicar un fenómeno tan rico y complicado que supera con mucho las disciplinas de la lingüística o la epigrafía.

El motivo de la investigación es pues la urgente necesidad de desarrollar un estudio profundo de una cantidad, que aunque limitada de materiales, permite la interpretación global de la escritura dentro del marco social, económico y cultural en el que debe ser englobado y no solamente abordado desde el punto de vista lingüístico o epigráfico. Este las más de las veces se conforma con presentarnos una foto, y en algunos casos el dibujo de la inscripción, toda una serie de paralelos y citas de autoridad que sirven para autojustificar una determinada lectura<sup>1</sup>. Prescindiendo o limitando al mínimo la contextualización arqueológica, y en algunos casos sin tener en cuenta la información que algo tan elemental como la cronología puede aportarnos.

La lengua es un sistema de representación que pretende explicar la realidad y al mismo tiempo es uno de los instrumentos para reproducirla. Un sistema escrito es bien distinto del concepto de lengua. Se trata de un fenómeno visual a la vez que de un conjunto de habilidades cognitivas. Se trata de un medio para lograr diversos fines y no un fin en si mismo. En sociedades primitivas las funciones que puede cumplir en diversos contextos sociales apenas la distinguen de la oralidad. A pesar de que no existen pruebas de que la cultura escrita haya civilizado a la humanidad (Olson: 1995), sin embargo las teorías que proclaman la superioridad de esta sobre la oralidad son los que han subsistido dentro de la mayoría de los estudios.

---

<sup>1</sup> Así como intentar un análisis de los contenidos, siempre lleno de especulaciones dado el carácter de indescifrada de nuestra lengua.

Es engañoso concebir la cultura escrita en términos de consecuencias<sup>2</sup>. Los textos ibéricos son el documento que pretendo analizar. Como documento son un testigo de su realidad histórica. La relevancia de este trabajo consiste en formularles cuestiones<sup>3</sup> que nos ayuden a alcanzar algún tipo de conclusión sobre su distribución y utilización en un determinado momento en el tiempo. El momento que se ha marcado esta investigación, tiene poco de rupturista pues abarcaría desde el siglo V a. C.<sup>4</sup> hasta los primeros años de nuestra era. Por desgracia estos testigos verbales, nos resultan prácticamente mudos y dicen en silencio muchas cosas, es incluso probable que sobre aquello en lo que tenemos ciertas seguridades sea algo bien distinto de lo que en realidad dicen. En cualquier caso (Burke: 1996) hasta el silencio merece estudiarse.

La escritura suple la insuficiencia de la memoria humana. A través de la codificación escrita de un mensaje oral, la mente se ve liberada de un esfuerzo de retención; lo que se substituye por un esfuerzo menor que se traduce en una decodificación del mensaje - o lectura - en el momento que sea necesario.

Conviene no olvidar que así como la forma es la que realmente comunica; el medio, el código, la variedad, el registro, el soporte que se empleen son una parte decisiva del mensaje. Si por el momento no somos capaces de traducir esta lengua, conviene desde la perspectiva de historiadores no pasar por alto todo lo que la rodea y que en definitiva forma parte también de su sistema de comunicación<sup>5</sup>. A pesar de lo obvio de esta premisa han sido pocos los intentos de buscar una interpretación con carácter

---

<sup>2</sup>(Olson: 1995) "Lo que importa es lo que la gente hace con la escritura y no lo que la escritura hace a la gente" Contrariamente al parecer de muchos, la cultura escrita no origina un nuevo modo de pensar.

<sup>3</sup>Cada respuesta que deseemos obtener depende de la formulación de la pregunta adecuada.

<sup>4</sup>Aunque no tenemos muchos textos ibéricos de cronología antigua no existe ninguna duda sobre que es esta horquilla y la etapa preformativa de los siglos anteriores la que afecta al desarrollo de la Cultura Ibérica. Además para entender la formación y evolución de la sociedad Ibérica en el marco geográfico que nos hemos propuesto es preciso hacer referencia a otra gran cultura, la Tartésica de cronología aún anterior; el problema de la escritura ibérica del sudeste está íntimamente relacionado con la evolución del sistema gráfico del S.O. (conocido también como escritura tartesia).

<sup>5</sup> La comunicación es en definitiva la acción por parte de alguien, de modo tal que altera la probabilidad del patrón de conducta en otro alguien.

globalizador para estas muestras de expresión. En el desciframiento de lenguas, sin duda son de aplicación las prevenciones que Michelena hacía respecto a la reconstrucción de protolenguas: "alguna vez (...) no nos percatamos plenamente de que ciertas características de los resultados a que llegamos están prefiguradas y contenidas en los métodos que usamos para alcanzarlos"<sup>6</sup>

La forma que nos parece más necesaria para valorar estos aspectos es pues aquella que abandona de un modo algo irreverente los límites estrictos de nuestra disciplina. En lo que respecta a la escritura y a la lengua ibérica "se conviene fácilmente lo que no es, pero no lo que es" (Siles: 1986). Hay que insistir una vez más en que en un terreno tan desconocido como es este no hay duda que se hace necesaria una colaboración constante entre lingüistas y arqueólogos dedicados al tema.

## OBJETIVOS

Esta investigación pretende analizar la lengua ibérica del sudeste desde el mayor número posible de puntos de vista. Por supuesto el epigráfico y el lingüístico son absolutamente necesarios; pero opino que lo fundamental es plantearse ¿quién, cómo y dónde? se hablaba, o mejor dicho se escribía en el sistema del sudeste<sup>7</sup>. Este tipo de cuestiones deben ponerse en relación con los estudios de antropología de la escritura, y más concretamente con lo que (Cardona: 1994) denomina sociología de la escritura<sup>8</sup>. No se me escapa que como historiador quizá la pregunta más interesante sea la del porqué, pero esta, haciendo honor a la verdad, aunque es la más atractiva resulta

---

<sup>6</sup> Michelena: 190, 27.

<sup>7</sup> Aunque el tema de la lengua es sin duda muy atractivo, se debe tener en cuenta que los únicos testimonios con los que trabajamos son los epígrafes y estos nos informan sobre lo que una sociedad escribe no necesariamente sobre lo que una sociedad habla, y estas realidades como sabemos pueden llegar a ser distintas.

<sup>8</sup> Se trata de responder a cuestiones como la manera en que esta práctica se reparte entre los miembros de una determinada comunidad y siguiendo qué pautas de comportamiento.

difícilmente contestable a pesar de lo cual este trabajo se propone aportar algo de luz sobre este aspecto.

Como la totalidad no es más que una falacia, este trabajo se ha impuesto ya desde el principio algunos límites. El más destacado de todos ellos es el que impone el espacio. En este sentido debemos decir que hablamos del ibérico del sudeste aludiendo a una realidad geográfica y lingüística.

En lo que se refiere a la lengua, y a ello nos referiremos en un capítulo posterior no está claro que la lengua que se escribía en la zona del sudeste fuera idéntica a la que conocemos por ibérica (referida en este caso a su variante levantina). La bibliografía tradicional se ha venido refiriendo a ella como meridional y conviene en que se trata todavía de una variante extremadamente enigmática. La variante del sudeste es la más difícil y aún menos clarificada de las variantes hispánicas. Desde un punto de vista cuantitativo es la que representa (junto con el lusitano) un menor número de inscripciones. La geografía natural para esta variante meridional es Andalucía (o más concretamente lo que se ha dado en llamar Alta Andalucía) aunque son varias las inscripciones que han aparecido fuera de ese límite de frontera actual y que son recogidas en este trabajo. En cuanto a soportes los más recurrentes son las monedas y las inscripciones sobre vajilla de plata –que muestran la penetración de influencias orientales-. A las primeras de ellas, la numismática en general, no vamos a dedicarnos en esta tesis<sup>9</sup>, las segundas ocupan una parte importante de este trabajo.

Como resume De Hoz a propósito de sustrato y adstrato: (210, 40) “La romanización fue aquí más rápida e intensa que en territorio ibérico y prácticamente no quedan restos indígenas en la epigrafía romana. Aun así se pueden señalar algunos hechos: a) Fuerza de la colonización púnica que ha debido hacer penetrar la lengua fenicia en cierto grado al interior; b) Presencia de elementos indoeuropeos, dispersos en muchas zonas, concentrados en otras como la Baeturia en conformidad con lo que indican las fuentes

---

<sup>9</sup> Dos son las razones fundamentales para ello: de una parte la ausencia general de contextos de aparición; de otra el mensaje simbólico y político que en mayor o menor medida subyace tras ellas.



literarias; se trata del fenómeno normal de atracción ejercida por una zona rica y geográficamente favorable sobre los pobladores de territorios más duros en la Meseta o Lusitania; c) Elementos ibéricos en la zona andaluza oriental; d) Elementos lingüísticamente indeterminables, al parecer no ibéricos, en particular ciertos nombres en inscripciones latinas que quedan circunscritos a la Andalucía occidental y se concentran en algún punto como el Cortijo de las Vírgenes (Baena CO)."

En la evaluación contextual de este epifenómeno escriturario se han tenido en cuenta conceptos como el medio, la distancia y la percepción geográfica de cada cultura son un factor determinante en la valoración social de objetos o ideas, procedan o no estas del exterior. El comercio debe ser considerado también como un catalizador de toda una serie de cambios en la estructura socio-económica de la cultura que nos ocupa.

La otra limitación viene dada por la naturaleza del registro que vamos a estudiar, y que tanto en el caso epigráfico como en el arqueológico no es más que un sesgo de la realidad de su momento. Por último se hacía necesario cotejar toda esta información con una serie de casos para pensar que nos permitiese ejemplificar todas las premisas de las que partíamos.

Optamos porque uno de esos casos tomara como lugar central la investigación del Alto Guadalquivir; en esta decisión pesaron varias circunstancias. En primer lugar que existieran interesantes trabajos geográficos que iban más allá del estudio del medio físico (Higueras: 1961, 11) "El Alto Guadalquivir está de moda. De unos años a esta parte no se hace más que hablar del "Plan Jaén" propuesto para transformar una región".

Esta región natural, se circunscribe prácticamente a una sola provincia: Jaén, y sobre todo cuenta con abundantísimos trabajos arqueológicos no sólo de gran tradición, sino también realizados en los últimos años y desde ellos se abordan estudios de modelos de poblamiento, vías de comunicación, introducción de productos exteriores, jerarquización... Esto es, había suficientes referentes arqueológicos, y además estos ofrecían las suficientes garantías para ser utilizados en muchos casos sin contrastar. Esta confianza la proporciona la lista de autores que han trabajado en la provincia: (Ruiz

Rodríguez, Molinos, Choclán, Chapa, Pereira y otros) cuyo modo de hacer arqueología tiene muy poco que ver con la publicación de inventarios de sus excavaciones, esto es la arqueología más tradicionalista que por desgracia aún se practica, y que en nada podía servir para mi investigación. Asimismo el resultado de excavaciones más recientes procedentes en su mayor parte de lo que se ha dado en llamar arqueología comercial y que supone un cambio a la hora de gestionar el modelo y acceder a los materiales han encontrado en Jaén una realidad diferenciadora del resto peninsular que permite una clara visión de conjunto contextualizada.

No es este el único caso a estudiar, aunque con seguridad es el más homogéneo: Alarcos o el Cerro de los Santos en cuanto lugares que concentran diversos elementos epigráficos de interés son abordados en esta tesis; lo mismo que el conjunto argentífero de Abengibre del que si bien desconocemos su contexto aportan mucho al conocimiento de este tipo de uso de la escritura.

La arqueología se convierte así en uno de los aspectos prioritarios del trabajo, aunque sin perder la perspectiva del análisis histórico, (Lull : 1993) "La historia difícilmente constituye un objeto en sí misma; más bien conforma un objeto recreado por la arqueología, la sociología o la antropología y desde luego por la **historiografía**"<sup>10</sup>

El trabajo se inicia con un apartado metodológico que resulta relevante para comprender el sistema de trabajo utilizado así como sus fuentes principales.

En el siguiente capítulo me adentro plenamente en la cuestión de la indefinición. Desgraciadamente esta no se limita a un aspecto de la lengua o la escritura, sino que se extiende prácticamente a todas las parcelas, comenzando por el modo de nombrar a estos epígrafes y donde se han utilizado una asombrosa cantidad de variantes que curiosamente a veces resultaban más bien contradictorios: turdetanos, bástulo-turdetanos, ibéricos, meridionales, sudibéricos...

---

<sup>10</sup>La negrita es mía y tiene mucho que ver con el problema de indefinición que plantea el ibérico del sudeste y que es objeto de este trabajo. A la historiografía del asunto vamos a dedicar muchas páginas.

Pero si ya es un problema el "cómo llamar a la cosa", qué decir de su modo de interpretación, prácticamente cada autor lee los distintos grafemas de un modo diferente, pero como el tiempo y los nuevos hallazgos juegan un papel fundamental en esta disciplina, un mismo autor en función de ello va variando en la lectura de algunos signos.

Mi propuesta no es otra que hacer un análisis histórico e historiográfico de esta indefinición que prácticamente roza el caos intentando explicar las distintas lecturas, para acabar enunciando la propia. Es probable que el largo recorrido empleado en los procedimientos metodológicos en algún caso no haya alcanzado las expectativas propuestas, creo sin embargo que en conjunto ha permitido la resolución de algunas cuestiones básicas.

Los capítulos centrales ofrecen una valoración del territorio a estudiar desde el punto de vista geográfico y arqueológico de modo prioritario. Ciertamente se podría haber incluido un repertorio de fuentes clásicas haciendo alusión a la zona, o incluso entrar en la cuestión de delimitar los territorios: bastetano, oretano, carpetano, vetón, turdetano<sup>11</sup>, pero esta fue obviada. En realidad esta posición tiene mucho que ver con la naturaleza del tema de investigación, claramente fronterizo, no sólo en lo académico sino incluso en lo cronológico.

Estos capítulos son los que nos proporcionan el marco adecuado para introducir los datos de nuestro corpus; gracias a él vamos a ver la distribución de los asentamientos de la etapa de formación, las relaciones entre los distintos asentamientos ibéricos y la conexión de estos con sus necrópolis y las vías de comunicación de épocas anteriores. Sólo comprendiendo las relaciones comerciales de las zona de estudio en los siglos inmediatamente anteriores podemos comprender la entrada del fenómeno escriturario en nuestra zona de estudio. Esta adopción que en realidad no es tal sino que es una auténtica reinterpretación no puede ser entendida como un mecanismo impuesto sino como el fruto de una integración deseada y quizá también necesitada dentro de una sociedad en un momento determinado.

---

<sup>11</sup>Podemos decir que en referencia a las fuentes este trabajo ha sido objeto de estudio por varios autores que han sido convenientemente consultados, y cuyos resultados han sido tenidos en cuenta; pero al admitir que no era nada lo que iba a innovarse en ese sentido opté por no incluirlo en el trabajo.

No faltan pues las referencias al mundo tartésico, a la presencia fenicia en la península y al comercio de productos griegos, y que son en mi opinión no solo el modo de entender la formación del mundo ibérico cosa que ya han demostrado diversos autores; sino la manera de definir, aunque sea de un modo somero el origen de la escritura ibérica del sudeste<sup>12</sup>.

El capítulo cinco es un intento de lectura de toda la epigrafía existente en el ámbito del trabajo y de adscripción ibérica con el nuevo sistema propuesto. Este capítulo se apoya en un corpus que constituye el ANEXO final de la tesis, y que recoge y reinterpreta la epigrafía ya conocida.

Considerada la opción de reproducir textualmente lo que dicen los numerosos autores sobre los diferentes temas planteados, opté por reducir estas citas al mínimo<sup>13</sup> y presentar esta información en la medida de lo posible en forma de documentación gráfica, acompañada en todo momento de las correspondientes referencias bibliográficas.

Por último en los capítulos seis y siete (conclusiones) se hace una valoración final que permite relacionar los capítulos anteriores para extraer las conclusiones que aportan las respuestas a los interrogantes que nos marcábamos al inicio, esto es a nuestras hipótesis de partida. La cuestión principal a tratar en este punto será la discusión sobre el papel que la epigrafía ibérica cumple dentro de la sociedad, así como definir de un modo preciso el carácter que esta lengua posee en dicha área, lejos de remarcar el particularismo que muchas veces ha querido dársele de marginalidad. La geografía del sudeste *sensu lato* se convierte así prácticamente en un foco re-creador y difusor de la escritura en la Península.

Somos conscientes de que la objetividad total no existe, no es más que una trampa, cualquier punto de vista que adoptemos para mirar el pasado está cargado de nuestra ideología, la del presente. Reconocer esta verdad y en la medida de lo posible controlarla es la única manera de hacer investigación de un modo serio. Este trabajo pretende inscribirse dentro de

---

<sup>12</sup>Lo que muy probablemente supone definir el origen de buena parte de las lenguas prerromanas en nuestra Península.

<sup>13</sup>No haberlo hecho, supondría dada la cantidad de bibliografía existente, engrosar de un modo innecesario este trabajo.

una corriente que conecta plenamente al historiador con el momento que vive, haciéndole comprometerse con su realidad social, de igual modo que los hechos del pasado son algo más que eventos, o meras descripciones y se integran también dentro de un contexto. (Plácido: 1993, 209) "Toda época tiene su modo de justificar el estudio de la Historia. Hoy tendría que centrarse en su inutilidad. Si está desprestigiada por falta de utilidad, hay que reivindicar su estudio como inútil. La inutilidad implica entrar en estudios que no sólo no pueden ser capitalizados, sino que crean conciencia crítica ante la capitalización del saber".

# CAPÍTULO 1

## METODOLOGÍA

*Estos son los tenidos por más cultos de entre los iberos,  
puesto que no sólo utilizan escritura, sino que de sus antiguos  
recuerdos tienen también crónicas históricas, poemas y leyes  
versificadas de seis mil años, según dicen.  
También los otros pueblos iberos utilizan escritura,  
cuyos caracteres no son uniformes,  
como tampoco es una lengua.*

**Estrabón**

*Geografía, Libro III; 1.6*

## 1.1. GENERALIDADES.

Como señala Umberto Eco la escritura es un sistema de comunicación simbólica, mucho más allá por tanto de un mero sistema de comunicación gráfica o de simples formas de fijar y transmitir el conocimiento. Constituye sin duda una matriz de significaciones culturales y sociales actuando por tanto como un auténtico fenómeno semiótico en términos de comunicación cultural.

Ello implica que debemos dotarnos de un cuerpo teórico que nos permita fijar de un modo claro nuestra manera de abordar esta compleja realidad.

Sin dudas que la aparición de la escritura, o mejor dicho, su uso surge vinculado de un modo restringido a categorías sociales minoritarias cercanas al poder o vinculadas al mismo. Su práctica hay que ponerla pues en relación con un mecanismo generador de prestigio social pero también como medio de dominación ideológica, política y de control económico y social. La escritura es desde sus inicios un instrumento al servicio del poder.

No es menos cierto también que en estos inicios formativos la palabra escrita es una opción y que su alternativa, la oralidad<sup>1</sup>, puede ofrecer ventajas para una sociedad en determinados contextos. En este sentido la presencia y la ausencia del soporte escriturario, de las inscripciones en definitiva son también un importante marcador de la percepción, el valor y la necesidad que de la escritura se hace en un momento y tiempo determinado.

En lo que se refiere al impacto que en las sociedades produjo la aparición de la escritura,<sup>2</sup> es sin duda emblemático el artículo de Jack Goody y

---

<sup>1</sup> El lenguaje es tan abrumadoramente oral, que de los muchos miles de lenguas posiblemente decenas de miles que se han hablado en el curso de la historia humana, sólo unas 106 han practicado la escritura en una medida suficiente como para haber producido literatura, y la mayoría de ellas nunca se han puesto por escrito. De las más o menos 3000 lenguas habladas que existen hoy, sólo unas 78 poseen literatura (Ong: 1982, 7).

<sup>2</sup> La mayoría de estos autores fijan esta tecnología revolucionaria en el alfabeto; no es el caso exacto de la escritura ibérica del sudeste que se trata de un semisilabario, como veremos en los próximos capítulos. No obstante el alcance social y político del mismo, las consecuencias de esta adopción consideramos que resultan análogas.

Ian Watt: *Las consecuencias de la cultura escrita*, publicado inicialmente en 1968 (1991: 39-83), y que representa el primer esfuerzo por conceptualizar el funcionamiento diverso de la tradición en sociedades con y sin escritura. Aunque su influencia<sup>3</sup> ha sido (y es) mucha, no son pocos los que han calificado de exageradas sus conclusiones. En esta crítica subyacen tres argumentos fundamentales: la falsa superioridad del alfabeto, el etnocentrismo y el determinismo tecnológico.

Uno de los autores que más ha profundizado en la discusión al primero de los apartados es Havelock<sup>4</sup> que desarrolló en sus obras *Prefacio a Platón* (1963) y *La musa aprende a escribir* (1986) una interpretación del conflicto y coexistencia de dos modelos: el de la propia oralidad y el que propiciaría la escritura con un modelo de cultura mucho más abstracto. No se trata tampoco de ideas nuevas puesto que obras clásicas como Gelb (1976) o Diringen (1968)

---

<sup>3</sup> Sobre la frenética actividad de esos años merece la pena referenciar el resumen que hace Havelock (1996, 48) "En un lapso de doce meses más o menos, entre 1962 y la primavera de 1963, salieron de las prensas de tres países diferentes -Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos- cinco obras de cinco autores que, en el momento en que escribieron, no podían saber nada de ninguna relación entre ellos. Las obras en cuestión eran *El pensamiento salvaje* (Lévi-Strauss), "The consequences of Literacy" (un extenso artículo de Goody y Watt), *La Galaxia Gutenberg* (McLuhan), *Animal Species and Evolution* (Mayr) y *Prefacio a Platón* (Havelock).

En 1962, el ensayista canadiense Marshall McLuhan puso en circulación una de las obras más polémicas de esta segunda mitad de siglo -*La galaxia Gutenberg*-. En ella, a partir de las tesis de Lord y Milman Parry, planteaba la hipótesis siguiente: la escritura y el libro han conformado las formas perceptivas y la subjetividad del hombre occidental, quien se encuentra, en estos momentos, en tránsito hacia nuevas formas electrónicas de comunicación que le conducirán a un retorno, de nuevo cuño, a la cultura oracular, y al tribalismo que le es inherente, en forma de "aldea global". Tal regreso tornara obsoletos el libro, la lectura y la subjetividad en las maneras en que las hemos conocido.

Unas cien páginas de su publicación se las dedica a los efectos que la introducción de la escritura provocó en la capacidad perceptiva e intelectual, y en el nacimiento de la individualidad, en el hombre griego. Era un manifiesto que convulsionó a la intelectualidad de los años sesenta e hizo sonar la campana de salida en la carrera por investigar la cultura oral. Casi simultáneamente ven la luz *El pensamiento salvaje* -la obra clave de Levi Strauss-, *Las consecuencias del alfabetismo*, de Goody y Watt, el *Prefacio a Platón* de Eric Havelock, y los estudios de Walter Ong sobre las repercusiones de la invención de la imprenta en los siglos XVII y XVIII, que marcan hitos en los distintos itinerarios por los que debía seguir la investigación en filosofía, antropología y teoría de la comunicación. Entre ellos ocupaba un puesto de primera plana la denominada "revolución alfabética en Grecia".

<sup>4</sup> También Havelock ha sido contestado más recientemente por autores como Giovanni Reale en *Platón. En búsqueda de la sabiduría secreta* (1998).



las esbozan ya en su historia de la escritura como una evolución hacia el alfabeto.

Son también muy reseñables los abordajes del tema desde la sociolingüística y la psicología<sup>5</sup>; y que en un principio a medio camino entre el positivismo y el estructuralismo y con Burke (1969) a la cabeza analizan de un modo particular la acción que llaman habla o discurso. Ésta, analiza en su *Gramática de los Motivos* y con su famosa teoría pentiática del dramatismo en la comunicación<sup>6</sup> los cinco vectores que se encuentran implicados en la acción humana. Estos conceptos serían: a) el acto o hechos concretos que se han llevado a cabo; b) el agente persona o grupo de ellas que realizan dicho acto; c) la escena o espacio/tiempo en el que el agente realiza tal acto; d) denominado la agencia en el sentido de medios e instrumentos de los que se vale el agente para alcanzar un propósito; e) la razón, propósito o motivación con el que se ha actuado.

Para regresar a la crítica ejercida contra los trabajos de Goody a propósito del etnocentrismo conviene situarse en lo que se ha dado en llamar desterritorialización o teoría de las multiplicidades donde autores como Deleuze y Guattari (1983) y (1997) desarrollan sus teorías posestructuralistas sobre lo discontinuo, la diferencia o la diseminación como procesos concomitantes fundamentales para comprender las prácticas humanas. En esta línea y referido al Sur ibérico estaría el trabajo de Marín Aguilera (2015) que se refiere a la desterritorialización como método de inferencia de la diferenciación social. Así, si nos referimos a la escritura de las diversas comunidades y profundizando en este modelo podremos establecer una ecuación donde cronología, diferenciación social y etnicidad son algunas de las variantes.

---

<sup>5</sup> Que aparecen formalmente recogidos en los trabajos de lingüística semántica.

<sup>6</sup> K. Burke profundiza en su obra en una crítica a la retórica aristotélica. Este modelo de carácter universal intenta respaldar la retoricidad de todas las acciones humanas, y permite comprender su índole retórica, ya que *ninguna acción humana es como es necesariamente*, sino sólo sucede como sucede en virtud de condiciones *contingentes, históricas, particulares y cambiantes* (La Retórica es la antífrasis de la filosofía).

El interés por los enfoques interdisciplinarios, el análisis de procesos de larga duración, las aportaciones de Geertz, Foucault o Bourdieu cristalizan en la obra de Peter Burke (1987, 1996, 2010) en lo que podemos denominar poscolonialismo o hibridismo cultural. La manida aculturación da paso a términos como mestizaje, apropiación o imitación como elementos para explicar el encuentro entre culturas.

Así en lo que se refiere al tiempo y espacio que nos ocupa en esta tesis, el cambio cultural ha estado profundamente influido por la pervivencia durante mucho tiempo de las tesis difusionistas y en ese sentido el colonizador cumplía el papel de civilizar y modernizar (Woolf, 1997). El agente externo, en nuestro caso fenicios, griegos y romanos encontraban al llegar a la península unas sociedades retrasada y bárbaras que no eran capaces de generar un proceso interno de cambio. Aunque hoy nos parece clara que nuestra comprensión de estos procesos han estado lastrados por el peso del colonialismo europeo, las teorías poscoloniales ni se han referido de manera específica a las implicación de la aparición de la escritura como fenómeno ni aunque han alcanzado a los enfoques en arqueología han llegado a la epigrafía.

Si pensamos en la escritura como una técnica que incide directamente en las relaciones sociales humanas para relacionar al hombre consigo mismo (más allá de la reflexividad nos referimos a la autorrepresentación) y con el resto de entidades (naturales o sociales = representación del poder) a la hora de resumir de modo sintético la función de la escritura en el ámbito ibérico (Velaza: 2009, 109) nos encontramos con algunos problemas como determinantes:

- 1) La lengua ibérica permanece indescifrada y nuestras posibilidades de acceso al contenido son extraordinariamente limitadas.
- 2) Desconocimiento casi sistemático de las circunstancias del hallazgo y contexto de las piezas.
- 3) Aun conociendo el contexto arqueológico concreto esto no ha garantizado que seamos capaces de interpretarlo con la

precisión que necesitamos.

- 4) La epigrafía ibérica (nuestros documentos) son muy poco representativos de lo que supuso la producción escrita del mundo antiguo.

Recapitulando sobre cómo debe ser por tanto nuestro acceso al conocimiento de este momento y recurriendo a la escuela de Toronto con su máximo exponente en McLuhan (1985) podríamos establecer tres claros patrones de análisis:

- El factor humano, conformado por los miembros de la sociedad o “usuarios”.
- El factor estructural integrado por los contenidos, por los recursos físicos disponibles y por el acceso y estado de desarrollo de la tecnología.
- El factor ambiental, constituido por la características del entorno; es decir, por los contextos sociales, de comunicación, por las condiciones demográficas, políticas, económicas... de una determinada región o segmento poblacional en un momento dado.

Por último y atendiendo a la realidad no podemos obviar el tema de la falacia que supone pensar que hablamos de la totalidad. Parece inobjetable en palabras de Cascajero (1993) que lo que pretendemos comprender y reconstruir no es más que los restos de la producción intelectual de un grupo de poderosos (propietarios) que incorporan a la tradición oral una técnica más, creada por y para grupos reducidos.

En resumen y tomando prestadas las palabras de Rodríguez Mateos (2010, 144) “Al tiempo que un instrumento de registro, de posesión y uso y de control de la difusión del conocimiento, la escritura es -sobre todo- un campo de producción ideológica, de construcción del pensamiento y de reproducción social, ya que es una parte de la actividad simbólica de las comunidades humanas. En suma, una forma de construcción social y cultural del conocimiento, y una herramienta de manipulación de la realidad. Asistimos, pues, a una dicotomía entre la dimensión interna –instrumental- y la

dimensión externa –conceptual- de la escritura, que requerirá de análisis específicos para poder comprender su verdadero alcance, significados y funciones en el seno de las culturas y las sociedades que las originan.”

## 1.2. MATERIALES Y FUENTES.

En palabras de Ong (1987, 86) la escritura por contraste con el habla natural, es completamente artificial. No hay una manera de escribir “naturalmente”. La escritura difiere como tal del habla en el sentido que no surge del inconsciente. Esta tecnología no es por tanto un recurso externo, sino también uno que produce una transformación interior de la conciencia.

Por supuesto, es posible considerar como "escritura" cualquier marca semiótica, es decir, cualquier marca visible o sensoria que un individuo hace y a la cual le atribuye un significado. Por lo tanto, un simple rasguño en una piedra o una muesca en una vara, interpretables sólo por quien los produjo, podría ser "escritura". La irrupción decisiva y única en los nuevos mundos del saber no se logró dentro de la conciencia humana al inventarse la simple marca semiótica, sino al concebirse un sistema codificado de signos visibles por medio del cual un escritor podía determinar las palabras exactas que el lector generaría a partir del texto. Esto es lo que hoy en día llamamos "escritura" en su acepción más estricta.

La escritura resulta una tecnología influida cultural y socialmente por factores políticos, religiosos, comerciales... y construida según unas reglas. No obstante su condicionamiento físico y tangible viene condicionado por los aspectos más técnicos y materiales sobre los que se ha constituido y que guardan una estrecha relación con la propia organización cultural del grupo humano que los ha generado. Por ello sus materiales (Rodríguez Mateos, 2010) se han configurado con diferentes métodos de fabricación y técnicas de ejecución según las épocas, las condiciones geográficas y ambientales o las necesidades culturales.

“Las propiedades físicas de los primeros materiales para escribir estimulaban la conservación de la cultura de la escritura (véase Clanchy, 1979,

pp. 88-115, sobre "The technology of writing"). En lugar del papel hecho a máquina de superficie uniforme y los bolígrafos relativamente durables, el escritor antiguo contaba con un equipo tecnológico más difícil de manejar. Sus superficies para escribir eran ladrillos de arcilla húmeda, pieles de animales (pergamino, vitela) raspadas para quitarles la grasa y el pelo, a menudo alisadas con piedra pómez y blanqueadas con yeso, frecuentemente reprocesados mediante la eliminación de un texto anterior (palimpsestos). O bien, disponía de la corteza de árboles, el papiro (mejor que la mayoría de las superficies, pero aún áspero según los criterios de la alta tecnología), hojas secas u otra vegetación, cera aplicada en capas a tablillas de madera, a menudo unidos para formar dípticos usados en un cinturón (estas tablillas de cera se utilizaban para hacer apuntes y, cuando se deseaba usarlas nuevamente, bastaba con alisar la cera), varas de madera (Clanchy, 1979, p, 95), y otras superficies de madera y piedra de diferentes tipos. No había papelerías en la esquina que vendieran cuadernos. No había papel." (Ong, 1987, 95)

Así pues la perdurabilidad y materialidad del soporte, en tanto que vehículo ideológico voluntario de unos pocos, requieren para el caso que nos ocupa prestar especial atención.

#### 1.2.1 SOPORTES.

La práctica totalidad de autores que estudian el origen de las distintas escrituras demuestran la importancia que el estudio del soporte y del contexto cultural tiene para el correcto análisis de las inscripciones, en especial en lenguas poco conocidas<sup>7</sup>.

Partiendo de la base de que siempre es empleado de forma escogida los soportes nos informan sobre la naturaleza del propio texto. Punto de partida ineludible cuando la lengua que emplea apenas nos es comprensible,

---

<sup>7</sup> Por tanto la importancia del análisis del soporte y del contexto cultural para el estudio de las inscripciones ibéricas es fundamental. También lo es su reivindicación como fuentes para la historia antigua a pesar de que muchos aspectos no siguen resultando ininteligibles.

ya que permite definir los posibles contenidos de la inscripción en función de lo documentado para otras epigrafías mejor conocidas.

La epigrafía se ocupa de los textos realizados sobre materiales duros susceptibles por tanto de conservarse a diferencia de tablillas enceradas, papiros, pergaminos<sup>8</sup> y otros soportes perecederos seguramente los más importantes para la escritura pero conservados solo en situaciones excepcionales.

En términos generales y si nos referimos a la epigrafía ibérica<sup>9</sup> de un modo concreto los soportes se pueden dividir en función del material empleado: piedra, cerámica y metal (bronce, plata y plomo) principalmente aunque existen algunos pocos ejemplos de epígrafes sobre hueso o inscripciones musivas sobre pavimentos.

Otro de los modos de establecer una división pone su acento entre los soportes específicos de escritura fabricados con este único fin, y los que no lo son. Esta partición no afecta a todos los materiales comentados puesto que la cerámica en general no fue empleada como soporte específico, está junto con la vajilla metálica y otros objetos puede incluirse dentro de la categoría de *instrumentum domesticum*<sup>10</sup> que por una u otra razón fueron inscritos.

Esta división también resulta válida para la piedra, aunque en algunos casos el límite no sea claro. Esto se debe a que los soportes que podemos clasificar como específicos, por presentar un trabajo destinado a la recepción de la escritura, pueden tener también otra función ya sea de tipo arquitectónico como sucede con los arquitrabes o bien como pedestales de una estatuilla. Existe además una serie de objetos de piedra inscritos que

---

<sup>8</sup> No parece haber dudas sobre que también en la Península Ibérica se debió escribir en soportes perecederos por ejemplo Untermann (1985) atribuye a la escritura del SO un aspecto cursivo que vendría de su uso original sobre papiro o madera. En este sentido también Zamora (2004, 312) referido a la epigrafía fenicia en la península ha indicado que algunos de los grafitos reflejan el estilo caligráfico de gentes acostumbradas escribir habitualmente sobre materiales blandos.

<sup>9</sup> La obra más reseñable, además de reciente, en este sentido es la de Ignacio Simón Cornago de 2013 sobre los soportes de la epigrafía paleohispánica.

<sup>10</sup> Así se denominan, siguiendo la terminología del CIL los objetos cotidianos convertidos en soportes para la escritura.

pueden claramente incluirse en el grupo de instrumental: pesas de telar pondera y colgantes.

Los soportes metálicos también pueden dividirse entre específicos e *instrumenta*, entre estos últimos se incluye la vajilla broncea o argentea y varias armas. Las monedas y las teseras de hospitalidad son dos tipos especiales ya que, aunque estar inscritos es uno de sus rasgos característicos, también se documentan ejemplares anepígrafos lo que pone de relieve la importancia de la forma y la iconografía de estos objetos.

Un apartado específico dentro de los soportes metálicos serían también las láminas de bronce y plomo. El metal es un material perdurable pero, a diferencia de la piedra o de la cerámica, fácilmente reaprovechable en tanto que susceptible de ser fundido y reutilizado; de hecho los principales conjuntos de inscripciones sobre plomo proceden de yacimientos con niveles de destrucción, circunstancia que ha evitado que fuese amortizados.

A cambio, el plomo<sup>11</sup> es un metal barato, fácil de incidir por su ductilidad y que se empleó para los usos cotidianos de la escritura: cartas, anotaciones y cuentas. El conjunto de plomos ibéricos en la península alcanza casi la centena de ejemplares. Una buena parte de ellos carece de contexto de hallazgo ya sea por proceder de descubrimientos casuales o bien de la actividad de clandestinos. De los que si lo tiene la mayoría proviene de lugares de habitación, conociéndose un número menor de ejemplos localizados en necrópolis.

Los significados de estos dos metales difieren notablemente. El bronce se emplea para inscripciones propiamente dichas es decir, textos realizados para perdurar y ser expuestos públicamente, al menos en lo que se refiere a las tabulas y buena parte de las láminas, una parte de su intención es la monumentalidad.

Aunque no excesivamente numerosos los epígrafes sobre soportes de plata, presentan en todo caso, la particularidad de una gran dispersión

---

<sup>11</sup> En la epigrafía griega se documenta su uso como material de escritura para distintos documentos de tipo privado, además de las conocidas *defixiones* y de hecho, es muy probable que los iberos tomaran de los griegos la práctica de emplear este metal como soporte escriturario (de Hoz, 1999, 443-447).

geográfica -centrada muy principalmente en el sudeste- y cronológica ello puede comprobarse a la luz del reducido corpus, que está representado por piezas tan dispares como los platos de Abengibre del siglo cuarto antes de Cristo, la patera de Tivissa de comienzos del siglo II antes de Cristo, o los platos de Torres y Fuensanta de principios del siglo primero antes de Cristo. Sus textos parecen ser, cuando menos, de dos tipos puesto que en algunos casos predominan los nombres personales, mientras que en otros aparece expresiones numerales que han invitado a atribuirles un carácter metrológico.

Las inscripciones sobre cerámica constituyen el conjunto más numeroso dentro de la epigrafía paleohispánica. Es evidente que para este grupo resulta complejo realizar una tipología de los soportes, esto es, una clasificación de todas las especies cerámicas sobre las que aparecen inscripciones ibéricas. Por tanto su análisis en general se ha venido organizando en función de otros criterios: el momento en el que se realiza el epígrafe -antes o después de la cocción-; o bien la técnica empleada: pintura<sup>12</sup>, incisión o estampillado.

A pesar de que trabajos recientes ponen de relieve la importancia de estos soportes, ya sea con las inscripciones latinas o en la escritura epicórica griega, la verdad es que han sido pocos los estudios que han tratado de forma global el conjunto del material cerámico en la península.

Entre estos estudios destaca el trabajo ya clásico de Maluquer (1968) en el que ordenó los grafitos por especies cerámicas, lo que gracias a la mayor precisión que ofrece la datación de este tipo de soporte, le permitió establecer las bases de un estudio diacrónico de la paleografía así como una cronología general de la epigrafía paleohispánica. Otro trabajo reseñable es el de Panosa (1999) para Cataluña en el que no solo recoge de forma exhaustiva el material sino que también plantea una tipología según su posible función. Fundamentales al respecto son los estudios de Javier de Hoz (2002 y 2007) en los que igualmente ha tratado de establecer una ordenación general de este conjunto de testimonios.

---

<sup>12</sup> Las inscripciones pintadas se reducen casi exclusivamente a dos conjuntos importantes los letreros de Liria y los *tituli picti* de Vieille Toulouse, ninguno de ellos en nuestro ámbito geográfico de estudio.



Referidos al conjunto de las inscripciones incisas sobre cerámica junto con las inscripciones pintadas y las estampillas<sup>13</sup> conforman el conjunto de epígrafes realizados en el alfar. Frente a estas últimas, facturadas mediante la impresión de un sello, y las pintadas, que parecen reflejar encargos concretos, los grafitos realizados ante cocción resultan ser una buena parte de los casos. Resultan en general una expresión más espontánea de escritura, son por tanto, los testimonios que mejor nos informan de lo que se ha dado en llamar *craftsman literacy* (Harris: 1995).

El conjunto en cualquier caso más numeroso de inscripciones sobre cerámica es el que denominamos post cocción. La interpretación genérica para este tipo de epigrafía es que se trata de marcas de propiedad, idea que viene reforzada cuando en el texto se puede identificar un antropónimo. Sin embargo, la indicación del nombre del propietario no es el único modo de señalar la posesión de objeto, ya que con el mismo fin puede emplearse una abreviatura del nombre propio o una sencilla marca. Este tipo de señales pudieron ser en su momento perfectamente efectivas, pero su interpretación para nosotros resulta esquivada en la mayor parte de los casos.

En cuanto a su funcionalidad esta puede responder a varios motivos, como el deseo de manifestar la propia identidad o exhibir la capacidad de escribir, pero también es evidente que tenía una función plástica que no es otra que la de marcar la propiedad.

La piedra como soporte epigráfico está indisolublemente unido a una concepción pública y monumental del texto, que busca además la perennidad del mensaje. El origen y las influencias que provocan el desarrollo de una epigrafía ibérica sobre piedra ha sido objeto de debate en los últimos años, entre quienes la consideran una consecuencia del influjo romano y quienes ponen mayor énfasis en los precedentes locales.

El mayor de sus problemas a la hora del análisis estaría en la dificultad que plantea determinar la cronología de la mayor parte de las piezas. Las inscripciones ibéricas sobre piedra escasamente superan el centenar de

---

<sup>13</sup> Tampoco este conjunto resulta reseñable en la zona que nos ocupa.

ejemplares. La distribución espacial del conjunto no es homogénea, agrupándose en el cuadrante noreste peninsular las concentraciones más significativas.

Pero igual que las presencias resultan reseñables lo son especialmente ciertos vacíos, principalmente en el sur de Francia y también los escasos ejemplares que aparecen al sur del Turia con pocos yacimientos que hayan proporcionado más de una inscripción. Al sur del Segura los hallazgos se concentran en la zona de la Alta Andalucía. Esta región tampoco es prolífica en epígrafes latinos, de hecho, las inscripciones funerarias más antiguas se fechan en la segunda mitad del siglo primero. Esta escasa inclinación por la práctica epigráfica se ha puesto en relación con el sustrato púnico presente en la zona (Beltrán, 1995, 177) tendencia de la que únicamente se aparta la ciudad de Cartago Nova.

Untermann (2005, 1138-1139) sin embargo explica esta desigual distribución de la epigrafía en piedra en función de las diferentes estructuras sociales de una y otra zona; con una Iberia aristocrática en el sudeste frente a una Iberia burguesa en el noreste<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> También de Hoz (2010, 520) “no se puede negar que la ausencia de inscripciones en la Baja Andalucía, en especial después de la considerable actividad arqueológica de los últimos años resulta muy sorprendente”; se refiere en este caso al conjunto de los soportes escriturarios y no solamente a la piedra. Por otro lado es sabido que no se han identificado apenas necrópolis en la zona y las excepciones más importantes Huelva y Setefilla, si por una parte podrían interpretarse como indicios de falta de vitalidad de la escritura por otra podían apuntar a un mundo cultural muy diferente al de otras zonas de la península en los que la escritura se reservaba para otros usos que al descansar sobre soportes perecederos, no han dejado testimonio. Adelanta también la hipótesis de usos de escritura propios de sociedades distintas, que habían desarrollado de forma diferente los usos prácticos, sobre materiales perecederos, y sobre todo lo que nos afecta más directamente, los usos ceremoniales y no nacidos de necesidades prácticas que han dejado testimonio duradero.

<b>SOPORTES</b>	<b>Nº de inscripciones</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>Nº de inscripciones</b>
Recipiente	90	Piedra	19
Arma	1	Cerámica	78
Instrumento	*	Plomo	33
Lámina/Plancha	-	Hierro	-
Ponderal	-	Oro	-
Lápida	8	Plata	18
Placa	-	Bronce	1
Laja	-	Cobre	-
Parietal/Rupestre	-	Otros	
Estructura Arquít.	-		
Tesera	-		
Joya	1		
Otros	-		

Figura 1: Número de epígrafes de las zonas G y H de los MLH en soportes y materiales.<sup>15</sup>

“El soporte importa porque, si queremos asir algo de la evanescencia de la comunicación oral, deberíamos fijarnos en sus aspectos materiales, en la sustancia de la expresión en términos de Hjelmslev o, según Marshal McLuhan, en la facultad del medio para ser él mismo el mensaje” (Vilar, 2001, 97).

### 1.2.2 DOCUMENTOS.

En la sistematización de materiales recogidos en esta tesis, y en general para la aproximación a la paleohispanística resulta vertebrador el trabajo realizado por el profesor Untermann en su obra *Monumenta Linguarum Hispanicarum* editado en cuatro volúmenes: Untermann, J., (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum Bd. I: Die Münzlegenden*, Wiesbaden; Untermann, J., (1980): *Monumenta Linguarum Hispanicarum Bd. II: Die Inschriften in iberischer Schrift aus Südfrankreich*, Wiesbaden; Untermann, J., (1990): *Monumenta Linguarum Hispanicarum Bd. III: Die iberischen*

<sup>15</sup> La tabla de la figura 1 se ha configurado en base a los datos, aún inéditos que posee el Banco de Datos de Lenguas Paleohispánicas: HESPERIA en lo que se refiere a las zonas G y H –así definidas en los *Monumenta* y que acumulan la inmensa mayoría de inscripciones escritas en la variante del sudeste o meridional-. El sumatorio indica número de inscripciones y no de soporte, por tanto una sola pieza (por ejemplo alguno de los platos de la vajilla de Abengibre) es contenedor de varias inscripciones. La base de datos recoge epígrafes posteriores a la publicación de los MLH. En esta clasificación resulta llamativo el apartado instrumento; así es el caso de que un plato cerámico que ha servido de tapa no está recogido como recipiente. La gráfica tiene por tanto un valor aproximativo interesante sin ser en ningún caso concluyente.

*Inscripfen aus Spanien* (2 vols.), Wiesbaden; Untermann, J. (1997b): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*. Wiesbaden. El tercer volumen es el fundamental para todo lo relacionado con el íbero. Por otra parte el sistema clasificatorio de Untermann por regiones (A, B, C, D, F, G, H, J, L) es el utilizado por todos los estudiosos y es el que seguimos en nuestro trabajo.

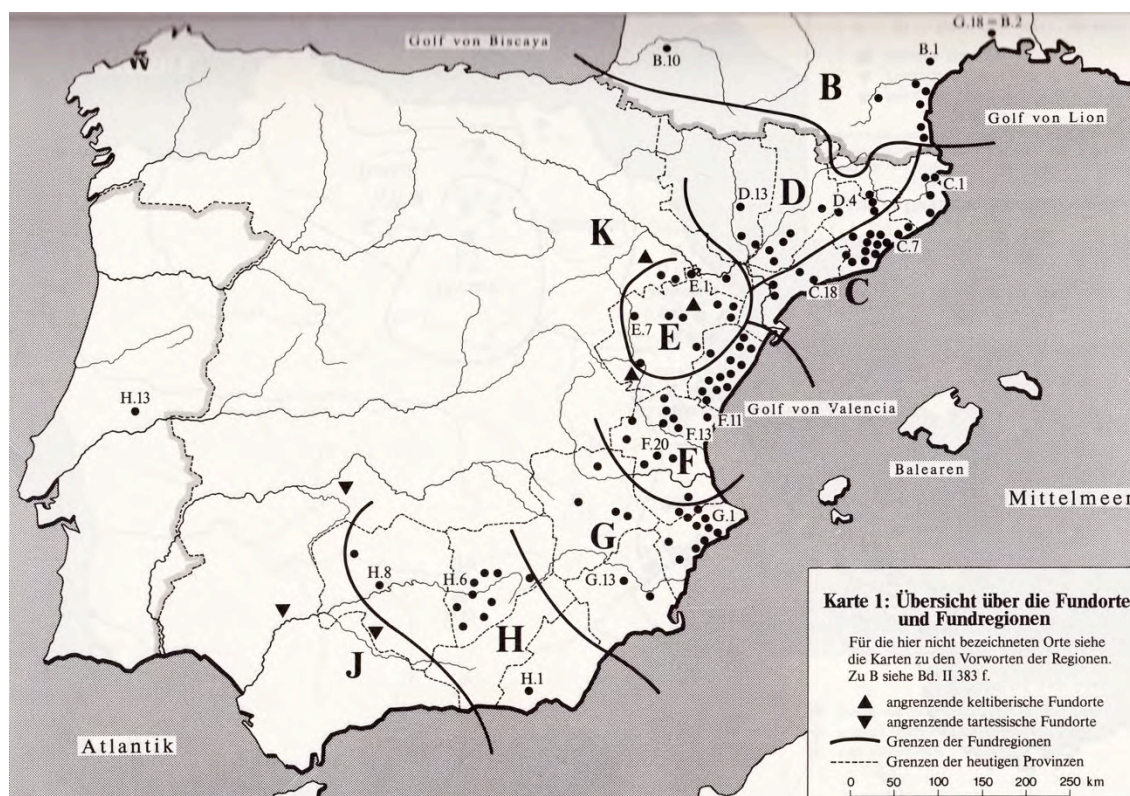


Figura 2: Vista general de las zonas epigráficas peninsulares con la nomenclatura utilizada en los Monumenta. Tomado de Untermann: MLH tomo III, volumen 1, 239.

A este trabajo, y ya en fecha reciente hay que añadir la soberbia obra del profesor de Hoz en dos volúmenes (2010 y 2011): *Historia Lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad*, que completa y actualiza muchos de los aspectos recogidos en MLH. La publicación periódica *Palaeohispanica. Revista de lenguas y culturas de la Historia antigua* (CSIC-Universidad de Zaragoza), da cuenta desde 2001 de las numerosas novedades (estudios, inscripciones inéditas...) que se producen en este campo. Igualmente y desde 1974 vienen celebrándose los coloquios sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la

Península Ibérica<sup>16</sup>, que han sido no solo punto de reunión y discusión de teorías y hallazgos, sino también una fuente de primera mano para el estudio de la disciplina.

Por último hay que añadir el proyecto HESPERIA, el primer banco de datos de lenguas paleohispánicas en el que trabajan cuatro universidades españolas. El acto oficial de presentación tuvo lugar en el mes de junio de 2014 y supone a día de hoy la referencia más completa. El objetivo del Banco de Datos es la recopilación, ordenación y tratamiento de todos los materiales lingüísticos antiguos relativos a la Península Ibérica y los relacionados con ella del sur de Francia, con exclusión de las inscripciones latinas, griegas y fenicias. Abarca por lo tanto todas las inscripciones y leyendas monetales en las lenguas ibérica, celtibérica, lusitana y turdetana o lengua del suroeste, así como sus correspondientes datos onomásticos. El proyecto Hesperia<sup>17</sup> comenzó a desarrollarse en el año 1997 bajo la dirección del profesor Javier de Hoz en la Universidad Complutense de Madrid y desde entonces ha contado con la colaboración creciente de diversos investigadores sobre todo de las universidades del País Vasco, Barcelona, Salamanca y Zaragoza.

---

<sup>16</sup> Estos Coloquios han ido celebrándose en distintas ciudades y han sido regularmente editados como ACTAS. El último de ellos tuvo lugar en Valencia en el 2012 y ha sido editado en 2013 como el número XI de la serie. En cuanto al nombre utilizado para enunciar el encuentro, éste ha variado levemente de unos a otros con títulos como: *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana*; *Lenguas y culturas paleohispánicas*; *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania*, etc.

<sup>17</sup> El Banco de Datos HESPERIA, se estructura como una serie de bases relacionadas entre sí: Epigrafía, Numismática, Onomástica, Léxico y Bibliografía. Cuenta además con dos herramientas suplementarias: la aplicación MapServer, que genera mapas de distribución, y el buscador-generador de gráficos que permite realizar búsquedas complejas. El equipo se ha financiado gracias a la obtención de tres proyectos ministeriales sucesivos 2006-2015. Por el momento están abiertas para consulta pública y utilización por parte de investigadores y personas interesadas en general cinco importantes secciones del Banco de Datos: inscripciones ibéricas del sur de Francia (B), inscripciones celtibéricas (K), inscripciones lusitanas (L), leyendas monetales (A) y cuerpo onomástico. Los ámbitos geográficos objeto de estudio de esta tesis, se encuentran aún en proceso de desarrollo y actualización y por tanto no están accesibles. Reitero aquí mi agradecimiento a Javier de Hoz (UCM), fundador del proyecto; Joaquín Gorrochategui (UPV), actual director del mismo; Eduardo Orduña (IES Pont de Suert), responsable del diseño de la base de datos; y especialmente a uno de sus coordinadores Eugenio R. Luján (UCM) el haberme permitido el acceso a los apartados objeto de mi estudio y que aún permanece inéditos.



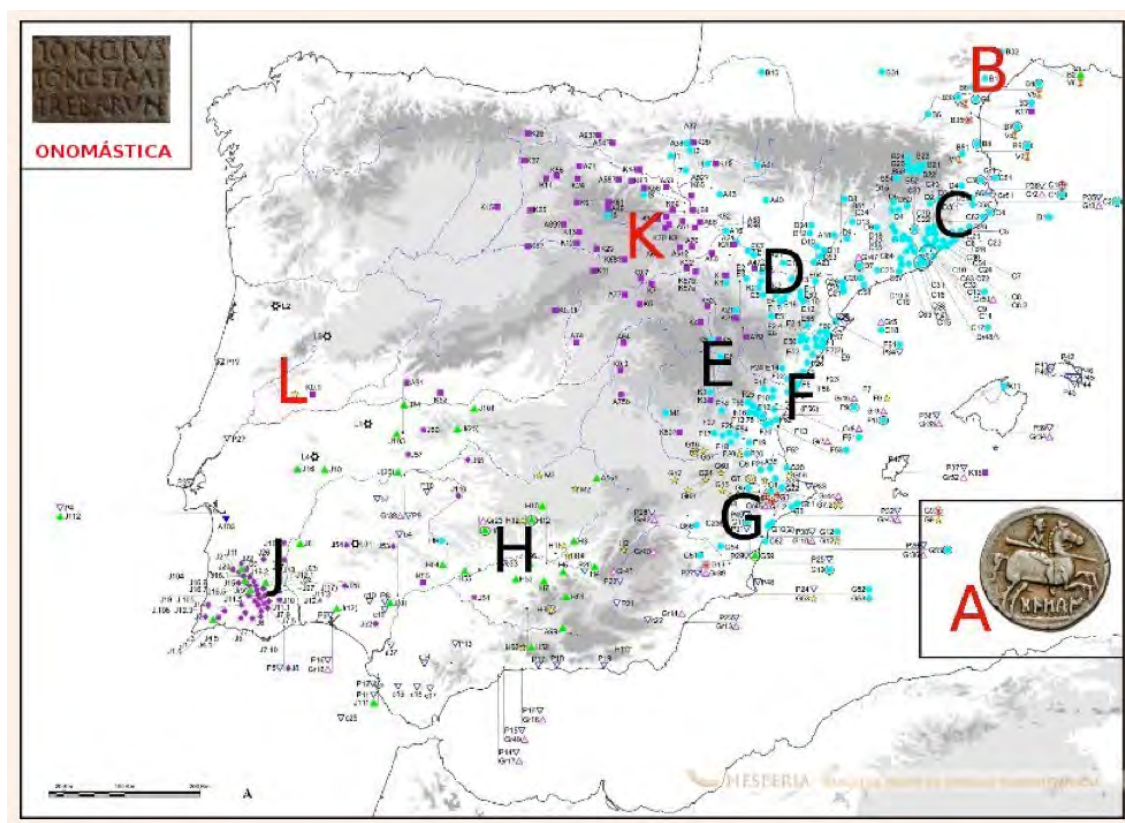


Figura 3: Mapa de las monedas e inscripciones paleohispánicas, clasificadas según zonas epigráficas y lingüísticas. Fuente: HESPERIA. Autores: Javier de Hoz y Daniel Romero.

Sobre el conocimiento que principalmente griegos y romanos tuvieron de estos pueblos y que constituyen lo que podríamos llamar fuentes clásicas para su estudio, son notorios los trabajos recogidos en las *Fontes Hispaniae Antiquae*, actualizados y reelaborados bajo la dirección de Julio Mangas y Domingo Plácido en los *Testimonia Antiqua Hispaniae*. Referidos a cuestiones como etnogénesis y su impacto en la escritura prerromana son reseñables especialmente los diversos trabajos sobre la presencia griega en la Península de Domínguez Monedero, sobre la fenicio-púnica los de Zamora y como visión de conjunto el amplio capítulo dedicado al asunto, amén de múltiples referencias, en la obra antes citada *Historia Lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad* (de Hoz, 2010). Puesto que estos trabajos (y algunos otros) recogen de un modo exhaustivo estas cuestiones, hemos optado en nuestra tesis por no hacer un repaso general de todas estas fuentes, refiriéndonos a ellas solo en los casos que hemos considerado oportunos.

### 1.2.3. ESTUDIO DE LAS INSCRIPCIONES.

En el desarrollo de un trabajo de estas características se hace imprescindible recurrir al conocido como método epigráfico. Así el estudio de una inscripción pasa por varias bases en lo que se denomina autopsia de la pieza, que es el análisis directo de la inscripción y sus distintos componentes, ya sean externos o internos, así como el proceso posterior de profundización en todos los elementos que se han conocido en este proceso.

El análisis de la inscripción comenzaría con la recogida de datos que siempre que ha sido posible se ha realizado *de visu*<sup>18</sup>. Para realizar este trabajo inicial se debe contar con el instrumental necesario y tener prefijado el modelo de ficha de campo en el que se anotará la información con la que posteriormente se procederá. Es esencial la realización de buenas fotografías en las que la luz artificial o natural debe manejarse con sumo cuidado y que en algunos de los casos, en los que la pieza no se ha conocido de primera mano, resultan la fuente procedimental utilizada.

Como ya explicamos en un trabajo anterior<sup>19</sup> (Torija, 2003, 168) la utilización en la autopsia directa de la lupa binocular para cuestiones no sólo tecnológicas, sino también epigráficas supone una aportación con la que se ha enriquecido esta tesis: “El empleo de esta herramienta para el estudio de las inscripciones de Abengibre, y posteriormente para otros textos sobre vajilla de plata ha supuesto un punto de inflexión respecto a análisis realizados con anterioridad. Por lo que sé, en España no existe ninguna tradición en el uso de

---

<sup>18</sup> En algunos casos esta inspección directa no ha sido llevada a cabo por diversos motivos (piezas perdidas, en proceso de estudio y no depositadas en museos, demora en los permisos para la consulta).

<sup>19</sup> Desde la publicación de este artículo he constatado un mayor uso de esta herramienta de análisis; sin embargo en los más de los casos son los restauradores los que hacen uso de ella –me estoy refiriendo a piezas con inscripciones- o bien especialistas dedicados a conocer la autenticidad o no de una pieza analizando la presencia de pátinas u otros elementos de diagnóstico. Caso distinto sería el de la publicación en 2014 del artículo de Matthieu Poux en *Archaeologia Mosellana: Du vin marseillais pour stalius regillus : un témoignage du commerce rhodanien et de la colonisation des campagnes entre Lyon et Vienne* y que en la página 421 cita el uso de la lupa binocular con fines epigráficos.

este tipo de lupa, y en general y hablo ya del ámbito extrapensinsular epigrafías como la latina y la griega tampoco se han servido de ella. Bien es cierto que el tamaño y características de este aparato no permite hacer *autopsias* rápidas de las piezas, y que de momento son muy pocos los museos que cuentan con ellas. Ciertamente un epígrafe de trazo claro, que se encuentre poco desgastado y sobre determinados soportes no requiere del uso de la lupa binocular, una simple lupa de mano es suficiente para discernir sobre algunos caracteres dudosos. Respecto a los beneficios que supone, Dennis Pardee de la universidad de Chicago y encargado del estudio de tablillas ugaríticas comenta: *"etudier les tablettes à l'aide d'une lupe binoculaire permet de dire ce qu'il y a sur la tablette et ce qui manque, avec une certitude (toujours relative, bien sûr!) que les photographies et les moulages ne peuvent pas égaler"*. Desde esta perspectiva mi aproximación al estudio de materiales con lupa binocular requería para alcanzar un cierto rigor metodológico no iniciarse con los epígrafes propiamente dichos, de modo que mi tarea con la vajilla de Abengibre comenzó precisamente por aquellos platos que no tenían textos<sup>20</sup>, estudiando marcas de entalladura, rayajos producidos por el uso y desgaste de los platos y algunos dibujos. El soporte argéntífero impone al que va a realizar algún trazo en él unas características determinadas, no se practica una incisión del mismo modo ni con la misma herramienta si lo que se pretende es realizar un dibujo o una inscripción. Como resultado hemos identificado en los platos de Abengibre con mucha probabilidad: una marca de taller que aparece en dos de las páteras; de los cinco platos con inscripción se ha pasado a siete; en uno de los platos con inscripción ya conocida hemos podido leer un nuevo epígrafe, que aparece curiosamente en el interior<sup>21</sup> y que se encontraba muy desgastado, y se han

---

<sup>20</sup> Tengo que dar mi más sincero agradecimiento a Alicia Perea por el tiempo que invirtió en adiestrarme en el manejo de la lupa binocular y en enseñarme todo lo que sé sobre tecnología de las vajillas argéntíferas. La mayor parte de las fotografías sobre vajilla de plata y que aparecen recogidas en esta tesis son de su autoría.

<sup>21</sup> La casi totalidad de epígrafes en vajilla de plata se hacen en el exterior y próximos al borde. Lo cual no es en absoluto aleatorio, sino que tiene que ver con la funcionalidad de los soportes.



propuesto lecturas nuevas para varios de los textos ya conocidos. Se han reconocido distintas manos en los epígrafes de un mismo plato; y en algunos casos puede establecerse el orden en el que se han dibujado los signos, lo que permite profundizar un poco más en un universo (el de la epigrafía ibérica) del que aún ignoramos demasiado.”

El apoyo de la lupa binocular en el estudio de las piezas objeto de esta tesis se extendió no solo a la vajilla de plata, sino también a otros conjuntos como el procedente del yacimiento de Alarcos.

La ficha epigráfica utilizada y cuyo reflejo puede verse en el ANEXO de la tesis, esta organizada en seis campos fundamentales coincidentes con los recogidos y desarrollados en HESPERIA. Estos grandes apartados serían:

- ✓ Generalidades
- ✓ Texto y aparato crítico
- ✓ Epigrafía y paleografía
- ✓ Ilustraciones
- ✓ Contexto arqueológico
- ✓ Bibliografía

Para abordar el análisis que se propone este trabajo y contrastar las diferentes hipótesis los apartados más destacados resultarían ser:

-Descripción específica del tipo de pieza-soporte.

-Transcripción propuesta con la precisión en sus puntos más diagnósticos: *ductus*, momento de realización de la inscripción, cantidad de textos en un mismo soporte, eventuales peculiaridades de algunos signos. Si es posible, señalar partes identificadas del contenido<sup>22</sup>.

-Definir el contexto arqueológico de cada pieza-soporte, y determinar la importancia del yacimiento o lugar de hallazgo en función de su emplazamiento, su cronología general o su relación con la base económica.

-Establecer una cronología en función de la información arqueológica; si la naturaleza del material o el propio hallazgo no lo permiten, ofrecer una

---

<sup>22</sup>En nuestro caso se trata fundamentalmente de aislar los antropónimos, que como sabemos es el conjunto mejor conocido dentro de la epigrafía ibérica.

cronología aproximada en base a criterios epigráficos, estilísticos o de otro tipo.

El listado general de campos recogidos en las fichas del anexo sería:

- YACIMIENTO
- NOMBRE DEL LUGAR
- TIPO DE YACIMIENTO
- MUNICIPIO
- PROVINCIA
- UBICACIÓN ACTUAL (DEPÓSITO/Nº INVENTARIO)
- REFERENCIA MLH
- OBJETO
- MATERIAL
- SOPORTE
- FORMA
- TIPO
- LENGUA
- SIGNARIO
- DIRECCIÓN ESCRITURA
- TÉCNICA
- Nº DE INSCRIPCIONES
- TIPO DE EPÍGRAFE
- DIMENSIONES DEL OBJETO
- DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN
- CONSERVACIÓN EPIGRÁFICA
- TEXTO
- EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA
- FUENTE DE LECTURA
- SEPARADORES
- METROLOGÍA
- OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS y PALEOGRÁFICAS
- FOTOS Y/O DIBUJOS
- CONTEXTO ARQUEOLÓGICO
- DATACIÓN
- CRITERIOS DE DATACIÓN
- CONTEXTO HALLAZGO
- OBSERVACIONES
- BIBLIOGRAFÍA

### 1.3. TERRITORIO Y CONTEXTOS.

La dependencia del hombre del territorio en que se asienta ha sido históricamente una realidad ineludible. Aún hoy, a pesar del progreso tecnológico y de la influencia de nuevos factores de localización de la actividad humana, el medio físico no es indiferente a la distribución espacial de la misma. No se trata de describir el relieve, el clima, el potencial hídrico, la vegetación, etc. sino de mostrar como condicionan en gran medida la producción económica, la movilidad y los tipos de hábitat de las poblaciones. En definitiva la geográfica es algo más que una serie de accidentes físicos. En su delimitación influye también la vida de los hombres que la pueblan, sus costumbres, sus inquietudes, su historia.

Se impone por tanto para un estudio de estas características la visión micro (el objeto) pero también la macro, el yacimiento y más allá de él es espacio en el que se vertebra.

Evidentemente, la influencia de este componente geográfico es mucho mayor cuando está referido a grupos protohistóricos donde el conocimiento del medio físico en el que se desarrolla una determinada cultura constituye un requisito imprescindible para el estudio y comprensión de la misma. Se hace también necesario tener en cuenta como problemas arqueológicos fundamentales aquellos relativos a la constatación de procesos de interacción entre distintas áreas geográficas, así como entre diferentes formaciones sociales y culturales. En esta línea, el estudio de los procesos de cambio sociopolítico donde pensamos debe insertarse el fenómeno de la escritura conviene hacerlo desde la perspectiva de la interacción social y que ha tenido un gran desarrollo dentro de la Arqueología anglosajona en las últimas décadas (Schortman y Urban, 1992).

Los estudios de interacción se basan tradicionalmente en arqueología en la noción de sociedades individuales actuando en conexión con otras externas a ellas. Estos son los llamados estudios de Interacción Estructural (Champion, 1989, 1995; Sherratt, 1993). Sin embargo, existen otras aplicaciones del análisis desde la interacción que se refieren a la propia configuración del grupo, dotando de la esfera de lo intra-grupal a los estudios estructurales. Estos estudios se han desarrollado desde la Antropología y

Sociología, pero son perfectamente aplicables en una explicación global de la formación de un paisaje social, al permitirnos entender la configuración de la estructura social. Esta corriente de estudios se ha definido como Interaccionismo Simbólico (Blumer, 1982).

Mientras que la primera de estas corrientes tiene una larga tradición de estudios en arqueología, la segunda ha estado siempre más relacionada con estudios de antropología social, educación y psicosociología.

La interacción estructural parte de la premisa de que todo grupo humano que tiene cualquier relación con otros de su entorno adquiere y produce cambios en la estructura social en el ejercicio de este proceso. La forma, estructura y cambios observados dentro de una sociedad no pueden distinguirse, por lo tanto, sin conocer estas dinámicas que sólo se entienden dentro de relaciones de poder, intercambios culturales y tecnológicos.

Si nos remontamos a la base de estos estudios podemos decir que su más claro referente está en los ya abandonados (oficialmente) estudios del difusionismo. La difusión cultural, con sus "aculturaciones", intercambio y comercio, formas políticas (y étnicas) dominantes y dominadas, planteó por primera vez las bases de la interacción, aunque muy influidas por la forma de entender las sociedades antiguas del idealismo alemán. Los planteamientos sociales del pensamiento difusionista son hoy inaplicables, pero muchas de sus herramientas y ciertos conceptos, especialmente en lo relativo a la formación de los sistemas comerciales o los intercambios (Childe, 1925) han dado lugar a modelos y teorías de importante peso científico.

Tras la caída del difusionismo en la postguerra europea, identificándolo con postulados racistas, no ha sido hasta después de la revolución teórica liderada por los posprocesualistas británicos y norteamericanos, cuando los estudios sobre la interacción han podido desarrollar un corpus teórico y documental que se ha creado mediante la aplicación de distintos sistemas teóricos, con cierta inclinación por las llamadas "nuevas aproximaciones". De todas ellas, la más firmemente relacionada con esta podría ser la "ecología cultural" (Butzer, 1982), especialmente en América del Norte (Hodder, 1986, 1987; Trigger, 1992). La pretensión del interaccionismo es la de ser holístico,

lo que encaja perfectamente con los presupuestos metodológicos e interpretativos de la Arqueología del Paisaje y la Antropología de la escritura, pero no le dota de un paradigma de fondo. Hasta ahora los diversos estudios de interacción han partido de modelos antropológicos y bases teóricas asumidas desde la formación de cada autor.

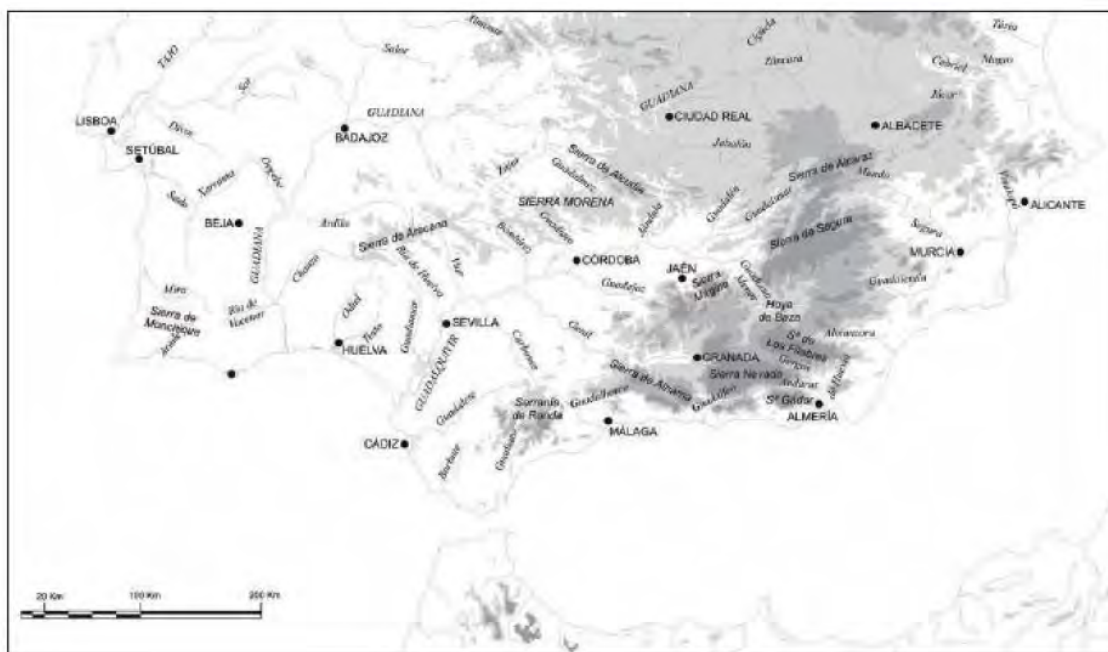
Estos estudios pueden ser llevados de forma sincrónica, pero solo adquieren un sentido realmente interpretativo y explicativo en una dimensión temporal. Estos estudios de “procesos de tiempos largos” permiten distinguir patrones, diseñar estrategias que han sido modificadas a lo largo del tiempo y, sobre todo, entender más y mejor los procesos de cambio y las estructuras sociales que los produjeron (Trigger, 1992).

Muy al contrario de lo que buscaban la arqueología y antropología difusionista, aquí ya no existe el interés por los “universales culturales” ni las bases inmutables e inherentes del comportamiento humano en el sentido más tyloriano. La interacción parte de la propia “historia social” del grupo y de una no-linealidad del desarrollo cultural, lo que la separa de la interpretación evolucionista.

Esto es lo que Schortman y Urban (1992) resumen muy acertadamente en dos puntos básicos, por una parte el concepto de la historia del grupo humano como un hecho único e irrepetible, y por otra, los aspectos impredecibles del proceso de cambio cultural. Eso hace necesario en el estudio desde la perspectiva de la Interacción una precisión en la definición de los procesos sociales desde los estadios más reducidos (poblado y grupo humano) hasta su integración en los procesos generales regionales o incluso continentales. La interacción busca la forma de ofrecer una visión de los procesos en la conducta humana en la que los cambios o rupturas deben ser identificables en contraste con una “regularidad” documentada. El comportamiento humano es muy complejo, pero desde el interaccionismo se proponen herramientas para realizar un análisis de la relación sociedad / medio o sociedad / sociedad que clarifiquen sus mecanismos de articulación.

Podemos decir que los estudios desde la interacción se han separado por completo de la difusión y más aún del evolucionismo, aunque pueden

acoger con muy buenos resultados elementos provenientes de la Ecología Cultural, siempre que no se caiga en la focalización y falta de perspectiva general que nos alejaría de su primer objetivo: el conocimiento de las sociedades del pasado.



*Figura 4: Geografía del mundo meridional, (de Hoz, 2010, 591).*

Pero si ecología, territorio, o comunicaciones son fundamentales para entender la articulación del momento que nos ocupa no lo es menos la introspección en el propio yacimiento y el establecimiento de las relaciones internas entre el microespacio, el objeto y el propio texto del objeto. En este sentido es de lamentar como recoge de Hoz (2010, 428) la desdichada costumbre de publicar los resultados de las excavaciones aislando la epigrafía del estudio de los soportes, lo que impide que el epigrafista editor advierta en ocasiones que existen datos más precisos para fechar una inscripción que los que él haya podido utilizar. Como ejemplo, sin ser el único, que anota el propio de Hoz, estaría la desconexión entre los trabajos de Röhlig o Schubart ocupándose ambos de los mismos materiales (Morro de Mezquitilla).

En este sentido de las relaciones macro nos ocuparemos en los capítulos tercero y cuarto y del nivel micro en el capítulo cinco de esta tesis.

## CAPÍTULO 2

### REPENSAR LA HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

*«Y si todavía pretendiendo tildarme de chiflado me hace la honra alguno de creer que es tan agudo mi ingenio y tan feliz mi fantasía, que he logrado hacer decir a todas las leyendas ibéricas descifradas en esta obra, que son casi todas las conocidas y por de contado las más largas e importantes, las lindas sentencias de todo género, los refranes, los epítafios dignos de figurar en la Antología griega, y los dos trozos dramáticos de Alcoy y Puchol, le responderé con toda cortesía que haga él otro tanto interpretándolas con el valor que se le antojare dar a los signos en cualquiera otro idioma del mundo.»*

*Julio Cejador (1926)*

## 2.1. PRECEDENTES.

Los estudios realizados sobre la presencia de la escritura e inscripciones en nuestra área de estudio tienen ya ejemplos en el siglo XVIII y han continuado hasta la actualidad siendo la obra que resulta más “comprensiva” de ello de Hoz (2010). Durante siglos se tuvo la impresión de que todos los documentos que se conocían sobre la realidad lingüística de España en época prerromana atestiguan en una sola lengua común, la llamada lengua ibérica. Además, (Velaza, 1996, 9) esta lengua entraría en relación histórica de parentesco con la única lengua románica de la península, el vasco. Tal teoría procedía de los estudios de venerables eruditos como Wilhelm Humboldt, Emil Hübner o Hugo Schuchardt que habían sentado doctrina poco menos que indiscutible a lo largo del tiempo.

El punto esencial de cambio lo constituye el desciframiento del signario que nos ha sido transmitido a través de las inscripciones indígenas y que es obra fundamental de Manuel Gómez Moreno. El desciframiento permitió contemplar la apariencia de las palabras y de los textos prerromanos, y de este modo la hipótesis de una unidad lingüística se vino estrepitosamente abajo. Como producto de todos estos vectores de investigación en este momento el mapa lingüístico paleohispánico<sup>1</sup> se nos presenta como una realidad compleja, en la que la lengua ibérica, el ibérico, es sólo uno de los componentes. Con estas escrituras conviven las llamadas coloniales: alfabeto fenicio y griego, además del latino desde la conquista de Hispania, escritura que emplean las pocas inscripciones Lusitana que conocemos, así como algunas de las celtibéricas y varias iberas que, aunque utilizan las letras

---

<sup>1</sup> Entendemos por tal el conjunto de inscripciones realizadas en alguna de las escrituras a vivir a mi casa, así denominadas por haberse originado he desarrollado en la Península Ibérica en una horquilla cronológica que va del siglo VII al primero antes de Cristo. Son la escritura del suroeste, también de la denominada tartesia o sublusitana, la escritura ibérica meridional, escritura ibérica levantina o del Nordeste, la celtibérica, y la Greco Ibérica. Esta última es una adaptación del alfabeto jonio para escribir la lengua ibérica, cuyos testimonios, grafitos sobre cerámica y plomos, proceden casi en exclusiva de las actuales provincias de Alicante y Murcia.



latinas, se incluyen dentro de la epigrafía paleohispánica por el hecho de estar redactada en lenguas indígenas.

Fijar con brevedad, claridad, exactitud y precisión la naturaleza de una cosa. Decidir, determinar algo que ofrece duda. Esto es definir. Por contra, especular sin plantear unos objetivos claros o sin explicitar la interpretación propia frente a algo, entrar en constantes contradicciones, esto es: indefinir.

Abordar el estudio de las lenguas sin hacer una aproximación a su historia e incluso a su geografía historiográfica supone prescindir de toda la información que esta parcela del saber puede aportarnos.

Pero hacer geografía supone dos cosas: explicitar (y además de un modo visual, que llega antes) y nombrar. No se presenta un mapa en el que aparecen sólo los datos, a estos hay que ponerles una etiqueta determinada, y eso es ya una manera de tomar posición.

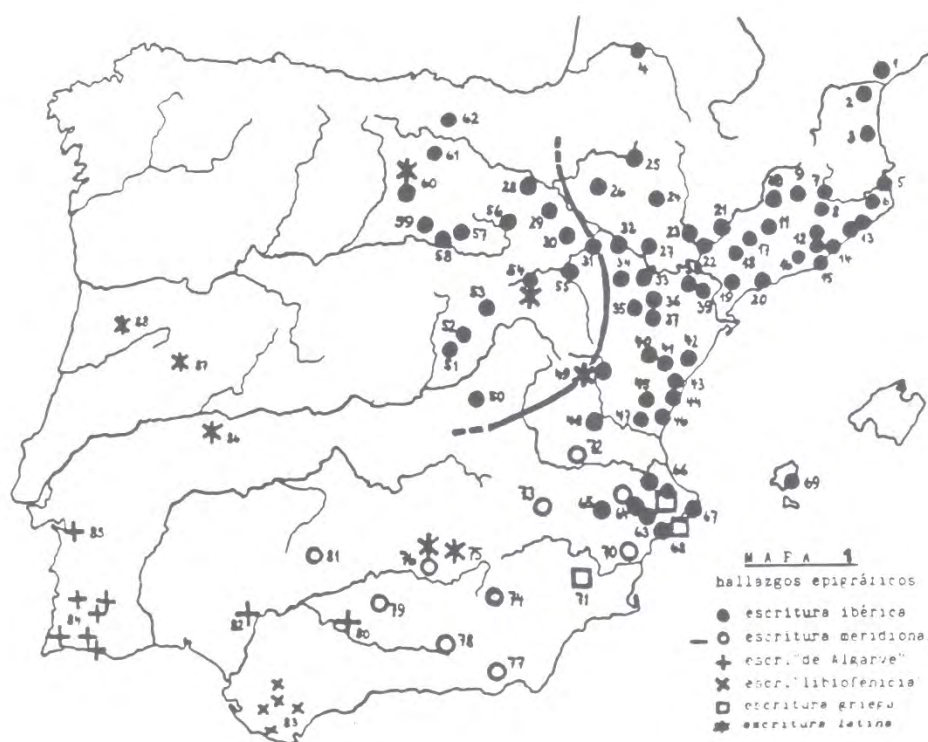
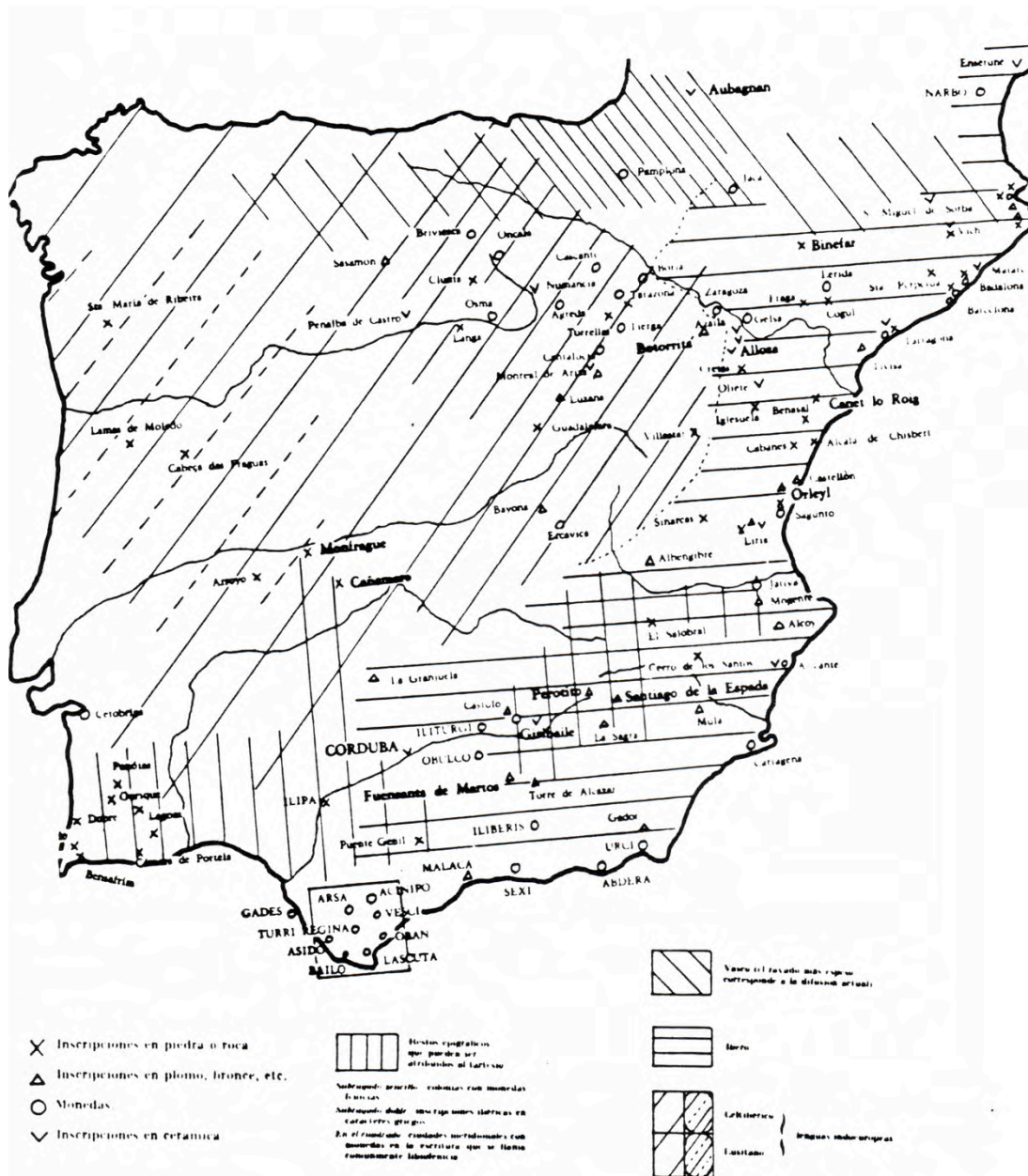


Figura 5: Hallazgos epigráficos prerromanos. (Untermann, 1963).

Mi propuesta es realizar a continuación un pequeño muestreo que da explicación a la indefinición que aún hoy persiste en cuestiones como nomenclatura o límites. Se enfrentan así los mapas de aquellos que sólo

presentan de un modo descarnado los datos específicos, esto es la ubicación por ejemplo de una serie de epígrafes, con la de quienes normalmente como introducción a un tema nos presentan la distribución cartográfica de los distintos dominios de una lengua (*figuras 5 y 6*).



*Figura 6: Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Península. (Tovar, 1950).*

Aunque sabemos que lengua y escritura no tienen por qué reflejar la misma realidad, el único modo que tenemos de "representar" una lengua de

la antigüedad es el que se deriva de la extensión de sus epígrafes. Tenemos pues aquí una primera contradicción.

El problema de la indefinición se nos presenta cuando pretendemos establecer un análisis comparativo entre los "nada inocentes" mapas.

Si examinamos por ejemplo el de la (*figura 7*) de Untermann, comprobaremos que establece para la península cuatro áreas lingüísticas, pero que por el trazo que nos presenta deja "poco claros" algunos aspectos diferenciadores en el extremo más sudoccidental del conjunto que él denomina tartésico y de igual modo en el extremo más sudoriental del conjunto que llama ibérico; supone no definirse claramente. Es muy atractiva la contrastación con la (*figura 8*) en la que los autores dicen tomar su mapa del anterior (sin aludir en ningún momento a una elaboración propia) cuando en realidad lo que nos presentan es una interpretación. Si lo estudiamos en detalle comprobamos que también son cuatro los grupos representados pero aquí los trazos son continuos: ya no existe la indefinición.

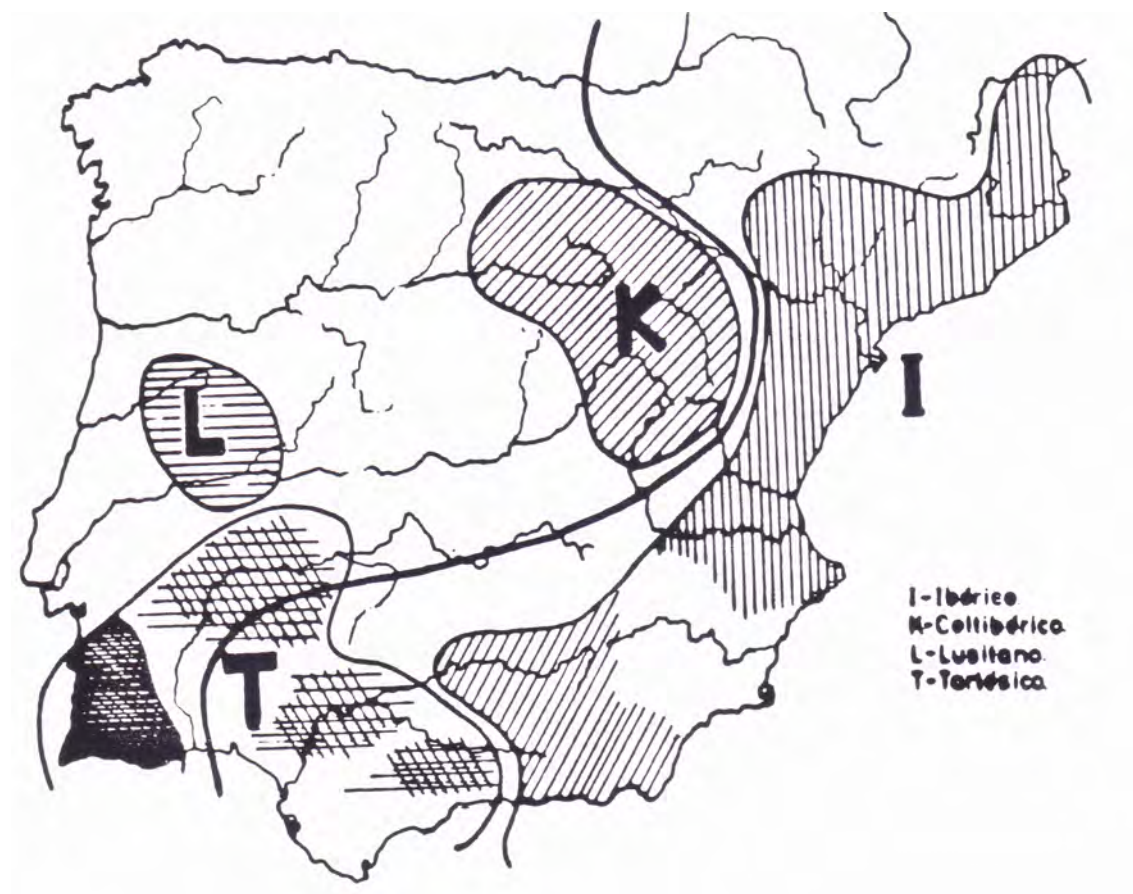
La (*figura 9*) tiene bastante que ver con la anterior, aunque aquí el autor hace un hincapié especial en anteponer siempre al adjetivo el término lengua. Distinto es el de la (*figura 10*) a pesar de pertenecer al mismo autor, aquí a lo que se alude es a las diferencias de escritura.

El mapa que aparece en (*figura 11*) no indica si se está hablando de lengua o escritura.

Pasemos a (*figura 12*) aquí parece que está representado el sistema gráfico, a pesar de que una aproximación al texto del autor (Harrison, 1989) nos hace dudar de ello, pero lo más interesante es que este mapa aparece recogido también en (Plácido et alii., 1991), los mismos autores que habían reelaborado el mapa de la *figura 8* ; tenemos aquí una contradicción tremenda, porque el sistema que muestra la *figura 12* guarda cierta coherencia con el de la *figura 7* (que recordemos es el modelo de la *figura 8*) pero esta sintonía desaparece tras la transformación que ellos han realizado.

Con la siguiente representación (*figura 13*) quiero hacer una breve alusión al problema de los límites. Hasta ahora me he fijado en el conjunto, se puede también realizar en detalle un análisis sobre la inclusión de zonas

determinadas dentro de un área u otra<sup>2</sup>. Aquí el problema no es ya el nombre que se le da a algo sino la manera de entender de un modo más profundo una realidad muy concreta.



*Figura 7: Áreas lingüísticas de la península. Tomado de Untermann MLH y otros.*

<sup>2</sup> Propongo realizar el esfuerzo con el área donde se sitúa la mayor presencia de escritura meridional.. Los resultados son sorprendentes.



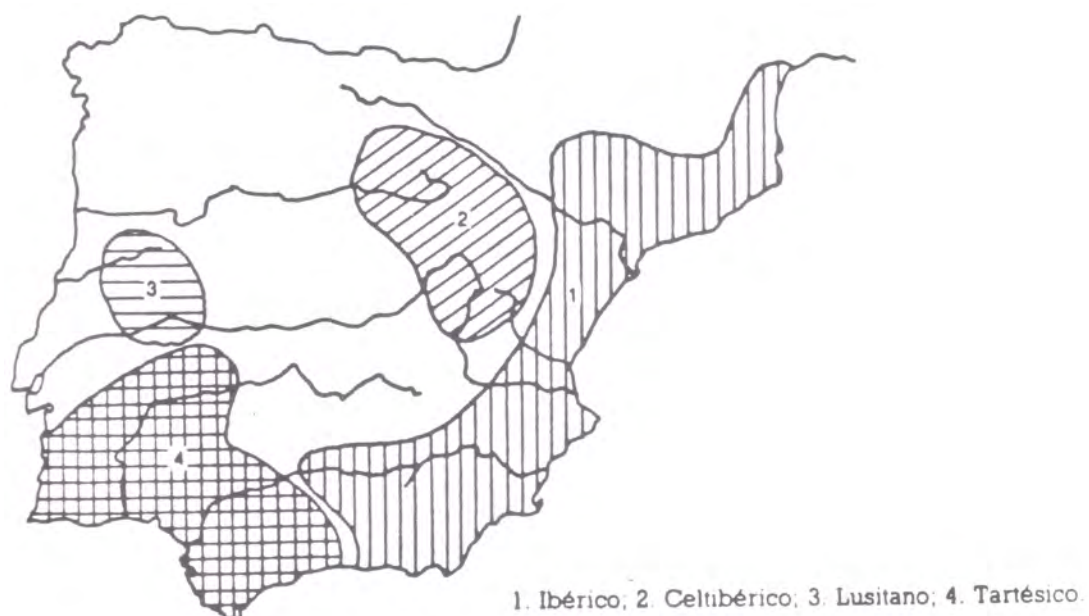
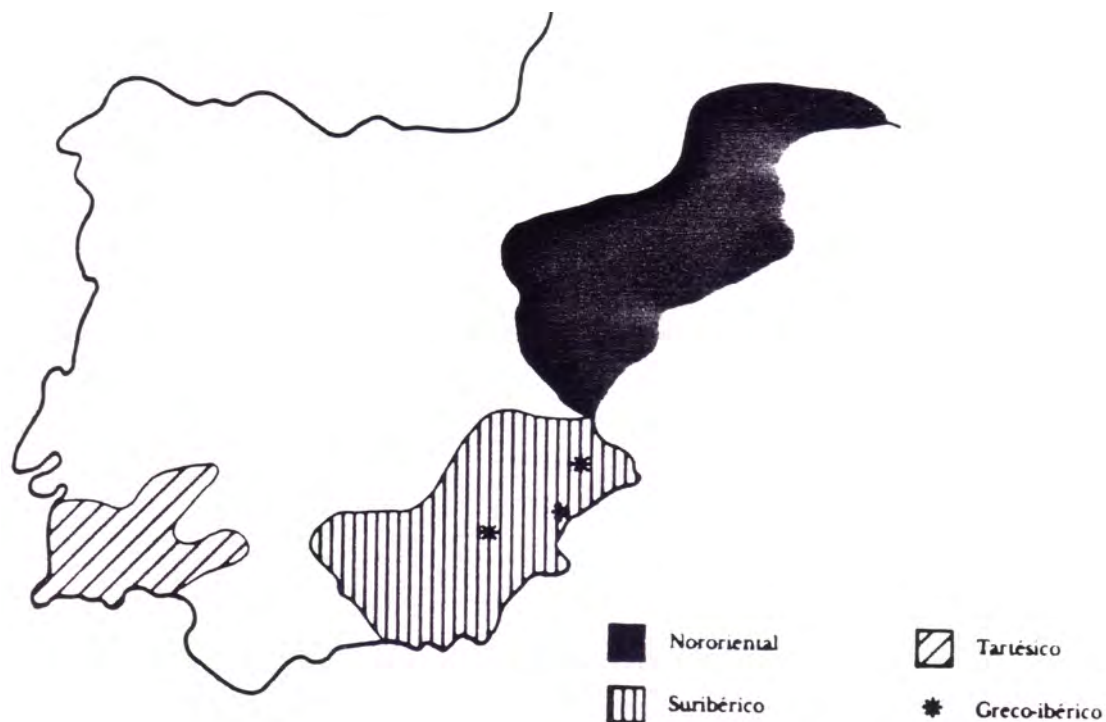
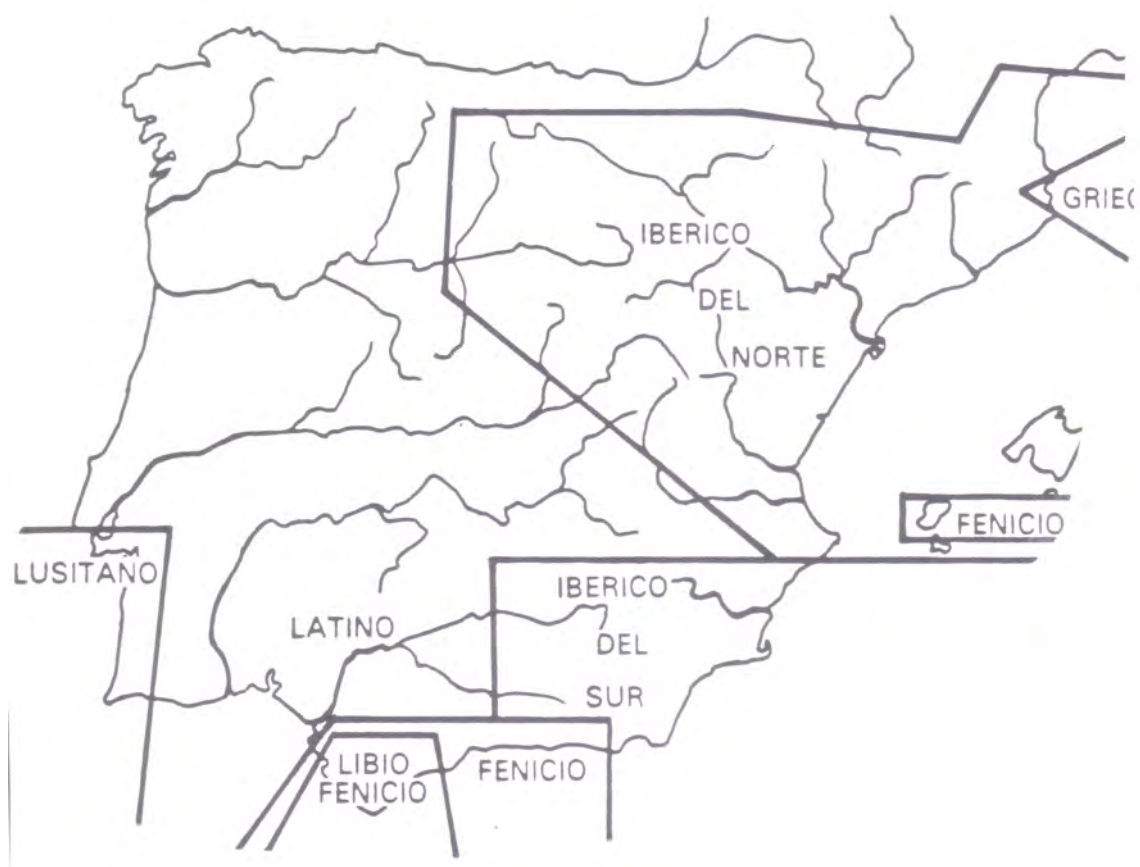


Figura 8: Áreas lingüísticas de la península. (Plácido et alii, 1991).





*Figuras 9 y 10: Áreas lingüísticas de la península. (Velaza, 1996).*



*Figura 11: Áreas lingüísticas de la península. (Villarronga, 1979).*

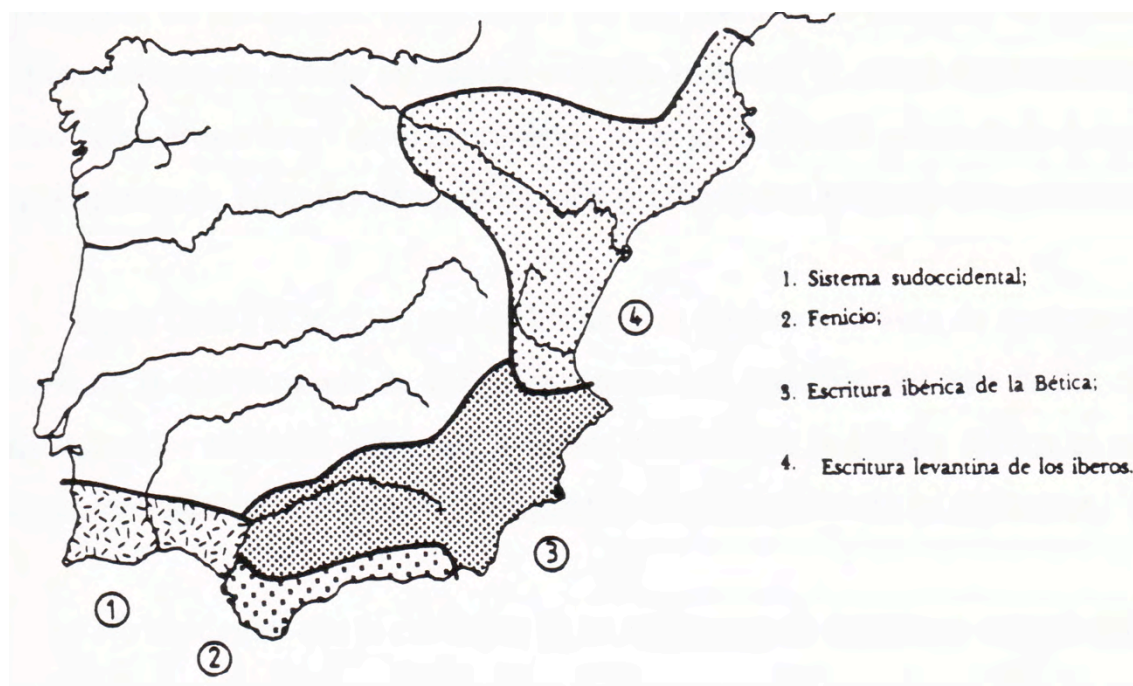


Figura 12: Áreas lingüísticas de la península. Tomado de (Harrison, 1989 y Plácido et alii, 1991).

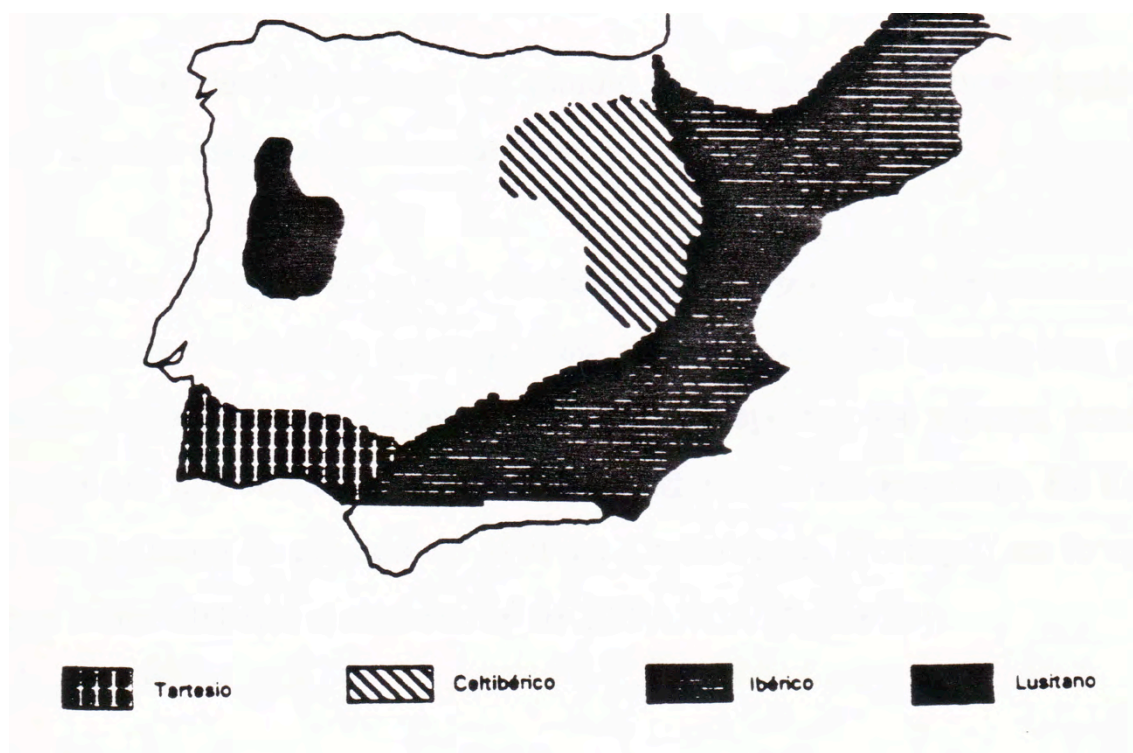


Figura 13: Áreas lingüísticas de la península. (Villar, 1991).



En la actualidad, lejos de resolverse este problema son cada vez más frecuentes los mapas que retoman la idea aparecida en la *figura 5*, esto es inventariar los hallazgos y hacer un mapa de dispersión; dejando las interpretaciones a la suerte del que accede a la información.

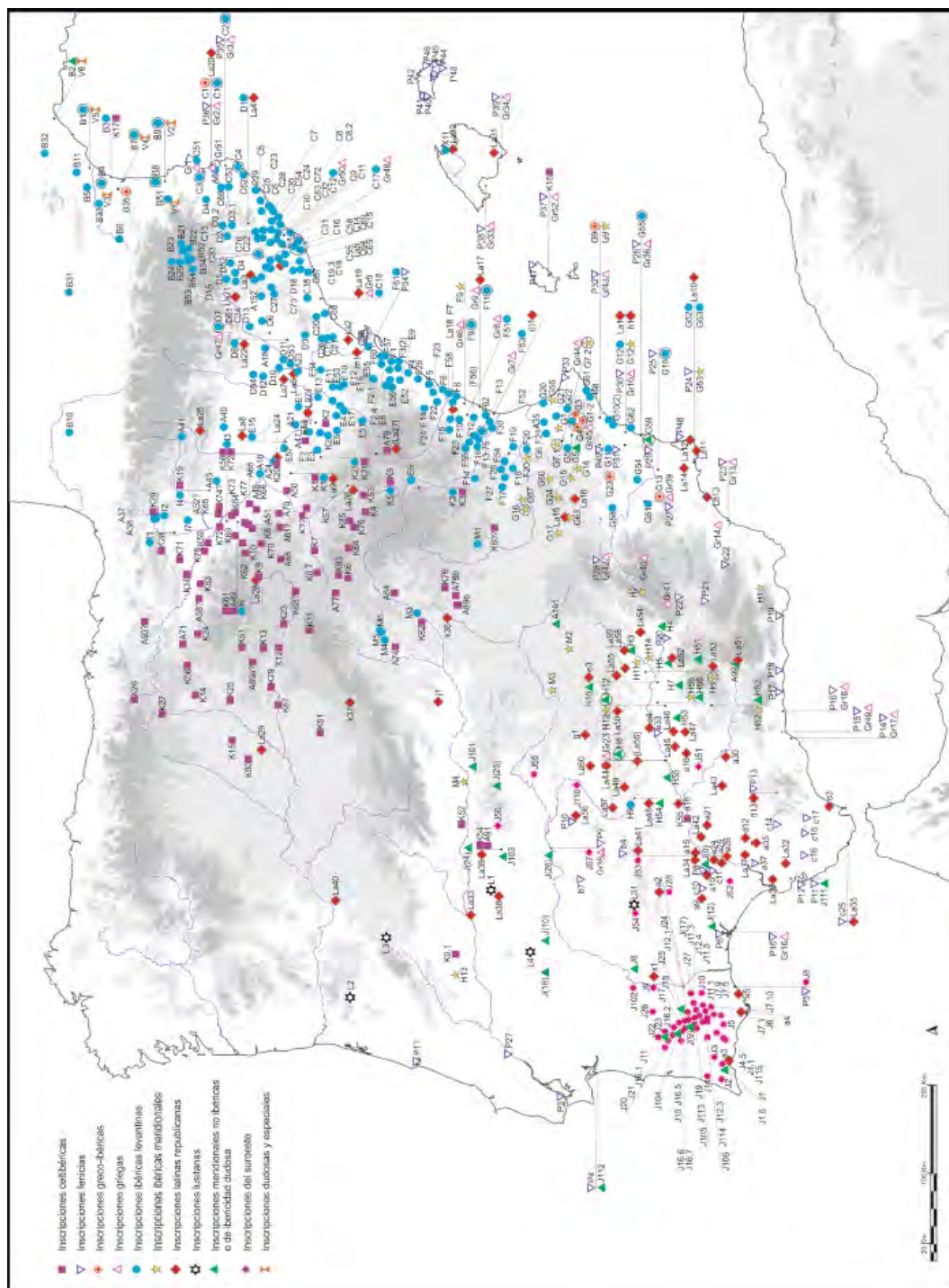


Figura 14: Mapa general de inscripciones prelatinas. Fuente: HESPERIA. Mapa, Javier de Hoz y Daniel Romero.



## 2.2. ESTUDIOS SOBRE EL IBÉRICO.

Decía Gelb (1976, 212) uno de los autores clásicos a la hora de analizar la historia de la escritura, que de todos los sistemas de escritura, los más fáciles de evaluar son los silábicos. Sin duda haremos notorio que la lengua ibérica es un sistema semisilábico con lo que esa facilidad desgraciadamente se desvanece. No olvidemos que la existencia de un alfabeto es un fenómeno cultural más que lingüístico, de manera que, aunque las inscripciones constituyan uno de los principales elementos para aclarar el problema, no hay que pensar nunca que un alfabeto determinado ha de ir orgánicamente unido con una lengua.

En la evolución histórica del estudio de una lengua como la ibérica deben ser tenidos en cuenta algunos aspectos fundamentales:

1- Que la lengua no es algo estático y que tampoco lo es los conocimientos que sobre ella tenemos: la epigrafía. Esta no es un conjunto cerrado sino que el constante desarrollo de trabajos arqueológicos aportan en algunas ocasiones hallazgos que nos obligan a revisar todo lo dicho hasta ese momento. En nuestro caso ese hallazgo se produjo en 1991 en Castro Verde (Portugal) en lo que se conoce como silabario o alfabético<sup>3</sup> de ESPANCA (*figura 15*). La aparición de este epígrafe marcó un punto de inflexión en el estudio de las lenguas paleohispánicas.

---

<sup>3</sup> Nótese aquí ya una primera contradicción. Los efectos de su descubrimiento aún no han terminado.

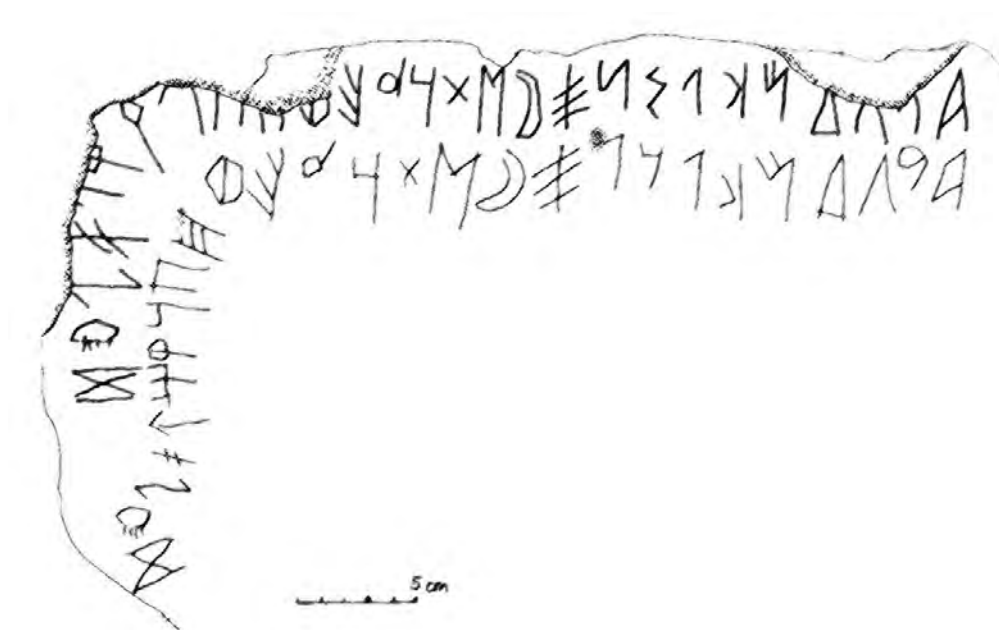


Figura 15: La estela de Espanca según dibujo de Untermann.

2- Si atendemos al estudio de los epígrafes, su transcripción nos obliga a asumir de un modo más o menos explícito una manera de leerlos, esto es referirnos a un sistema gráfico determinado. En este trabajo hemos realizado una serie de cuadros (todos siguiendo el mismo modelo) en los que se representan un buen conjunto de interpretaciones distintas<sup>4</sup>.

Los hemos situado todos al final del capítulo aunque aludiremos a ellos en las páginas siguientes. Conviene avisar que no he recogido citas de todos los autores recogidos en los gráficos y que estos muchas veces no pueden encontrarse en ningún trabajo del autor sino que son una elaboración propia realizada a través de las transcripciones que ellos han propuesto.

3- Otra de las cuestiones en este caso directamente en relación con la lengua es su filiación genética o la cuestión de su origen, veremos que esta no ha recibido un tratamiento uniforme por parte de los autores. Así por ejemplo Siles (1986, 25): *La cuestión del origen de la escritura ibérica ha merecido un tratamiento precario y desigual. Se ha preferido aceptar la lectura del signario*

---

<sup>4</sup> El repaso no se corresponde en exclusiva con autores diferentes sino que en algunos casos muestran el proceso de evolución de un mismo autor.

*a preguntarse en que consistía y de donde venía su singularidad. Y el resultado ha sido el que hoy tenemos: el de un signario que leemos<sup>5</sup> y el de un origen sobre el que, al parecer, no nos podemos pronunciar.* Para este autor en concreto (*figura 37*) tendríamos que la escritura ibérica no es un semisilabario, ni una inteligente conjunción de silabario y alfabeto, sino un sistema de escritura importado y adaptado, en el que la serie oclusiva funciona no como silábica, sino con el nombre que en el signario modelo recibían sus correspondientes letras y que los iberos pudieron en parte alterar o modificar.

4- Otra línea de análisis es la que podemos extraer de la interpretación que los textos de historia<sup>6</sup> y no los de lingüística-epigrafía nos ofrecen. Veamos unas cuantas referencias:

- Villar (1991, 430) La Hispania prerromana contaba con un sistema de escritura propio, de inspiración verosímilmente fenicia. Este sistema de escritura, substancialmente el mismo y basado en el mismo principio alfa-silábico, presenta variedades locales, no todas completamente descifradas<sup>7</sup>.
- Santos Yanguas (1989, 173 y ss.) Los iberos aprenden a escribir como consecuencia de dos influencias diversas, la griega y la meridional desde el Alto Guadalquivir, quizá sumada a influencias fenicias. Dentro del área de la escritura ibérica quiere verse una distinción entre dos zonas, cuya diferencia más clara estaría dada por los signos utilizados.

---

<sup>5</sup> Y para el que veremos no existe ninguna unanimidad.

<sup>6</sup> Esta historiografía ha trabajado el tema del origen focalizándose en fenicios y griegos y por tanto en parte del proceso colonial y los colonizadores. Sin embargo son pocas las ocasiones en las que se ha hablado (desde el punto de vista de la escritura) de las respuestas de las tierras "colonizadas"; en general se ha optado por el silencio. (Blázquez, 1992). Esta inercia viene derivada de la analogía más que sistemática realizada entre los colonialismos del XIX y el XX y el de la antigüedad como señala entre otros Marín-Aguilera: 2012.

<sup>7</sup> Podríamos haber incluido a este autor entre el segundo grupo, (ya que es un destacado especialista en lenguas) pero su texto, sin ser un libro de Historia al uso está más cerca de esto que de aquello.

- Harrison (1989, 202 y ss.) El modelo que sirvió para la formación del ibérico es marcadamente semítico en lugar de griego. La escritura ibérica meridional o sudoriental como a veces se denomina, está más difundida, pero aún así resulta poco conocida. Aunque oculta un lenguaje diferente al utilizado en el sudoeste, es probable que éste se parezca, e incluso que sea idéntico, al que se escribía en la zona levantina.

Entre los que abordan desde la perspectiva histórica el estudio de los Iberos, creo que el único que no hace un análisis propio de su lengua sino que se limita a presentar lo que dicen otros autores, citándolos además de modo expreso es (Ruiz & Molinos, 1993, 252). Es importante matizar el papel que la escritura juega en el mundo ibérico como factor cultural y exponente étnico de primer interés. Básicamente, los autores han valorado esta cuestión en diferentes términos:

a- Para de Hoz, el origen de la escritura es la península ibérica hay que seguirlo en los grafitos de las cerámicas de retícula bruñida, fechada con anterioridad al siglo VII a.n.e. y documentada asimismo en Crevillente, aunque en fecha tardía (inicios del siglo VI a.n.e.) Según este autor, el caso se produce como consecuencia de los cambios producidos a fines del bronce final en el Mediterráneo oriental, que dan lugar a la presencia en la península ibérica de escribas, desarraigados de su mundo palacial, que acceden a la zona. La escritura surge como una adaptación local del horizonte orientalizante al menos desde el siglo VII a.n.e. por los estímulos colonizadores en el complejo marco de Tartesos.

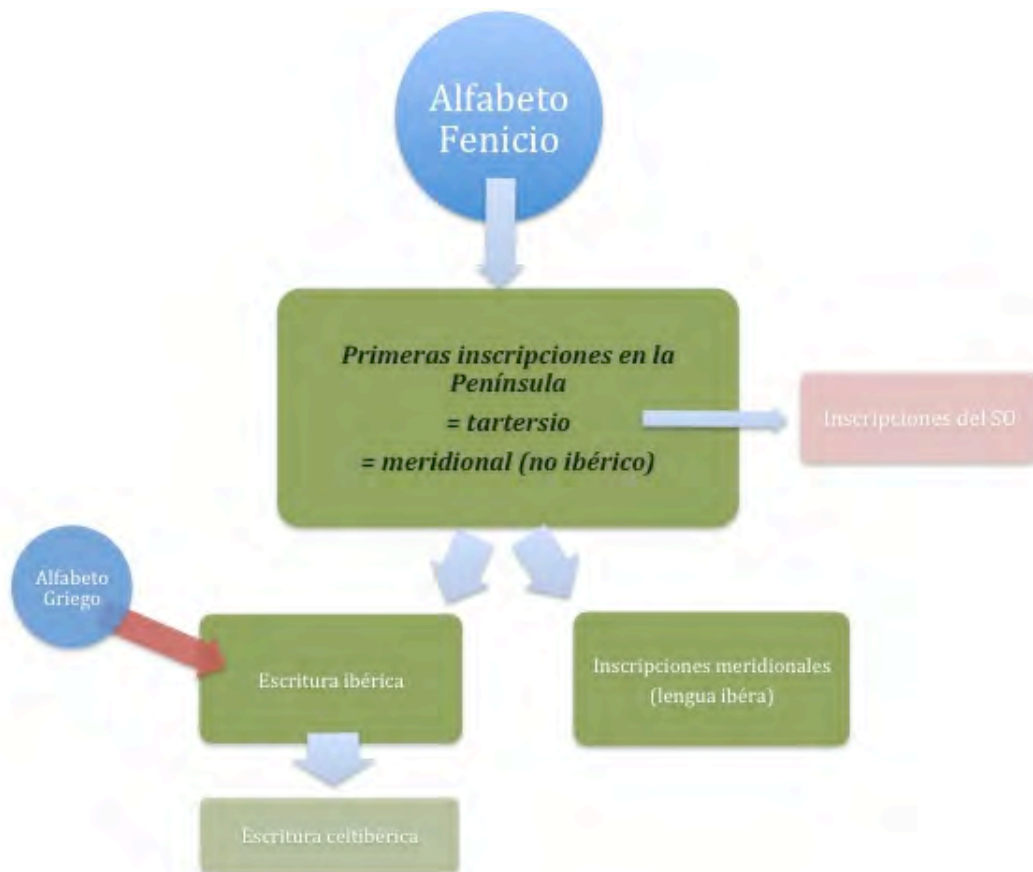


Lámina 1: Modelo explicativo para la aparición de la escritura paleohispánicas siguiendo a de Hoz. Elaboración propia.

b. Untermann, por su parte, lo interpreta como una combinación entre la escritura fenicia y la griega, que mejora aquella por la incorporación de vocales a las consonantes. La fecha de este hecho debió de situarse hacia el 500 a.n.e. y en el SE peninsular, aunque no se descarta paralelamente su invención en el SO.

En ambos casos hay un acuerdo en situar la escritura en una fase antigua, siempre con anterioridad al desarrollo de la cultura ibérica. En consecuencia, este mundo sociocultural nace articulado con un sistema de escritura que da idea, por su vinculación al ibérico antiguo, de la complejidad de la estructura socioeconómica analizada. De otra parte, la distinción que Untermann establece entre la escritura tartésica y la ibérico-meridional, menos matizada que la planteada por de Hoz, justifica bien los dos grandes grupos étnicos (tartessos y mastienos). A ello se añade la referencia de de Hoz sobre el vacío de escritura postartesia en el valle del Guadalquivir, sólo colmado

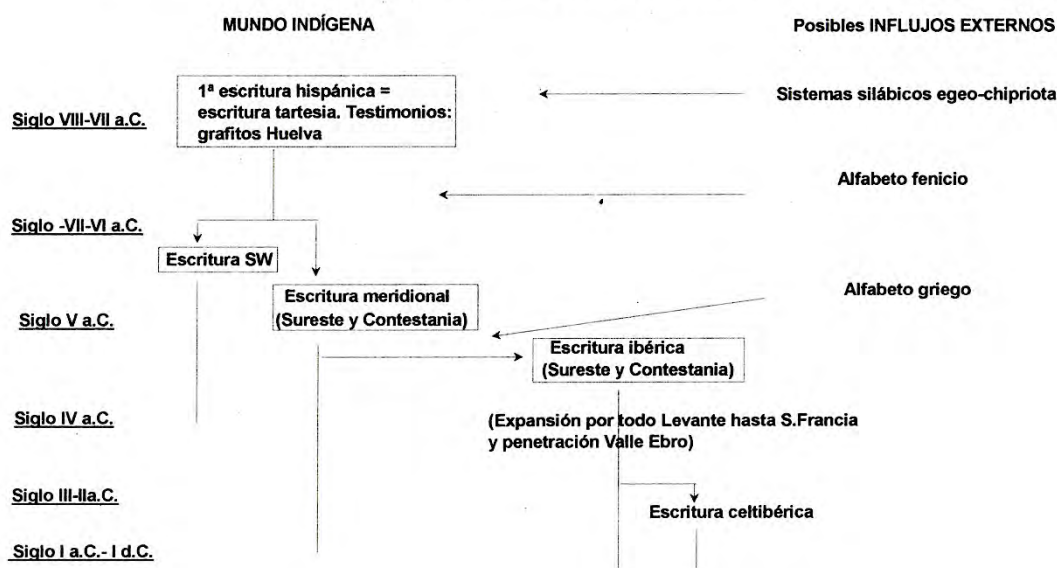
tardíamente con las leyendas monetales de Obulco o Cástulo. El caso puede implicar el desmoronamiento, observado a fines de la época tartésica, de las viejas unidades estatales, pero no así de las tradiciones étnicas que, al no ser sustituidas, perduran en época posterior.

Con todo que nadie duda que son el fenicio y el griego las dos fuentes inspiradoras para la aparición del fenómeno escriturario peninsular, y que este fenómeno puede interpretarse y principalmente cronologizarse de distintos modos, no es el único modelo existente. El papel que el griego desempeñó de manera única para la aparición de la escritura ibérica es defendido por autores como Siles (1986).



*Lámina 2: Modelo explicativo para la aparición de la escritura paleohispánica siguiendo a Siles. Elaboración propia.*

No es baladí la temporización de estos procesos y aunque volveremos sobre ello en un capítulo posterior resulta clarificador el esfuerzo de Valladolid (1997) teniendo en cuenta los datos arqueológicos a la hora de plantear una evolución de las escrituras paleohispánicas.



*Lámina 3: Reconstrucción hipotética de la evolución, tomado de Valladolid (1997, 49).*

5- Por último hay que hacer un análisis muy detenido de algo a lo que ya nos hemos referido "la manera de llamar a la cosa"; y que en realidad es el verdadero ojo del huracán. Veremos al final de este capítulo, un listado (que no pretende ser exhaustivo) de autores que se han venido refiriendo a todos los temas que hemos señalado. El discurso que cada uno ha propuesto se ha ordenado cronológicamente con el fin de poder evaluar mejor el impacto de hechos como el del punto 1 o la interinfluencia que se produce entre autores en un momento determinado<sup>8</sup>.

El carácter extraño de los signos de esta escritura, despertó la atención de los estudiosos ya en el siglo XVI (Fulvio Ursino o Antonio Agustín), y desde entonces se consagraron numerosos trabajos al desciframiento de la escritura, paso previo al conocimiento de la lengua. Casi todos ellos se basaban en las leyendas de las monedas, que fueron conocidas mucho antes que los plomos o los escritos sobre otras materias. El criterio básico para proceder a la identificación del valor de cada uno de estos signos era el de la comparación morfológica otras escrituras, en este sentido se recorrieron casi todos los conocidos: principalmente los latinos y griegos y fenicios pero sin descansar otros como el hebreo, el rúnico, los góticos, el etrusco, chipriota, egipcio, etcétera. Primaba la erudición y el acopio de doctrina y las conclusiones, que hoy pueden parecernos erradas, tienen una enorme valía en cuanto conocimiento directo de las fuentes y materiales; que en algunos casos se han perdido. A pesar de su esfuerzo sus trabajos se limitan a transcribir, transliterar e interpretar pero en cualquier caso no consiguieron el desciframiento.

La ilustración llegó con nuevos aires y Luis José Velázquez protegido del Marqués de la Ensenada dio a luz en 1752 a su *Ensayo sobre los alfabetos de las letras desconocidas, que se encuentran en las más antiguas medallas y monumentos de España*. Su obra va más allá del mero estudio de las monedas y propone lecturas para tres alfabetos diferentes, el turdetano, el bástulo-fenice y el celtibérico donde el modelo de origen griego es el predominante y

---

<sup>8</sup> Resulta a veces que la exposición de una idea por parte de un autor genera una verdadera ola que rápidamente es seguida por todos.





trono de España) en su obra de 1806, *Alfabeto de la lengua primitiva de España y explicación de sus más antiguos monumentos y medallas*, describía al estudiar el vasco, una inscripción ibérica procedente de Cástulo (Jaén) diciendo que esta era una ciudad vascongada (1806, 144) y por tanto las inscripciones paleohispánicas podían ser traducidas.

## NEXOS

### Y LETRAS XUCLADAS

#### de la escritura primitiva

con la correspondencia de su valor en letras vulgares.

Ga. gue. gui. go. gu.	Λ.
Gan. guen &	Λ'.Λ.
Gui. goi. gu.	Λ''.
Lz.	Λ.Λ'.Λ''.Λ'''.
Na. ne. ni. no. nu. An. en &	Λ''.Λ'.Λ''.Λ'''.
Nan. nean. nian.	Λ''.Λ''.
At. et. it. ot. ut.	Λ''.
Za ze zi & Az. ez. iz &	Λ''.Λ''.Λ''.Λ''.Λ''.Λ''.

Lámina 5: Interpretación de algunas letras de la escritura primitiva hispánica. (Erro y Azpiroz, 1806, 103).

Pero sin duda a quién se considera padre de la teoría vascoiberista, y que más contribuyó a su difusión fue Wilhelm von Humboldt, que partía de su contacto con intelectuales vascos, en su obra de 1821: *Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens vermittelt der Vaskischen Sprache*. Su obra traducida al castellano con el título de *Los primitivos habitantes de España: investigaciones con el auxilio de la lengua vasca*, y partiendo del estudio de la antigua toponimia alcanzaba la siguiente conclusión: "creo haber puesto fuera de duda que los antiguos iberos eran

vascos, que hablaban la lengua actual o una análoga, y que estaban esparcidos en todas las provincias de España. [...] La lengua vasca era, pues, la de los habitantes primitivos de España". Será también el pionero de una serie extensa de eruditos alemanes interesados por los estudios lingüísticos peninsulares que tendrán su máximo representante en Hübner, cuyo afán compilador se refleja en sus *Monumenta Linguae Ibericae* (1893); esta es en realidad una obra subsidiaria del volumen II del CIL (*Corpus Inscriptionum Latinarum*) y parte de la idea de que todas la epigrafía prerromana de la península está en una sola lengua: la ibérica. Vendrían después: Schuchardt, Schulten... Untermann.

	Phönizisch	iberisch	Archaische Alph. Griechenlands und Italiens.	nordetruskisch
He		E	achaisch, dor. u. s. w. etruskisch, latein.	salass.
		Ε	latein.	
Vau	7	Υ		
Zain	Z	Z	latein. messap.	
	Σ	Σ		
	?	?		
Chet	⊖	H	ther., dor., att. latein., messap.	⊖ Steierm. Verona
		Χ	messap., latein.	
		Η		
		Θ?	ther., ionisch, coreyr., dor., attisch u. s. w.	Este
Tet	⊙	fehlt	Mehrere der in griech., ital. und nordetrusk. Sprachzweigen vorkommenden Zeichen des Tet dienen im Iberischen für das Q; ebenso die nordetruskischen Zeichen Ϟ, ϙ, Ϛ und ϛ.	
Jod	⊥ <sup>5</sup> Λ <sup>8</sup>	⊥ <sup>5</sup> Λ <sup>8</sup>		
		I	ionisch u. s. w., latein. u. s. w.	salass. u. s. w.
Kaph	⊥ <sup>1</sup> ⊥ <sup>6</sup> ⊥ <sup>8</sup>	K, K	ionisch, lat. u. s. w.	Salass, Todi, und ähnlich in anderen
Lamed	⊥ <sup>1</sup> ⊥ <sup>5</sup> ⊥ <sup>10</sup> ⊥ <sup>8</sup>	⊥ <sup>1</sup> ⊥ <sup>5</sup> ⊥ <sup>10</sup> ⊥ <sup>8</sup>	ther., achaisch	
		⊥	eleisch, messap.	

Lámina 6: Interpretación del origen y paralelos del alfabeto ibérico, (Phillips, 1884, 215).



Luis Lucien Bonaparte<sup>10</sup>. Sus trabajos en algunos campos han estado en vigor hasta hace apenas veinte años y su labor de compilador bibliográfico, veinte mil volúmenes, reunida en su mayor parte en la Newberry Library de Chicago,<sup>11</sup> no tiene paralelos.

Por estas fechas la arqueología no permanecía ajena al interés por el origen de los alfabetos en cuanto que presencia o cuando menos comunicación entre diversas gentes y culturas en el universo mediterráneo. Uno de los primeros en reflejar este asunto será W. M. Flinders Petrie (1853-1942) primer catedrático de egiptología en Reino Unido y que referido al ibérico anotará ya la presencia de elementos silábicos y aportará datos cronológicos.

---

<sup>10</sup>Louis Lucien Bonaparte (1813-1891) nacido durante el exilio inglés de su padre, que fuera hermano de Napoleón y embajador en España, será conocido como el príncipe de la filología y la dialectología. Un erudito apasionado de las lenguas oscuras y extintas que despertará el interés de Galdós o de Cánovas del Castillo. Su primer trabajo de lingüística es "Specimen lexici comparativi" un trabajo de cincuenta y seis páginas publicado en Florencia en 1846 que será el origen de muchas de sus innovadoras propuestas. Nombrado príncipe en 1815, será representante por Córcega en la asamblea constituyente francesa de 1848 y senador en 1852. En 1870 con el advenimiento de la República se instalará de modo definitivo en Londres para dedicarse a sus estudios de filología y a la búsqueda y adquisición de lo que será su preciosa biblioteca. En 1885 Luis habla de la intención de ceder su colección al British Museum pero esto no llega a formalizarse. La princesa viuda Clemencia puso en manos especialistas la venta de los libros. Varios diputados vascos contactan con el profesor de lenguas célticas de la universidad de Oxford John Rhys para acometer la compra de parte de la colección. Rhys sin embargo no pudo llevar a feliz término la negociación por que el encargado de la venta tenía una condición de su dueña, la de desprenderse de toda la biblioteca entera y no de alguna de sus secciones solamente. La biblioteca permaneció guardada en Maple (a las afueras de Londres) hasta que en 1901 se vende en su totalidad, por mediación de Edward E. Ayer a la Newberry Library de Chicago. Esta biblioteca sigue hoy adquiriendo todos los libros que se relacionan con la colección Bonaparte. *Abeunt studia in mores*.

<sup>11</sup> La Newberry se constituye de multitud de colecciones de gran importancia y particularismo, con más de 2000 incunables. A pesar del interés de todas las colecciones dos han servido de fuente para esta tesis: la del príncipe Bonaparte y la John M. Wing Collection dedicada a la importancia del libro y la escritura como objeto. Tiene cerca de 30.000 volúmenes y miles de manuscritos, en dicha colección se encuentran algunos ejemplares curiosos y/o interesantes para la historia de la escritura.

E G Y P T I A N					KRETAN	KARIAN	SPANISH
PRE-HIST	EARLY	XII	XVIII	ROMAN	2000 BC	600 BC	300 BC
A		AAAA		A		AAA	a AAA
B		B		B		B	b
H		H		H		H	h
O		O		O		O	o
Y		Y		Y		Y	y
U		U		U		U	u
W		W		W		W	w
D		D		D		D	d
G		G		G		G	g
V		V		V		V	v
Z		Z		Z		Z	z
th		th		th		th	th
dh		dh		dh		dh	dh
k		k		k		k	k
l		l		l		l	l
m		m		m		m	m
n		n		n		n	n
ss		ss		ss		ss	ss
p		p		p		p	p
r		r		r		r	r
s		s		s		s	s
t		t		t		t	t
h		h		h		h	h
vu		vu		vu		vu	vu
kh		kh		kh		kh	kh
re		re		re		re	re
gh		gh		gh		gh	gh
td		td		td		td	td
i		i		i		i	i
e		e		e		e	e
i		i		i		i	i

Lámina 8: Evolución sobre el origen de los alfabetos, (Petrie, 1899, 204).

PREHISTORIC EGYPT, EARLY	PREHISTORIC EGYPT, LATE	1st DYNASTY	12th DYNASTY	18th DYNASTY	19th DYNASTY	ROMAN EGYPT	LIBYA	LYDIA	LYKIA	CYPRUS	RUDES	KARIA	NORTH SPAIN	SOUTH SPAIN	MABATHACA	THAMUDITE	SABAEA	VALUES
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r	r
z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z	z
s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh	sh
ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss	ss
ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts	ts
tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz	tz
s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s

Lámina 9: Comparación de líquidas y sibilantes (Petrie, 1912, lámina IV).

Mientras esto sucedía en Europa, en España los condicionamientos políticos dirigían en buena medida el punto de vista que los pioneros de la arqueología peninsular debían seguir en lo que se refiere principalmente a los orígenes y a la idea de identidad/nación. En esta época y referidos a Andalucía tendríamos a uno de sus más destacados representantes en Manuel Góngora<sup>12</sup> que verá a los íberos (y no a cíclopes o celtas) como responsables directos de diversos restos de cultura material, por más que estos sigan el modelo difusionista y sean la primera gran invasión de la península doblegada luego por los celtas. Un segundo modelo se elaboró en los trabajos de Lasalde<sup>13</sup>, el investigador del Cerro de los Santos, sobre la Bastetania (Lasalde, 1879). Para el arqueólogo escolapio el punto de partida del poblamiento de la Península fue inverso al propuesto por Góngora, ya que fueron los celtas quienes primero poblaron el territorio.

#### 2.2.1. EL IBÉRICO DEL SUDESTE EN EL SIGLO XX.

Ya al iniciarse los estudios de los letreros de las monedas fueron identificados algunos signos, pero la duda en la interpretación de otros y el desconocimiento de la existencia de signos silábicos, hacían incomprensibles muchas lecturas. Sólo al dar a conocer Gómez Moreno su cuadro de

---

<sup>12</sup> Un primer modelo arqueológico sobre los orígenes de la nación española, fue la publicación de la obra de Manuel de Góngora: *Las Antigüedades Prehistóricas de Andalucía (1868)*. En la parte final de su trabajo el investigador proponía una secuencia parecida a la que Lafuente había elaborado algunos años antes; a saber, la existencia de una primera invasión de gentes iberas, procedentes de Asia y una segunda de celtas que se imponía sobre la ya existente dando lugar a los celtíberos. Para Góngora la población del Sur de la Península Ibérica, los bastetanos antes mastienos, que no tuvieron relación con los celtas se mezclaron con los fenicios dando lugar a los bástulo-fenicios.

<sup>13</sup> Lasalde sostenía que, una vez producida la primera invasión celta, se desarrollarían después una serie de invasiones que presionaron sobre la población existente hasta conducirla al centro de la Península. Se trata de los galaicos, los turdetanos que ocuparon la Baja Andalucía, los edetanos que se extendieron por Valencia desde el río Júcar al Mijares, los íberos que ocuparon desde el río Mijares al Pirineo y Aragón, y los bastetanos que se extendieron por el sudeste de la Península hasta el río Júcar y cuya procedencia étnica era Egipto. El punto de partida de esta idea pudo estar en los trabajos de Rada y Delgado que, muy influenciado por su viaje de 1871 con la fragata Arapiles al Oriente, en su discurso de entrada a la Real Academia de la Historia interpretaba el Santuario del Cerro de los Santos como el templo de una colonia griega ocupada por egipcios.

equivalencias fue posible leer con cierta garantía los textos ibéricos, pero esta cierta seguridad se ciñe al alfabeto oriental, ya que el meridional tiene graves problemas de valoración de algunos de sus signos. El signario del sudeste sigue encontrando discrepancias enormes en la valoración de los signos no sólo de un autor a otro sino también en un mismo autor. Así Fletcher (1985, 15) señalaba que había unidad de criterio para 18 signos y discrepancia para 9. Para estos signos discrepantes se han ofrecido más de treinta soluciones diferentes y son el ejemplo manifiesto de la dificultad que entraña este corpus.

El problema, pasados treinta años de la cita, sigue generando controversia. En cualquier caso los signos alfabéticos del meridional parecen estar más cerca de estar identificados. Merece la pena comentar que hay que invertir la transcripción de las vibrantes que sigue Untermann (1990) en su equivalencia con la transcripción tradicional del levantino según recogen los trabajos de Correa y Rodríguez Ramos entre otros. Los puntos de conflicto y desacuerdo principales a día de hoy están en el signo para Be y Te; el posible doble uso para Ka y Ti y los problemas con el Bo/Ko y Ki/Ku.

Hagamos, como ejercicio historiográfico y metodológico, un repaso de algunos de estos hitos que jalonan el camino sobre el asunto para terminar con una propuesta propia de lectura que será la que contrastemos tanto en los capítulos siguientes como en el anexo donde se presentan las lecturas objeto de esta tesis doctoral.

- Gómez-Moreno <sup>14</sup> (1948) Entendemos por tartésico el alfabeto meridional, sin discernir, por ahora, si responde a una habla única; pero

---

<sup>14</sup> Manuel Gómez-Moreno (1870-1970) pertenece a una primera generación de arqueólogos – historiadores del arte en España, muy vinculados a la escuela alemana. Su amistad con Hübner desde muy joven y su amplia formación le llevaron a trabajar en muy diversos campos desde el arte medieval a los pueblos prehistóricos, la epigrafía o la lingüística. El inicio del siglo XX como señalaba Óscar López en su tesis inédita, abrió para las gentes de España una reflexión sobre su identidad, pero sobre todo lo hacía en medio de una profunda crisis social y política en la que un nuevo grupo de intelectuales asumía el poder. En España, a partir de la puesta en marcha del modelo político canovista, el Decreto Orosio suspendió la libertad de cátedra si se atentaba contra los dogmas de fe, para asentar un principio integrista que hacía de la nación un proyecto sostenido en la voluntad divina, tal y como defendía Cánovas y que tendrá a su vez con el origen y procedencia de iberos y celtas (y su escritura) una constatación en los textos de la época.

Las acciones institucionales se multiplicaron entre los años 1912 y 1917. En 1910, bajo el Gobierno liberal de Canalejas, se creó el Centro de Estudios Históricos, CEH, que dirigió desde sus inicios Menéndez Pidal y al que se sumó desde el primer momento Gómez-Moreno. En



es el empleado en las losas tumulares del Algarve, Abengibre o Mogente (*figuras 16 y 19*).

- Maluquer (1968, 69) La escritura del mediodía, frente al levante se presenta como un área de escritura que comprende todo el valle del Guadalquivir y la región del SE. Comprende principalmente las tierras ocupadas por turdetanos, oretanos y bastetanos. -es la que Gómez-Moreno llama bástulo-turdetana-. Los grandes santuarios ibéricos han podido tener cierta relación con el nacimiento y difusión de la escritura: la escritura meridional del SW, al igual que la del Levante y NE serían manifestaciones de la expansión de un sistema único (*figuras 18, 20 y 21*).
- Caro Baroja (1988, 41 y 124) No se puede hablar propiamente de la existencia de un sólo sistema de grafía. Cabe hacer cierta distinción entre las lenguas ibéricas propiamente dichas, es decir, las de Levante y las pirenaicas y aquitanas. Hay que dejar, por otro lado, como territorio en parte incógnito, el tartesio o turdetano, en el que la existencia de una escritura no bien descifrada dificulta mucho la investigación (*figura 22*).
- Tovar (*figura 17*) (1952, 258) El silabario tartesio-ibérico forma un macizo Hinterland, desde el bajo Guadalquivir hasta Ensurrene y desde Almería hasta Sasamón y Clunia.  
(1958, 180) Sabemos ahora que la escritura ibérica debió surgir en Andalucía alrededor del 700. En ella son innegables las influencias directas y podemos suponer que simultáneas de la escritura fenicia y de la griega.

---

1914 se creó dentro del Centro la sección de Arqueología bajo la dirección de Gómez-Moreno, que junto con las de Filología que llevaba el propio Menéndez Pidal, Arte con Elías Torno e Historia del Derecho con Sánchez Albornoz, definieron la estructura básica que se desarrolló a partir de 1925. Fue en 1911 cuando se aprobó la Ley de Excavaciones y Antigüedades, en cuya redacción colaboró muy activamente Gómez-Moreno, y al año siguiente cuando se creó la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades presidida por el marqués de Cerralbo. Gómez-Moreno inicia un modelo de trabajo, que sólo tendrá continuidad con Maluquer, en el que la epigrafía y la arqueología van de la mano a la hora de buscar explicaciones de tipo global.



(1961, 189) La escritura hispánica recupera su unidad, que yo había creído posible romper en 1952.

(1985-86, 29) La lengua (ibérica) se extendía desde allí por toda Cataluña, parte oriental de Aragón y todo el reino de Valencia. La epigrafía nos permite afirmar que la misma lengua ibérica se extendía por Murcia y la Andalucía Oriental, hasta Urçi, Iliberri y Obulco.

- Correa (*figuras 40 y 41*) (1985-86, 275) a propósito del signario tartésico: Ello me llevó a pensar desde un primer momento, y así lo afirmé entonces, que probablemente estamos ante un diasistema con mezcla de variantes geográficas y cronológicas.

(1993, 524) Los pocos signos que, teniendo alguna frecuencia, están todavía sin descifrar se encuentran entre los que parecen haber sido usados en ambos sistemas con valores fonéticos claramente diferentes.

Es claro que en conjunto el sistema del SE queda más cerca de Espanca que el del SO, aunque no se puede decir que haya un acuerdo total. Se impone entonces provisionalmente la hipótesis de que ha habido un sistema gráfico del que han derivado con pocas alteraciones, menos en el SE que en el SO, los dos sistemas meridionales.

Ciertamente el creador del sistema paleohispánico debió conocer la escritura griega, algunos de cuyos signos imita, pero no lo tomó como modelo. No se puede excluir que un momento no muy posterior se tendiera a imitar el claro principio alfabético de la escritura griega, dando origen a la redundancia.

(1993, 555) Los datos lingüísticos que se deducen indirectamente del sistema del SE apuntan a un tipo de lengua que no encajaría con lo que sabemos del sistema del SO ni tampoco con el ibérico.

(1995, 610) No entro en el problema teórico de si en el sur de la Península Ibérica hay un sólo sistema gráfico con dos normas de uso diferentes o se trata de dos sistemas gráficos.

Acepto ahora e incorporo al catálogo del SO la vibrante que Untermann había identificado para el sistema del SE; en realidad todos los signos alfabéticos tienen en el SO el mismo valor fonético que en el SE

(variando la adscripción de las vibrantes a sus respectivos ejemplos gráficos).

- De Hoz (*figuras 32, 33, 34, 35 y 43*). (1969-70, 107) a propósito del libro de Maluquer; dentro de lo limitado de nuestros conocimientos sobre este tema parece claro que la zona ibérica propiamente dicha y Turdetania eran zonas lingüísticamente diferentes al menos en un momento avanzado de la segunda edad del Hierro.

La creación tendrá que ver con la acción, diríamos artificial, de un individuo o un grupo que inventa o adopta un sistema de escritura y lo propaga en un pueblo con una finalidad determinada, a menudo religiosa, y en virtud de una autoridad o un prestigio. Este individuo conocería el sistema griego y el silabario chipriota.

(1985, 425) Admitida la estrecha relación entre las escrituras meridional y del SO, que tanto razones históricas como la apariencia externa de los signos sugieren aplicar sistemáticamente al SO los valores meridionales para comprobar luego si el sistema así obtenido resulta coherente y sin contradicciones internas, en cuyo caso lo consideraré válido como hipótesis de trabajo mientras no surjan datos externos que zanjén la cuestión.

(1985, 462) Enfrentados los escribas con parejas de signos que desde el punto de vista de la nueva lengua (SO) escrita cumplían la misma función, no sería raro que en los primeros tiempos se diesen vacilaciones que pudieron quizá durar ocasionalmente o incluso dar lugar a tradiciones restringidas, aberrantes respecto de la tradición común, ya que el fenómeno de las variedades epigráficas locales es relativamente conocido en el mundo antiguo, por ejemplo en el área etrusca, e incluso debió estar bastante extendido en la epigrafía meridional frente a la homogeneidad de la escritura ibérica tardía.

Subsisten los motivos para aceptar la prioridad de la escritura meridional sobre la del SO. La escritura meridional habría sido en sus orígenes y primeros tiempos redundante, es decir, la redundancia habría nacido en la adaptación inicial de la escritura fenicia como

escritura hispánica, y lo seguiría siendo cuando, en fecha todavía temprana, se formó a partir de ella la escritura del SO. Posteriormente la tendencia a la economía y una adecuada concepción de las relaciones posibles entre lengua y escritura habrían acabado por imponerse a la tendencia conservadora que caracteriza a toda tradición gráfica, y habría nacido así la nueva escritura meridional (la de las inscripciones que conocemos) y que a su vez daría origen a la escritura ibérica levantina.

(1986, 79) Está excluido que el alfabeto griego haya jugado un papel mediador entre el fenicio y la escritura hispánica.

(1989, 550) Hay indicios internos, visibles en la notación de las oclusivas ante vocales anteriores, de que la escritura meridional está más próxima del modelo fenicio que la del SW, y del que ésta debe depender de aquella. El semisilabismo característico de las escrituras hispánicas se podría explicar con facilidad a partir de la peculiar redundancia de la escritura del SW.

(1989, 542) en mi opinión la escritura levantina deriva de la meridional. Existen varios indicios que aconsejan interpretar así su relación; ambas escrituras están atestiguadas contemporáneamente en la zona sureste, en la que los estímulos culturales más antiguos relacionados con el Mediterráneo oriental proceden de Andalucía; la escritura meridional, como tendremos ocasión de ver, está más próxima del modelo fenicio; el inventario de signos de la escritura ibérica levantina implica una selección del de la meridional, mientras que los nuevos signos levantinos pueden explicarse como derivación de otros previamente existentes; y sobre todo, si la escritura meridional dependiese de la levantina no tendría sentido que eliminase distinciones fonológicamente pertinentes en ibérico y representadas en esta escritura, en concreto las que oponían los sonidos representados por (r y R) , y por (n y N)<sup>15</sup>, ninguna de las cuales se refleja en la escritura meridional.

---

<sup>15</sup> Podemos ver en este punto la influencia que tienen los hallazgos. Actualmente no podemos dudar de la existencia de las dos (r) en el sistema del sudeste. Y aunque por ahora sólo hay

(1993a, 635) La noción de escritura ibérica se opone por lo tanto en primer lugar a la de las restantes escrituras paleohispánicas, en concreto la meridional y la del SO.

En cuanto a los íberos, me refiero con esa denominación a las gentes cuya cultura material corresponde a lo que los arqueólogos denominan cultura ibérica en sentido amplio, aunque no en su acepción más inclusiva que engloba también a la cultura turdetana andaluza.

(1993a, 657) En realidad si el ascenso de la lengua ibérica a lengua vehicular se explicase por razones de prestigio cultural tendríamos en ello el testimonio más importante de la superioridad e influencia de una de las zonas de la cultura ibérica sobre el resto del territorio en cuestión, pero históricamente parece poco probable que las diferencias en ese terreno hayan sido tan importantes como para explicar en términos puramente de prestigio cultural bien sea la adopción de la lengua ibérica como instrumento de comunicación entre gentes de diversa raíz, bien el generalizarse de la cultura ibérica en su extenso territorio. En principio parece más verosímil por lo tanto una explicación basada en causas económicas.

(1993b, 15) La escritura utilizada por los íberos no fue una sino al menos tres.

La escritura meridional es una escritura andaluza que o es idéntica a la tartesia o deriva directamente de ésta y que como creo haber demostrado en otro lugar, no es probable que fuese creada para escribir ibérico.

Sin duda que la ibérica propiamente dicha está genéticamente relacionada con la meridional.

(1993b, 22) Creo que en la Alta Andalucía el uso del ibérico no es resultado de ninguna influencia externa, sino que responde a la realidad lingüística de la zona, y que allí mismo, en directo contacto con la

---

una (n) yo no descartaría que la otra pueda ser reconocida en un breve espacio de tiempo. Así cabría quizá interpretar el último signo de la inscripción ibérica sobre lápida de Cástulo, recogido en el anexo y que de momento por falta de contrastación con otros epígrafes hemos dejado en duda.

cultura tartesia por la vía del Guadalquivir, y bajo fuerte influencia de esta desde fechas muy tempranas pudo tomarse en préstamo la escritura meridional tartesia para transcribirse ibérico, fuese este el mismo que el de la zona contestana o una variedad dialectal más o menos divergente.

Pero una vez admitido esto se nos hace evidente un rasgo del uso de la escritura en la zona en el que hasta ahora no hemos reparado, su total coincidencia con el área tartesia en lo que se refiere a documentación epigráfica. En ambas zonas encontramos la misma escasez de epígrafes y los mismos tipos, y puesto que ambas zonas aunque con un desfase cronológico, son zonas de producción de mineral y controladas por una aristocracia restringida a la que cortejan los mercaderes extranjeros, creo que podemos extrapolar las conclusiones sobre el uso de escritura tartesio y extenderlas al uso de los íberos de la Alta Andalucía.

- Untermann (*figuras 30, 31 y 36*) (1984, 252) Muchísimos textos escritos en escritura ibérica con sus variantes: la tartésica en el SW, el alfabeto de tipo meridional entre Mogente y Córdoba y el alfabeto ibérico del tipo NO en todo el resto del dominio de las inscripciones indígenas. La cuestión del origen es algo sin trascendencia.
- Marqués de Faria (1991) Para este autor existiría una sola lengua ibérica; alcanza en términos generales las mismas conclusiones que Untermann. Ha propuesto interesantes transcripciones por ejemplo para las piezas del Amarejo que suponen una acertada contrastación de sus hipótesis. Al sistema del sudeste lo denomina: Meridional. (*figura 27*).
- Silgo (1993) La escritura hispánica original es una elaboración local del alfabeto fenicio, sin que la influencia griega parezca determinante. Así lo indica en nuestra opinión un documento tan trascendental como el alfabeto de Espanca. La influencia griega es adivinable en la forma que toman ciertos signos, así como en la dirección de la escritura, en la variedad del silabario llamada "levantina" u "oriental", la más propiamente ibérica, sin olvidar claro está que el alfabeto griego fue adaptado directamente en la zona de la Contestania y también, como

demuestra un reciente hallazgo, en la zona de Sagunto. (figuras 24 y 25).

- Rodríguez Ramos (1994, 35) Alude al sistema meridional. Si bien la morfología de sus signos es afin a la arcaica del sudlusitano<sup>16</sup>-tartésio, su funcionamiento es claramente semisilábico como el levantino, si bien parece no existir el signo m. La lengua, hasta donde se puede reconocer es la misma ibérica. De los tres sistemas de lectura (Fletcher, Untermann y de Hoz) Critica la tesis de de Hoz sobre las 6 vocales, que para él no respondería a causas objetivas manifestadas por los propios documentos. Acepta como bueno el sistema de Untermann (incluido el silabograma be) aunque propone el cambio en el timbre de las (r). (figuras 29 y 42).
- Velaza (1996) (figuras 38 y 39). No existe acuerdo en los modelos de evolución ni tampoco en la transcripción del signario sudoriental.

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	ƒ	ψ	4 H	↑	l ˘
P/B	∨	ʌ	γ	κ	□	n ˘
T	x +	◊	ψ	≡ ≡	Δ	r ˘
K	˘	˘	z	⋈ ⋈	◊	˘ ˘
???	{ : m					s ˘ ˘
						s' ˘

Figura 16: El signario tartésico. Gómez-Moreno (1943).

<sup>16</sup> Fue el primer autor en denominar así a la lengua del SO; siguiendo el movimiento pendular y tras la publicación de su tesis y diversos artículos esta nomenclatura ha alcanzado gran difusión.

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	†	4	4	↑	l 1
P/B		φ	7		□	n 4
T	X	φ		F	Δ	r 9
K	Λ	κ	ν	Σ	Υ O	í
???						s #
						ś M

Figura 17: Escritura meridional y del Algarve. (Tovar, 1961).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	A	† 1	4	4	↑	l 1
P/B	l	Υ	7	✕	□	n 1
T	X	φ	↓	⊞	Δ Δ	r 9
K	Λ	κ	2	✕		í φ
???	1 1 : tin 1 2 : tiz					s #
						ś M M

Figura 18: Alfabeto del Mediodía. (Maluquer, 1968).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ Δ	F	4	o o e	↑ 4	l 1
P/B	l	κ π	7	✕ ✕	□	n 4
T	+ X	φ φ	⊞	⊞ ⊞	Δ Δ	r 9 9
K	Λ	κ	2	Σ ✕	φ	í
???	Υ ξ : m					s # #
						ś M

Figura 19: Escritura meridional = Bástulo-turdetano. (Gómez-Moreno, 1961).



	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	Ξ	ϣ	≠	4 ↑	l 1
P/B		ϣ	7	⊠	□	n ϣ
T	X	⊠	ψ		Δ	r ϣ
K	Λ	κ	Z	9 ⊠	◇	í ϕ
???						s ≠
						ś M

Figura 20: La escritura de Mogente. (Maluquer, 1968).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	≠ Δ	ϣ	4	↑	l 1
P/B		ϣ	7	✱	□	n ϣ
T	X	ϕ	≡	ψ	Δ	r ϣ
K	Λ	κ	✓	⊠	o ◇	í
???						s ≠
						ś ⚡

Figura 21: El sistema de Abengibre. (Maluquer, 1968).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	≠	ϣ	4	↑	l 1
P/B	ϣ		7	⊠	□	n ϣ
T	X	ϕ		ψ	Δ	r ϣ
K	Λ	κ	Z	⊠	o	í ϕ
???	3: m					s ≠
						ś M

Figura 22: Escritura del Sudeste. (Caro Baroja, 1954).



	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	↗	↗ ↘	↘	4	↑	l ↗
P/B	↘	φ	9	✕	□	n ↘
T	×	◊ ◊	4	7	△	r 9
K	∧	λ	2	Σ	○	í
???						s ₣
						ś M

Figura 23: Alfabeto del Sudeste. (Beltrán, 1963).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	↗	7	↘	4	↑	l ↗
P/B		↘	7	✕	□	n ↘
T	×	φ	◊ 4	7 7	△	r 9
K	∧	λ	2	✕	◊ ◊	í
???						s ₣
						ś M

Figura 24: El sistema meridional. (Silgo, 1989).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	A	7	↘	4	↑	l ↗
P/B	l	↘	7	✕ ✕	□	n ↘
T	×	φ	◊	9 7	△	r 9
K	∧	λ	2	✕ Σ	○	í
???	z : m					s ₣
						ś M

Figura 25: El sistema del Algarve. (Silgo, 1989).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	▽	∇	∨	H 4	↑	l ^
P/B	l	∨ ∇	∩	✕	∏	n ∨
T	X	≡	∪	∩ ∇	△	r ∇
K	∧	∫	√	⊗ ∩	◇	í ∩
???						s M
						ś ∇

Figura 26: El ibérico. (Bergua, 1994).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	4 A 1	0 4 4	∪	∇ 4	4	l 1
P/B	∩	1 ∇ 4	↑	✕ 1 1	□	n ∪
T	X +	≡ ∇	◇ ◇	∩	△ △	r 4 4
K	∧	∫ ∇	∩ ∩ 1	✕ ✕	✕	í ∇
???	∪ : m					s ∇
						ś M

Figura 27: El signario meridional. (Marqués de Faria, 1991).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	4 A	∇	∪	4	↑	l ^
P/B		∇	∩	✕	□	n ∪
T	+	∩ ∇	∪ ∇	≡ ∇	△	r ∇ 4
K	∧	∫	∪	✕ ∇	◇	í 4 4
???						s ∇
						ś M

Figura 28: El sistema meridional. (Fletcher, 1992).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ 41	○ ⊗ ʔ ʔ	ʏ	≠ ʔ	4	l ʌ
P/B	ʎ	≡	↑	✕ □	□	n ʏ
T	+ x	ʞ ʞ	◊ ◊	◊ Δ	Δ Δ	r ʏ
K	Λ ʌ	ʞ ʌ	ʔ ʔ	✕ ✕	z z	í ʏ
???						s ʞ ʞ
						ś M

Figura 29: El ibérico meridional. (Rodríguez Ramos, 1994).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	⊗ ◊	ʏ	ʔ	4	l ʌ
P/B						n ʏ
T	x +		◊		ʌ	r ʏ
K	Λ	ʌ	z z	✕		í
???						s ʞ ʞ
						ś M

Figura 30: El sistema del sureste. (Untermann, 1984).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	◊ ⊗	ʏ	≠ ʔ	4	l ʌ
P/B	ʎ	≡ ʞ ʞ	↑	✕	□	n ʏ
T	x		◊ ◊		ʌ Δ	r ʏ
K	Λ ʌ	ʞ ʌ	z	✕		í ʏ
???						s ʞ
						ś M

Figura 31: El ibérico meridional. (Untermann, 1990).



	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Λ	○	∩	≠	4	l 1
P/B	{		↑			n ∩
T	x	∩ □	○		Δ	r 4
K	Λ	χ D	φ	⊗ ⊗		í
???	⊞ ∩ Λ ∩ 9 ∩ ⊗ ∩					s ≠
						ś M

Figura 32: El sistema del suroeste. (de Hoz, 1989).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Λ	○	∩	≠	4	l 1
P/B	{		↑	⊗		n ∩
T	+	∩ ∩	○		Δ	r 4
K	Λ	χ	∩ φ	⊗		í
???	∩ ∩ □					s ≠
						ś M

Figura 33: El signario meridional. (de Hoz, 1989).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Λ	○	∩	≠	4	l 1
P/B	{	∩ (?)	↑ 9	⊗	□	n ∩
T	x	∩	○ ∩		1 Δ	r 4
K	Λ Λ	χ	φ ∩	⊗ ⊗		í
???	∩					s ≠
						ś M

Figura 34: El signario paleohispánico. (de Hoz, 1993).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	○	≡   ʍ	≠	4	l ^
P/B	ξ	≈	↑   ʌ	✕	□	n ʍ
T	X	≡	○   ʍ		Δ	r 9
K	Λ	χ	φ   ʌ	✕		í
???			l   i			s ≠ s' M

Figura 35: Propuesta de valores para Espanca. (de Hoz, 1995).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	○	ʍ	≠	4	l ^
P/B	≡	9		∅	□	n ʍ
T	X	≡	φ	ʌ	Δ	r ʍ
K	Λ	χ	φ	✕		í ↑ (?)
???	{ : m					s ≠ s' M

Figura 36: El signario de Espanca. (Adiego y Untermann, 1993).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	≠	ʍ		4 ↑	l ^
P/B	ʍ		9		□	n ʍ
T	X	φ	○ ʍ	≡	Δ	r 9
K	Λ	χ	ʌ	✕ ✕		í
???						s ≠ s' M

Figura 37: El alfabeto del Sudeste. (Siles, 1981).



	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	▷▷▷	ℓℓ	ℓ	H	↑	l Λ
P/B	l c	δ	ℓ p	* *	□	n ℓ
T	x	⊗ ⊗ ⊗	ℓ v	ℓ	Δ Δ	r ∇
K	Λ Λ	< c	ℓ ℓ	δ	◇	í ◇ ∅ ∅
???	Y: m̃ Y: m					s ⚡ s' M

Figura 38: Ibérico nordoriental. (Velaza, 1996).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	o p	ℓ	≠ F	ℓ ℓ	l ∇
P/B	γ (?)	≠ (?)	↑	⊗		n ℓ
T	+ x		◇		Δ Δ	r q
K	Λ	ℓ k	ℓ	⊗		í x (?)
???						s ≠ F s' M

Figura 39: El sudibérico. (Velaza, 1996).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	o	ℓ	≠	ℓ	l ∇
P/B	ℓ	q		□	⊗	n ℓ
T	x	≠	o	Δ	Δ	r p
K	Λ	ℓ	q	⊗ ⊗	≠	í ℓ
???	↑ D ≠ M					s ≠ s' M

Figura 40: El sistema del SO. (Correa, 1995).

	A	E	I	O	U	Otras
Vocales	Δ	○ 4	4	≠	4	l 1
P/B	3 7	≠ 4	↑	X .X	□	n 4
T	X	≠	◇ ○	≡	Δ	r X
K	Λ	X	φ 1	Σ X		é 9
???						s ≠
						é M

Figura 41: Alfabeto del Sudeste. (Correa, 1996).

### 2.3. ANÁLISIS DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA Y PROPUESTA DE INTERPRETACIÓN.

Tras la exposición que hemos hecho en el epígrafe anterior vemos que no hay una respuesta convincente ni en como llamar a la lengua, ni en si el sudeste es una variante del ibérico, la misma lengua u otra o cuál es el origen de la misma.

Recapitulemos un tanto; el esquema de Javier de Hoz contempla un primer sistema de escritura redundante, que denomina "escritura meridional primitiva" del cual derivaría el sistema tartesio (también redundante) y el meridional (no redundante) a este sistema Correa hace la objeción de que no existen pruebas de un sistema meridional redundante primitivo y que hay inscripciones que corroboran en el 600 que la redundancia el tartesio no existía (de modo que la redundancia no sería algo originario sino posterior). El modelo queda explicado por Rodríguez Ramos (2001, 29) sin apartarse tampoco de las teorías de de Hoz que al parecer de Rodríguez Ramos resultan irrefutables. "Dado que la escritura íbera levantina y la meridional son muy diferentes (mutuamente ininteligibles), no se puede suponer una subordinación del nordeste al sudeste, sino más bien una independencia. Si la lengua de los íberos del sudeste no era similar a la de los del nordeste, habría

resultado más fácil la implantación como *lingua franca* del griego. La única alternativa sería que los iberos del sudeste hubiesen emigrado hacia el norte e impuesto su lengua entre los ss. VI-V, pero no es un fenómeno que se aprecie arqueológicamente ni un proceso históricamente esperable cuando el sudeste todavía está iniciando su desarrollo. Creo que es más sencillo suponer que había una cierta unidad lingüística en la zona costera, unidad que habría favorecido la aculturación desde el sudeste y los contactos comerciales, dando prioridad al elemento indígena sobre el elemento colonial. Esto no implicaría que la población levantina fuese lingüísticamente homogénea: podrían convivir grupos de diversa lengua (al fin y al cabo en Grecia también habitaban pelasgos), pero sí el que un componente importante fuese de lengua íbera.” El autor plantea a continuación la contrastación de varias hipótesis que apoyen la a pesar de todo, relativa homogeneidad de la Cultura ibérica, solo explicable por un sustrato común:

-Que la lengua íbera provenga del sudeste, aunque no del Alto Guadalquivir en cuyo caso, según él sería descendiente de la cultura del Argar y el Bronce Valenciano. En su contra argumentación (puesto que descarta la hipótesis) señala que quedarían sin explicar parentescos entre lenguas, sin que la otra variable la de las culturas del Bronce Atlántico del sudoeste solucionen tampoco el problema.

-Que la lengua íbera se relacione con la llegada de gentes, y con ella cultura, de los Campos de Urnas. Éste resulta para el autor el modelo más convincente entendiendo que no se trata tampoco de la llegada de una lengua única, sino de más de un grupo lingüístico en diversas penetraciones. Aunque alude a los datos objetivos y contrastables que explican satisfactoriamente esta teoría (2002, 30) estos no aparecen explicitados en su texto.

Untermann cree que el ibérico es un sistema de creación original concebido a partir de dos influencias principales: la griega y la fenicia. Sus trabajos son los que de un modo más justo podemos decir se acercan a lo que es una definición tanto por su carácter de precisión como de brevedad. Este autor prácticamente no especula sobre la cuestión del origen.



Son muchos los autores que para sus trabajos deben recurrir a alguno de los sistemas gráficos presentados para poder alcanzar conclusiones, sin embargo, en la mayoría de los casos la no comprensión del funcionamiento de estas lenguas se deriva en la aparición de numerosas contradicciones.

Aludamos a un par de ejemplos: Arevalo<sup>17</sup> (1987, 29) La escritura ibérica, en concreto la conocida como ibérico-meridional, atestiguada en el Bajo Guadalquivir y la zona de Huelva está atestiguada desde fechas muy tempranas. Y eso a pesar de que la autora se adscribe de un modo expreso a las teorías de Untermann (nada que ver). Entre los numismatas hemos analizado el sistema de Beltrán (*figura 23*) por ser de elaboración propia y contar con mucha difusión en su momento.

Ahora un caso bien distinto, el de unos arqueólogos que se encuentran en sus excavaciones con una serie de grafitos, y que no explicitan en ningún caso el sistema al que se adhieren (Lobregat y Rosser, 1993) Hablan de andaluz oriental y de levantino; e inventan un sistema de lectura que readapta, pero llenando de incongruencias el sistema de Fletcher (*figura 28*).

También Bergua (1994) (*figura 26*) reinterpreta un signario, en este caso común para todo el mundo ibérico y que es en realidad prácticamente una copia del sistema de Gómez-Moreno del año 1963.

Si dentro de la confusión hay algo claro es que los propios textos del sudeste denotan una gran diversidad de signarios, usándose, por ejemplo en el mismo primer plomo de Mogente, es decir en mismo lugar y misma fecha, dos variantes en que incluso un mismo signo tiene valores diferentes. Dado que se conocen pocas inscripciones meridionales, esta diversidad permite extrapolar una situación heterogénea y la existencia de muchas variantes locales. Estos factores y la infrecuencia de contexto arqueológico, explican la dificultad de su estudio.

En lo que se refiere a cronología y siguiendo a Rodríguez Ramos (2002) la fecha más antigua disponible de una inscripción inequívocamente

---

<sup>17</sup> Hemos escogido a esta autora por aludir sus trabajos a la numismática, de la que no nos hemos ocupado pero cuya evolución está indisolublemente unida al desciframiento de los distintos signarios.

identificable como meridional es de finales del s. IV. Pero el hecho de que sus signos sean muy similares a los de la escritura sudlusitana (originada hacia el 800 a. C. y que aceptemos que la variante levantina, documentada hacia el 400 a. C, deriva de la meridional permiten suponer que existía con bastante antelación a dicha fecha<sup>18</sup> ; por lo que puede especularse con un *ante quem* de ca. 450 a. C.

La cuestión de la paleografía ha sido poco tratada y nuevamente es Rodríguez Ramos (2001, 19) quien dice: “Frente a la escritura sudlusitana, (...) en la meridional sí distinguimos dos fenómenos estilísticos; uno común y otro como evolución interna. El rasgo común se aprecia en la adaptación lineal de signos cuyos modelos sudlusitanos eran curvados. Esto puede verse sobre todo en el signo r (del sudlusitano r’). La causa puede ser el uso de soportes en los que es fácil realizar líneas rectas, como puede ser el caso de escribir sobre madera mediante incisiones; a cotejar con lo que sucede en la escritura rúnica y, caso extremo, la ogámica. Con este proceso puede estar relacionada la aparición de signos en forma de tridente, en el que se abre el círculo o triángulo superior prototipo original. El fenómeno de evolución interna, que encuentra confirmación en la adaptación de los signos al levantino, radica en la inclinación curvada de algunos de los signos que provienen de un eje vertical. El caso más evidente es el de la evolución paralela de los signos o y s, con variantes originales verticales, pero con inscripciones en que se ha curvado (así en Padrão H.13.1 y en Gádor H.1.1) o totalmente horizontales (grafito de Baeza, Correa 1989). Esta evolución cursiva debe de relacionarse con un método de escritura que facilitase los trazos rápidos, probablemente con inscripciones pintadas.”

---

<sup>18</sup> Sin seguridad en la filiación sí que hay algún indicio arqueológico de uso anterior. Así, en el monumento de Pozo Moro se ha identificado un signo cruciforme, como el ta levantino, en algunos sillares externos, mientras que en algunos internos se encuentra el signo en forma de tridente, que en levantino sería el ti. Aunque la primera de ambas marcas de cantero da una escasa información, la segunda es más consistente como indicio de escritura. En cualquier caso, este testimonio nos retrotraería hacia un circa 500.

	A	E	I	O	U	Otras
<b>Vocales</b>	Λ	○ ʏ	ʍ ʎ	ʃ ʒ	ʒ	l ʌ
<b>P/B</b>	ʎ	ʍ	↑	ʃ	ʒ	n ʍ
<b>T</b>	x	ʍ	⊙ ⊙	ʃ	Δ	r ʍ
<b>K</b>	Λ	ʍ	φ	ʃ	ʒ	í q
<b>???</b>			ʏ	ʃ		s ʃ
				ʃ		ś M

Figura 42: Escritura ibérica meridional. (Rodríguez Ramos, 2002).

	A	E	I	O	U	Otras
<b>Vocales</b>	Λ	○	ʍ	ʃ	ʒ	l ʌ
<b>P/B</b>	ʎ		↑	ʃ		n ʍ
<b>T</b>	+	ʍ	⊙		Δ	r ʍ
<b>K</b>	Λ	ʍ	φ	ʃ		í / r
<b>???</b>						s ʃ
						ś M

Figura 43: Signario meridional, signos menos problemáticos (de Hoz, 2010).

Propongamos ahora un modelo propio: Un individuo conoce una escritura y su lengua a más otra lengua no escrita b. Ese individuo cuya lengua madre puede ser cualquiera de las dos, decide crear un sistema para la no escrita b. Pero antes de ello ha podido usar a para b de un modo ocasional, lo que realmente no supone organización. Si lo hace de una forma racionalizada intentará aprender y crear formas de transmisión de modo que su intento perviva. Este individuo está condicionado por su conocimiento de a por el de b y por el modo en el que aprendió la lengua que no le es materna. A pesar de que no existen otros ejemplos históricos de ello no es imposible que un adaptador parta de dos lenguas a. Sin olvidar no obstante que sin

partir de dos modelos podría también darse la fuerte influencia de una segunda lengua.

En la Península tenemos una sola paleolengua que sufrió diferentes desarrollos según el área geográfica que ocupó. Nuestro estudio se centra en el sudeste razón por la que hemos denominado así al sistema (*figura 44*). Si atendemos a la vertiente étnico-cultural, y de la es en mi opinión imposible prescindir, resultará además que el universo que tratamos es el Ibérico, y por tanto hablamos de Ibérico del Sudeste. Esta es la misma lengua que se utilizó en el SO y también en el Levante. Nuestro cuadro es una propuesta que hemos contrastado para el área del Alto Guadalquivir en la memoria de licenciatura y que ahora ampliada extendemos al conjunto del corpus de inscripciones conocido tradicionalmente como meridional y que es objeto de esta tesis doctoral.

a	e	i		o	u
𐤀 𐤁 𐤂	𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇	𐤈 𐤉 𐤊 𐤋 𐤌		𐤍 𐤎 𐤏	𐤐 𐤑 𐤒
ba	be	bi		bo	bu
𐤓 𐤔 𐤕 𐤖 𐤗	𐤘 𐤙	𐤚 𐤛 𐤜		𐤞	𐤟 𐤠
ta	te	tí	ti	to	tu
𐤡 𐤢	𐤣 𐤤 𐤥	𐤦	𐤧	𐤨	𐤩 𐤪 𐤫 𐤬
ka	ke	kí	ki	ko	ku
𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱 𐤲	𐤳 𐤴	𐤶 𐤷 𐤸 𐤹	𐤺 𐤻	𐤼 𐤽	𐤾
l	n	í	r	ś	s
𐤿 𐁀	𐁁 𐁂 𐁃	𐁄 𐁅 𐁆 𐁇	𐁈 𐁉	𐁊 𐁋 𐁌	𐁍

Figura 44: Propuesta signario sudeste, Torija.

## CAPÍTULO 3

# GEOGRAFÍA DE LA ESCRITURA EN EL SUDESTE PENINSULAR

*El tiempo de la vida,  
el tiempo que vivía en la memoria,  
iba aplastando esas vivencias en los márgenes del olvido.*

*La escritura fue el gran descubrimiento para vencer  
esta claudicación ante el tiempo, esta limitación ante el  
presente. Convertida la voz en signo para los ojos, fijada  
en algo más estable que el aire semántico en donde por  
primera vez se articuló, el tiempo de la vida humana adquiriría  
una nueva forma de consistencia en el tiempo de  
las cosas. Los rasgos que perduraban en la piedra o en el  
papiro iniciaban otra forma de existencia e inventaban otra  
forma de temporalidad.*

**Emilio Lledó**

*El silencio de la escritura*

### 3.1. DISTRIBUCIÓN DE LOS EPÍGRAFES.

El territorio cubierto por la epigrafía ibérica es considerablemente extenso y, aunque básicamente unitario desde el punto de vista cultural corresponde a diversas provincias del mundo ibérico y a regiones habitadas por distintos pueblos, sobre cuyas fronteras nos ofrecen alguna información aunque insuficiente las fuentes antiguas (de Hoz, 2011, 365). Es por ello imprescindible intentar afrontar las inscripciones en sus distintos territorios culturales aunque a veces la información no permite expresar adecuadamente los límites de una provincia histórica, y aunque exista el problema, que de momento parece irresoluble, de la relación entre geografía y diacronía. Porque nada nos garantiza que a lo largo de los posiblemente cinco siglos de epigrafía ibérica, las fronteras culturales no se hayan modificado, y que el territorio en el que podemos discutir adecuadamente la epigrafía de un periodo, sea también el marco geográfico apropiado en el que examinar epígrafes anteriores o posteriores. En cualquier caso hemos optado por los criterios prácticos que otros autores han desarrollado y que pueden dar un poco de lógica al asunto.

Hasta la fecha, sólo existe un intento sistemático para presentar el fenómeno de la escritura ibérica distribuida en provincias, el de Jürgen Untermann que sirve de armadura a su edición en los MLH. No obstante la clasificación que vamos a seguir en parte de los casos es la realizada por Javier de Hoz (2011) donde se prefiere un orden históricamente motivado a la asepsia del eje norte-sur más propia de un corpus.

En lo que se refiere a epigrafía meridional la zona que resulta nuclear es la de la Alta Andalucía, que sería coincidente con la zona H de los MLH y que nos remitiría a los territorios tanto de bastetanos como de oretanos. La escasez de epigrafía conservada caracteriza por igual a ambos territorios<sup>1</sup>. Esa escasez dificulta en gran medida la caracterización de esas zonas desde el

---

<sup>1</sup> La presencia romana cambiará este fenómeno en parte, pero lo hará también de un modo bien similar en ambos territorios.

punto de vista epigráfico, pero posiblemente el uso que se ha hecho de la escritura en ambas ha sido similar. La escritura del sudeste era conocida en la zona en época antigua<sup>2</sup>, en lo que sería un momento temprano dentro del siglo cuarto<sup>3</sup>.

El bloque más significativo de inscripciones de la zona está formado por grafitos sobre vajilla de plata, ya de fines del siglo II –aunque se trata de piezas que en algunos casos se reinscriben y por tanto puede hablarse de varios momentos de uso-. Contamos con un par de inscripciones sobre piedra, algún grafito y un par de plomos que pueden ser anteriores a la llegada de los romanos a la zona, es decir diversidad y heterogeneidad sin que ningún grupo, forma o tipo dote de coherencia a la epigrafía local.

Si intentamos un análisis rápido del contenido de los textos, y por tanto a la presencia de NP, una de nuestras fuentes en el conocimiento de estas sociedades en tanto que somos capaces de reconocerlos, serían los dos epígrafes más antiguos, los grafitos cerámicos procedentes de Cástulo H.6.2 y Giribaile H.11.11 los que nos aportan un nombre propio (en uno de los casos abreviado) y que son en su contenido de procedencia ibérica, sin que detectemos por tanto presencia de otros grupos poblacionales<sup>4</sup>.

Si continuamos con el repaso de la tipología de los soportes, la epigrafía del sudeste en piedra, de fecha prerromana resulta escasa y problemática – atenderemos a ello en otro punto-, por tanto no se puede sacar ninguna conclusión general de las inscripciones de la zona ya que no apuntan a ninguna tendencia clara. Los grafitos sobre cerámica<sup>5</sup> de escaso número podrían indicar que ese conocimiento estaba poco extendido, incluso en términos comparativos respecto de otras zonas del Mediterráneo antiguo pobres también en epigrafía. Los plomos meridionales se corresponden al tipo

---

<sup>2</sup> Ejemplo de ello es el grafito de Cástulo (H.6.2).

<sup>3</sup> No está claro si la escritura de levantina llegó a penetrar en este territorio o si permaneció de un modo u otro aislado, ya fuera por el uso dado a la escritura, ya por otro motivo.

<sup>4</sup> Sobre este punto volveremos un poco más adelante puesto que esta cuestión puede tener otra interpretación.

<sup>5</sup> Aunque considerados por de Hoz como un subproducto del conocimiento de la escritura, pensamos que una relectura de su funcionalidad debe considerarlos más como un ejercicio de voluntad que como un elemento tangencial de la práctica escrituraria.

habitual en el mundo ibérico e implican la actividad de gentes con la dedicación económica profesional para la que se servían de la escritura, es decir administradores de sus propios bienes, normalmente con usos comerciales o de los de un patrón de mayor estatus social. Desde el momento en que estos profesionales existían, el número de textos no debería ser tan escaso como el que encontramos, pero es muy probable, como ya hemos apuntado en los capítulos anteriores que también para estos usos fueran utilizados los materiales perecederos sin que ello deba resultarnos extraño.

En la geografía de la escritura del sudeste la zona que resulta a todas luces más compleja y difícil de explicar es la Contestana<sup>6</sup>. Aunque desde el punto de vista epigráfico pueda resultar significativa por el número de textos, se trata de la zona en la que menos vamos a profundizar en nuestro trabajo<sup>7</sup>, en tanto que su realidad plurilingüe, o mejor de elección del signario dibuja un mapa donde lo meridional queda aún más desdibujado que en lo hemos llamado zona nuclear. Se trata de la parte oriental de la región G de los MLH, es decir la comarca entre el Júcar y el Segura, sus (de Hoz, 2011, 369) “límites occidentales plantean por ahora un doble problema, junto al ya visto de hasta dónde llegaba el territorio de los contestanos y sus antecesores, el de si desde el punto de vista epigráfico el actual vacío que se extiende entre la Alta Andalucía y las inscripciones aparecidas en la provincia de Albacete constituye el reflejo de una realidad histórica significativa, dos provincias epigráficas bien delimitadas, o si se trata de un mero resultado de la transmisión y esconde la existencia de un grupo diferenciado intermedio, al que podrían corresponder tal vez las inscripciones más occidentales de la región G.”

Si atendemos a la cronología podemos entender que ya desde el siglo V se habrían utilizado alguno de los tres tipos de escritura utilizados en la zona. Algunos de los yacimientos epigráficamente más destacables serían La Serreta

---

<sup>6</sup> Es esta la zona con más novedades desde que se publicaran los MLH, permaneciendo sin embargo inéditos algunos de estos nuevos epígrafes.

<sup>7</sup> Aunque el análisis contextual de muchos de sus epígrafes no ha sido incorporado al desarrollo de la tesis; los textos, así como las nuevas propuestas de lectura sí han sido incorporados al anexo final (catálogo).



de Alcoy, La Bastida de Mogente y la Illeta<sup>8</sup> y que se encuentra situados tanto en la costa como en el interior. Otros ya situados en la vega del Segura o inmediaciones serían el Cigarralejo o Coimbra del Barranco Ancho. En esta zona, pero ya en la llanura de Albacete debe incluirse el yacimiento del Cerro de los Santos y queda la duda, de la que participan otros autores (Untermann, de Hoz) sobre dónde situar el hallazgo de Abengibre haciéndolo o no pertenecer a la etnicidad contestana.

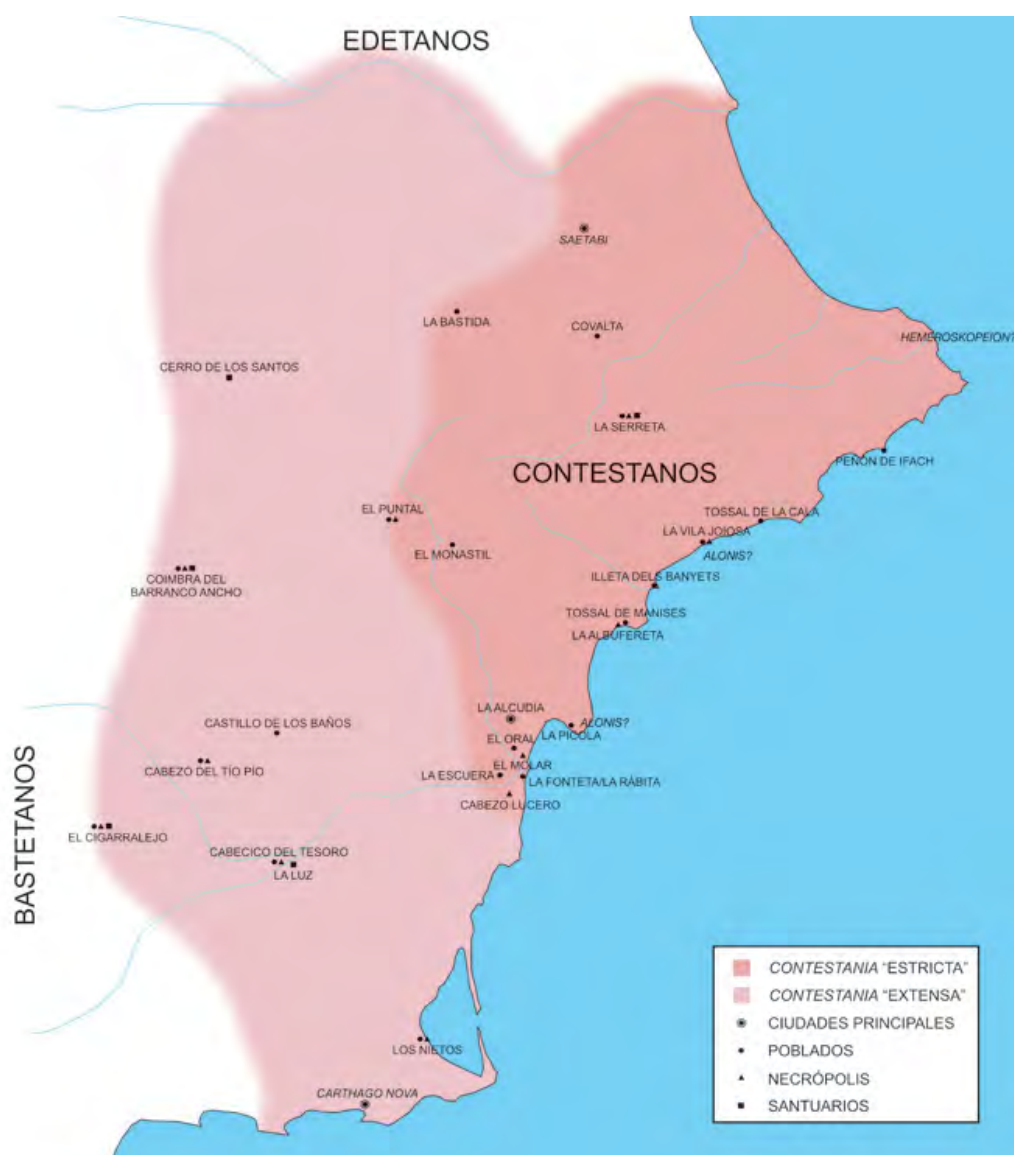


Figura 45: Extensión de la Contestania y principales yacimientos (Abad, 2009, 21).

<sup>8</sup> La Serreta de Alcoy (G.1.), La Bastida de Mogente (G.7.) y la Illeta (Campello, G.9.).

El interés de la zona desde el punto de vista epigráfico es manifiesto, en tanto que en esa zona son muchos los autores que plantean el origen del alfabeto grecoibérico; amén claro está de que el Plomo de la Serreta en dicho código es el que permitió, como ya hemos visto, a Gómez-Moreno plantear el desciframiento de la totalidad de la escritura ibérica. No hay duda claro está, como recoge de Hoz (2011, 370) que se trata de una región clave como confluencia cultural y también porque el contacto entre hábitos epigráficos griegos y hábitos indígenas parece haber sido particularmente activo en ella.

Hagamos ahora, como en el caso anterior, un repaso rápido sobre los soportes, localizaciones y en este caso signarios utilizados. La piedra, excepción hecha de El Salobral (G.17.1) está prácticamente ausente. Los plomos son uno de los soportes más utilizados en escritura grecoibérica y de ellos el de el Cigarralejo (G.13.1.) sería el ejemplo más meridional y occidental, hasta tal punto que para algunos autores, entre ellos su descubridor Emeterio Cuadrado, lo sitúa en el ámbito bastetano. Se trata de una única inscripción ibérica (Torija, 1999) procedente de contexto arqueológico en este caso funerario, en un yacimiento en el que se han excavado más de quinientas tumbas y donde surge como un hallazgo único. Ante esta realidad ciertamente sorprendente cabe preguntarse si no cabría la posibilidad de que la persona enterrada con dicho objeto perteneciera a una comunidad foránea. Es cierto que no se trata de escritura en el sistema del sudeste, o meridional pero su interés es manifiesto para tratar de explicar las ausencias y presencias así como el calado de la escritura en estas sociedades.

La escritura en su variante del sudeste está atestiguada en la Contestania en fecha casi tan antigua como la grecoibérica; se trata de los materiales procedentes tanto del asentamiento, como de la necrópolis de Mogente (G.7.) y La Covalta (G.6) que representan extremo oriental, ya cerca de la llanura costera de una secuencia de puntos epigráfico que se inicia en El Salobral (G.17) a considerable distancia de los hallazgos más occidentales que pertenecen ya a territorio oretano. En lo que hay que interpretar como de cronología más próxima en esta zona para la epigrafía meridional hay que citar las de las esculturas del Cerro de los Santos (G.14) y un grafito de Meca. Es

curioso resaltar que en esta zona más alejada del ámbito contestano no han aparecido a día de hoy textos en la variante levantina. Aunque recogidos en la zona G la Cueva de la Camareta y Abengibre puedes considerarse fuera de los límites contestanos. Hay también escritura meridional en una zona costera<sup>9</sup> reducida: La Alcudia de Elche y el grafito de Peña Negra (G.59.1).

Sin duda uno de los problemas para esta epigrafía meridional, que en general no proporciona cronologías contrastadas, es determinar como llegó a esta zona levantina. Con los datos actuales, la hipótesis más razonable para de Hoz, y que compartimos es hacerla llegar desde territorio oretano por la llanura de Albacete y así se explicarían los epígrafes costeros como testimonios aislados de gentes originarias de o con relaciones singulares con la zona de origen<sup>10</sup>.

Aunque no es objeto de esta tesis la escritura grecoibérica sí parece necesario hacer notar aquí claro las diferencias entre esta y la meridional, no ya sólo en lo que se refiere a sus orígenes, también a su uso. Recojo una vez más la teoría de Javier de Hoz, por más que sobre algunos detalles del uso de la epigrafía escrita en signario del sudeste volveremos en un apartado posterior. "En el mundo grecoibérico los usuarios parecen pertenecer a un grupo mercantil y muy ligado a la costa a pesar de los testimonios interiores, la escritura meridional parece haber sido usada por estratos sociales más complejos como se deduce de las inscripciones votivas y sobre todo de las lapidarias que, (...) implican monumentos de cierta importancia, propios de un estamento aristocrático."

En esta misma zona aparece también escritura levantina (que no es objeto de nuestro trabajo) que es tan antigua en el tiempo como las otras dos y que en algunos de los casos como Mogente es utilizada en un mismo yacimiento y en un mismo momento en el que tenemos escritura con signario del sudeste. Valga la mención para dejar claro que la coexistencia de tres

---

<sup>9</sup> También aparecen citadas por de Hoz (2011) una tésera en Cartagena y un grafito quizá ya de época romana. No hemos podido verlos, permanecen inéditos y son de lectura compleja y por ello no forman parte del catálogo.

<sup>10</sup> La otra explicación posible sería que la escritura en la variante del sudeste llegase a la zona contestana por vía marítima.

escrituras diferentes en la zona no tiene por el momento ninguna explicación solvente.

La escritura grecoibérica debe estar en su origen ligada a la costa por lo que implica de relación estrecha y prolongada con griegos, pero es difícil comprender sus vías de penetración hacia el interior. La levantina se utilizó en la zona y sobrevivió al grecoibérico sin saber si la Contestania se articula como formadora del semisilabario levantino o este procede de la zona edetana. La cuestión más delicada es la de la escritura realizada en signario del sudeste, en tanto que su llegada a la zona no está clara y que tampoco sabemos explicar el tema de su permanencia/desaparición.

Fuera del marco que nos proporcionan estas dos zonas han aparecido también epígrafes en escritura del sudeste, me refiero a territorios oretanos, carpetanos e incluso vettones, pero no suponen en caso alguno el área nuclear de la geografía de la escritura; por ello nos ocuparemos de su distribución en los apartados relacionados con los hallazgos y en aquellos que establecen las relaciones *inter* en *intra* territoriales.

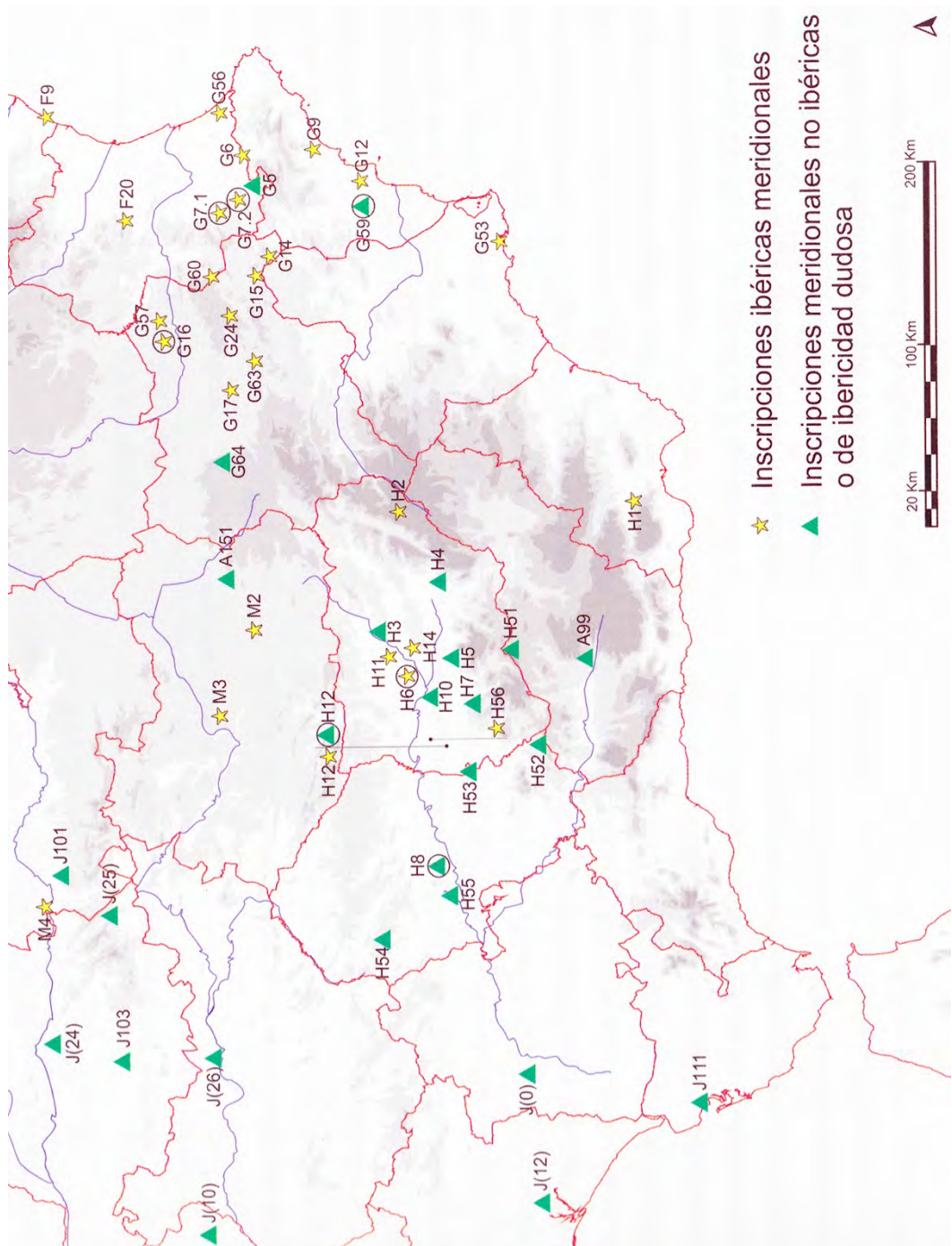


Figura 46: Mapa de distribución de la epigrafía meridional (sudeste), (de Hoz, 2015, 395).

### 3.2. EL MEDIO GEOGRÁFICO Y LOS ASENTAMIENTOS.

La dependencia del hombre del territorio en que se asienta ha sido históricamente una realidad ineludible. Aún hoy, a pesar del progreso tecnológico y de la influencia de nuevos factores de localización de la actividad

humana, el medio físico no es indiferente a la distribución espacial de la misma. No se trata únicamente de describir el relieve, el clima, el potencial hídrico, la vegetación, etc. sino de mostrar como condicionan en gran medida la producción económica, la movilidad y los tipos de hábitat de las poblaciones. En definitiva una región geográfica es algo más que una serie de accidente físicos. En su delimitación influye también la vida de los hombres que la pueblan, sus costumbres, sus inquietudes, su historia.

Evidentemente, la influencia de este componente geográfico es mucho mayor cuando está referido a grupos protohistóricos, donde el conocimiento del medio físico en el que se desarrolla una determinada cultura constituye un requisito imprescindible para el estudio y comprensión de la misma. Se hace también necesario tener en cuenta como problemas arqueológicos fundamentales, aquellos relativos a la constatación de procesos de interacción entre distintas áreas geográficas, así como entre diferentes formaciones sociales y culturales.

En tanto que la Alta Andalucía se constituye en el centro nuclear formador y difusor de la epigrafía del sudeste (tradicionalmente conocida como meridional y que así continúan llamando algunos autores) será esta región en la que focalicemos este análisis de su territorio.

El relieve del Alto Guadalquivir, puede estructurarse en tres grandes zonas:

a) Una depresión central en la que destacan dos partes: la Loma de Úbeda y la Campiña. La Loma de Úbeda es una masa casi horizontal constituida por margas y areniscas que culminan en una cobertera de molasas. Todo el conjunto busca suavemente el SO. La Campiña presenta un relieve muy complejo con cerros triásicos emergiendo entre la cobertera de molasas y glaciares de erosión muy evolucionada.

El Guadalquivir corre por en medio de estas tierras muy encajado. Las terrazas apenas tienen significación morfológica. El valle en su curso más alto, tiene una estructura diferente a la que presenta en su lado oeste. El curso del río se estrecha reduciendo la vega al propio Guadalquivir y sus afluentes, dejando que las sierras del sur avancen hacia el eje este-oeste del curso de



agua surcado sólo por afluentes como el Guadiana Menor, el Jandulilla o el río Torres. Hacia el norte, el río Guadalimar viene a desembocar en dirección NE-SO.

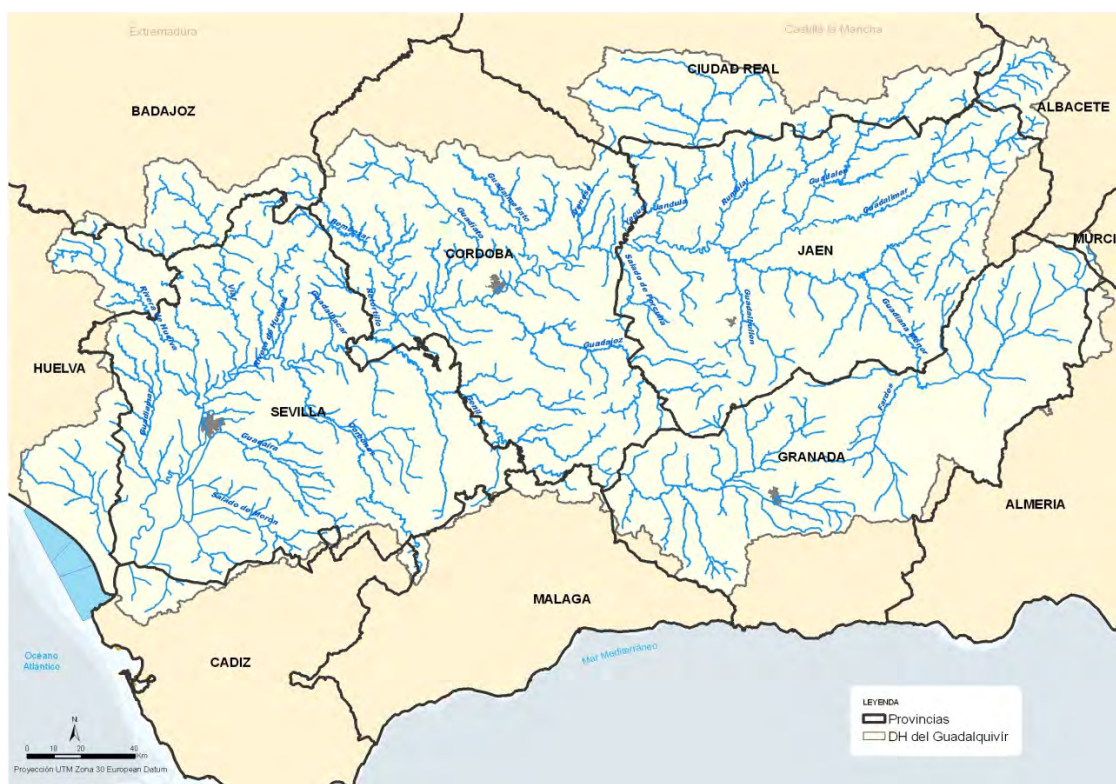


Figura 47: Recursos hídricos. Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

b) Sierra Morena aparece constituida por una serie de tres escalones que descienden en gradación desde la Meseta hasta el Guadalquivir. El más bajo se halla a 600 m. y es una penillanura pretriásica exhumada en tiempos recientes. Los otros dos se encuentran a 800 y 1.000 metros de altitud. El contacto entre el paleozóico de Sierra Morena y los terrenos sedimentarios de la Depresión central se realiza por medio de una Depresión periférica. Este núcleo ofrece además grandes riquezas de plomo, hierro y cobre, debiéndose señalar que la galena que allí se obtiene, contiene cantidades de plata que hacen posible su explotación, según los centros. De los focos mineros del Norte conviene señalar por su importancia los de la Depresión de Bailén-La Carolina por su proximidad a un centro tan estratégico como el Horst de Linares, donde se sitúa uno de los oppida iberos más significativos del Valle: Cástulo.

c) Al Sur, el frente externo de las Serranías subbéticas está constituido por macizos aislados que a su vez presentan una estructura a base de anticlinales volcados sobre el valle del Guadalquivir. Entre los macizos (Jabalculz, Mágina y Cazorla) se encuentran dos depresiones: la del Guadalbullón y la del Guadiana Menor. Separando estos macizos del eje principal de la cordillera se encuentra el surco intrabético. Así el conjunto de bloques perfectamente individualizados recibe el nombre de Prebético.

La Campiña, región natural que desde antiguo es la que más población concentra, se organiza en un sistema de espacios formando terrazas que delimitan tres amplias franjas de Sur a Norte:

1) La campiña Alta, una amplia franja de 10 a 15 kilómetros siempre por encima de la cota de los 400 m.

2) La campiña Baja, desde la cota de los 400 hasta la vega del río, ofrece en su mayoría colinas erosionadas, conservando excepcionalmente algunos cerros con amplia meseta de fácil defensa al Sur-Este, dónde aún hoy se asientan poblaciones importantes como Arjona o Porcuna.

3) La Vega se sitúa por debajo de los 300 m. y frente a las anteriores resulta muy favorecedora para el desarrollo del cultivo de huertas por la abundancia de agua; presentando algunos pasos importantes, como son los vados tradicionales de Mengibar, Espeluy o Andújar.

La existencia de caminos de amplia tradición histórica nos resulta constatada en primer lugar por las noticias sobre la navegabilidad del Guadalquivir hasta lo que podría considerarse la zona minera, vía esta que se vería reforzada por toda una serie de itinerarios romanos que pondrían en conexión esta zona con la Baja Andalucía y el círculo del Estrecho.

En el eje Norte-Sur, destacan la vía del Guadalbullón que une a Cástulo e Iliturgi (Linares y Mengibar) con Mentesa Bastia (La Guardia). Al Oeste, desde Obulco y desde Martos. Por el Sur, se abren algunos pasos hacia la actual provincia de Granada, como la ruta del Guadajoz que pasa por Alcaudete y Alcalá la Real, o la ruta del río Marbella que desde Baena (Córdoba) se abre hacia Antequera y la costa Malagueña.



¿Qué se entiende por poblamiento ibérico o más concretamente por área de poblamiento ibérico?; ¿se entiende poblamiento=demografía o bien distribución/ocupación geográfica de unas comunidades?

La comarca del Alto Guadalquivir cuenta desde hace años con atractivos trabajos arqueológicos de prospección intensiva del territorio<sup>11</sup> lo que ha permitido un análisis diacrónico de la compleja caracterización del hábitat de época ibérica de modo que pueden definirse diferentes tipos de asentamientos: oppidum, recinto y cortijada, y que según Arturo Ruiz<sup>12</sup> podrían quedar delimitados del siguiente modo:

*oppidum*: fortificaciones sobre la cumbre de elevaciones fácilmente defendibles por lo abrupto del terreno. Las variaciones que puede llegar a presentar este modelo son tales que pertenecen a la misma categoría, verdaderas ciudades (en cuanto al tamaño) como sería Obulco, Cástulo o Ilturgi o pequeñas aldeas donde únicamente se agruparían algunas casas.

*recinto*: son construcciones con carácter defensivo que suelen situarse en la cima de altos cerros, cuya característica común es la de dominar a partir de su visibilidad grandes extensiones de terreno. Su forma suele ser cuadrangular o rectangular, presentando sus muros grandes sillares. Suelen presentarse en relación con otros, con los que se conectan visualmente y pueden llegar a convertirse en auténticas aldeas con torre en el centro.

*cortijada*: su tamaño puede variar, pero no presenta ningún tipo de defensa, apareciendo próximas a grandes oppida y en zonas llanas.

---

<sup>11</sup> Quizá una de las primeras publicaciones que recoge los estudios sobre el territorio de manera extensiva sea (Ruiz: 1978) pero ello no es sino el inicio de una metodología de trabajo que tuvo sus primeros balbuceos desde la universidad de Granada y que ha tenido su continuación y máximo desarrollo desde el departamento de Gestión y Patrimonio de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Jaén. La prueba de la continuidad y éxito de los trabajos podemos constatarla en el libro de recientísima publicación *Jaén tierra íbera* (Ruiz A. y Molinos M. eds., 2015).

<sup>12</sup> (Ruiz, 1978, 262-263).



*Figura 48: Sitios iberos más relevantes en la provincia de Jaén, (Ruiz y Molinos, 2015, 11)*

Podemos decir que los asentamientos se articulan en función de una organización que preveía por un lado, el aprovechamiento de recursos explotables de cara a la producción y/o a la comercialización y por otro las facilidades de canalización del producto comercializable a través de las vías de comunicación (Figura 49).

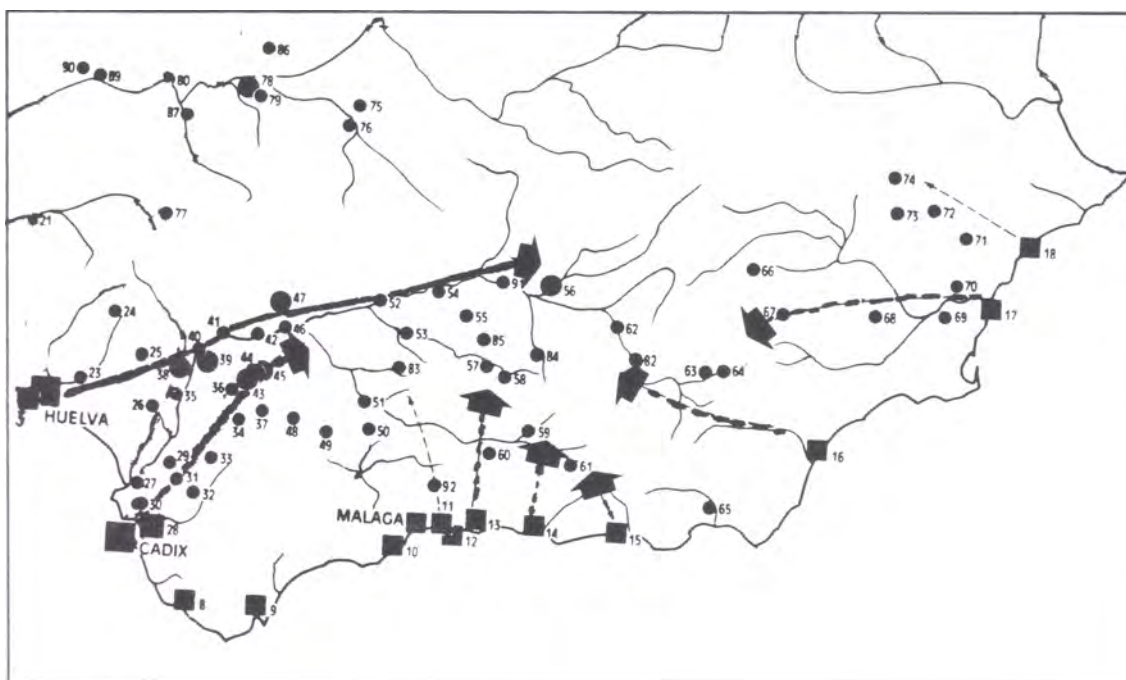


Figura 49: Principales vías de acceso a la Alta Andalucía de época tartésica (Sillières, 1990).

Sin embargo en este tipo de sociedades a veces resulta difícil separar la ganancia económica real que proporciona una transacción, de los beneficios que proporcionan las relaciones sociales implicadas<sup>13</sup>.

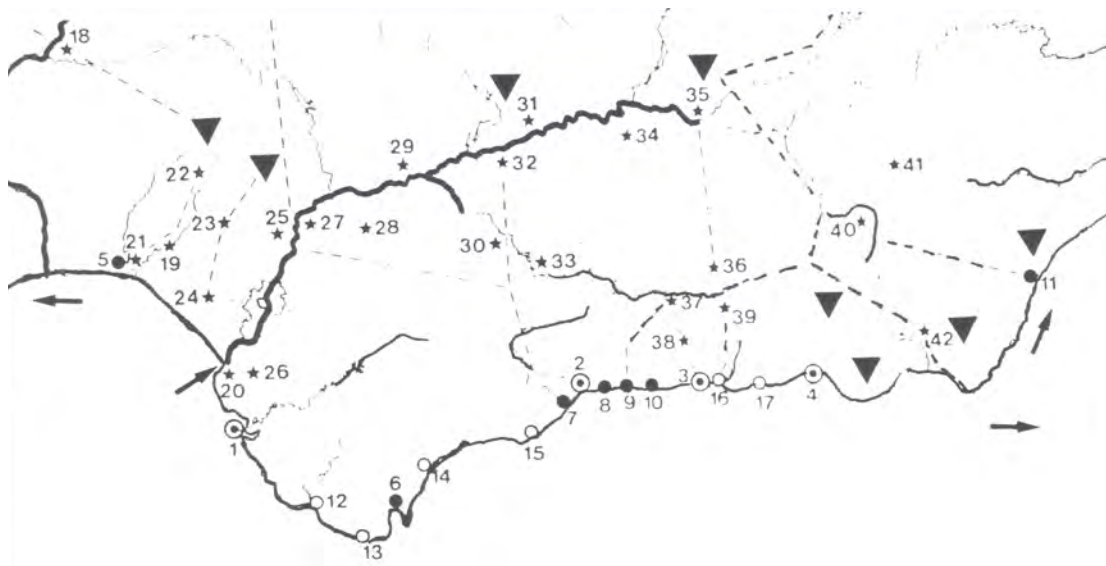
La distribución de los asentamientos muestra una disposición preferentemente próxima a los grandes ríos, con tres niveles de diferente tamaño: uno inferior a la hectárea como Castellones de Ceal, otro entre 3 y 6 ha., como Puente del Obispo y por último, otro de gran tamaño por encima de las 16 ha., como Giribaile (Ruiz y Molinos, 1993).

De las influencias del mundo colonial la que más fácilmente podemos detectar es la que afecta a los productos cerámicos a torno, que desde los asentamientos costeros penetraron hacia el interior, desarrollándose desde entonces todo el proceso de imitaciones (y en muchos casos modificaciones y reelaboraciones que ponen de manifiesto su originalidad) y que para la zona que nos ocupa alcanzarían hasta el siglo V a. C.<sup>14</sup>. La presencia de cerámica a

<sup>13</sup> Emparentado directamente con cuestiones de prestigio, de modo que los contactos sobre un grupo autóctono pueden producir fuertes elementos de diferenciación social.

<sup>14</sup> Otro problema sería el comportamiento funerario, partiendo de la consideración más o menos generalizada de que sería el mundo fenicio el introductor del ritual incinerador, merece la pena tener en cuenta que este se ha documentado ya en el Bronce en algunas necrópolis

torno no es sólo el indicador de un cambio cultural, sino que implica a nivel económico el desarrollo y potenciación de la tecnología del fuego a partir de la utilización de altas temperaturas.



*Figura 50: Rutas comerciales fenicias en el Sur de la Península, (García Alonso, 1993).*

En el mundo ibérico peninsular no podemos hablar de uniformidad sino de múltiples regionalismos; sin embargo la Alta Andalucía presenta cierta homogeneidad, que vendría además remarcada por unas características que la convertirían para algunos autores en el panorama cultural más semejante de los conocidos con el mundo tartésico (mundo minero, aristocracia, control de las vías). La agricultura resultaría de una importancia de primer orden sin duda gracias a las posibilidades que ofrecía la campiña y el valle del Guadalquivir para la producción cerealista y hortícola y que tenemos constatada incluso en la representación simbólica de algunas ciudades, sobre todo de la Campiña Baja<sup>15</sup>. También la ganadería jugaría su papel, teniendo en cuenta la magnífica relación que se establece entre la sierra y el valle.

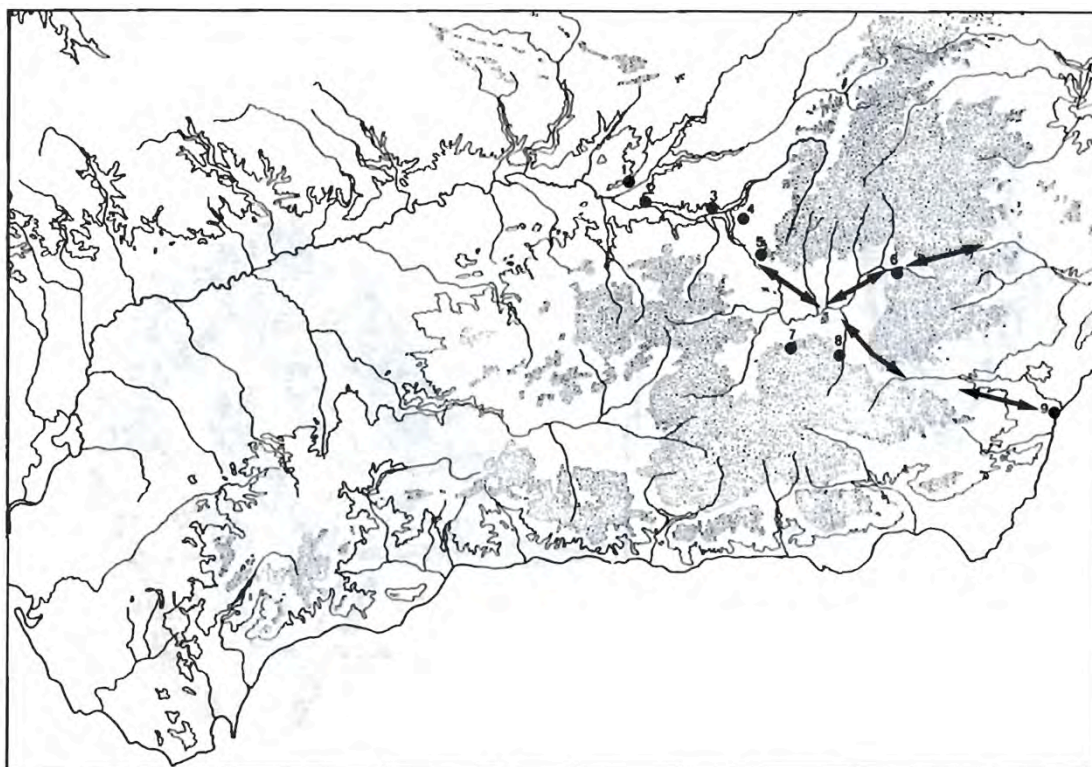
---

andaluzas, sin olvidarnos desde luego del aporte que constituyen los campos de urnas. Sirva no obstante como resumen la aseveración de que la cremación se convierte en el ritual exclusivo para los adultos desde fechas bien antiguas para los iberos de la Andalucía oriental.

<sup>15</sup> Obulco muestra en el reverso de sus emisiones monetales del siglo II a. C. la espiga y el arado, este último en relación con la tecnología del hierro.

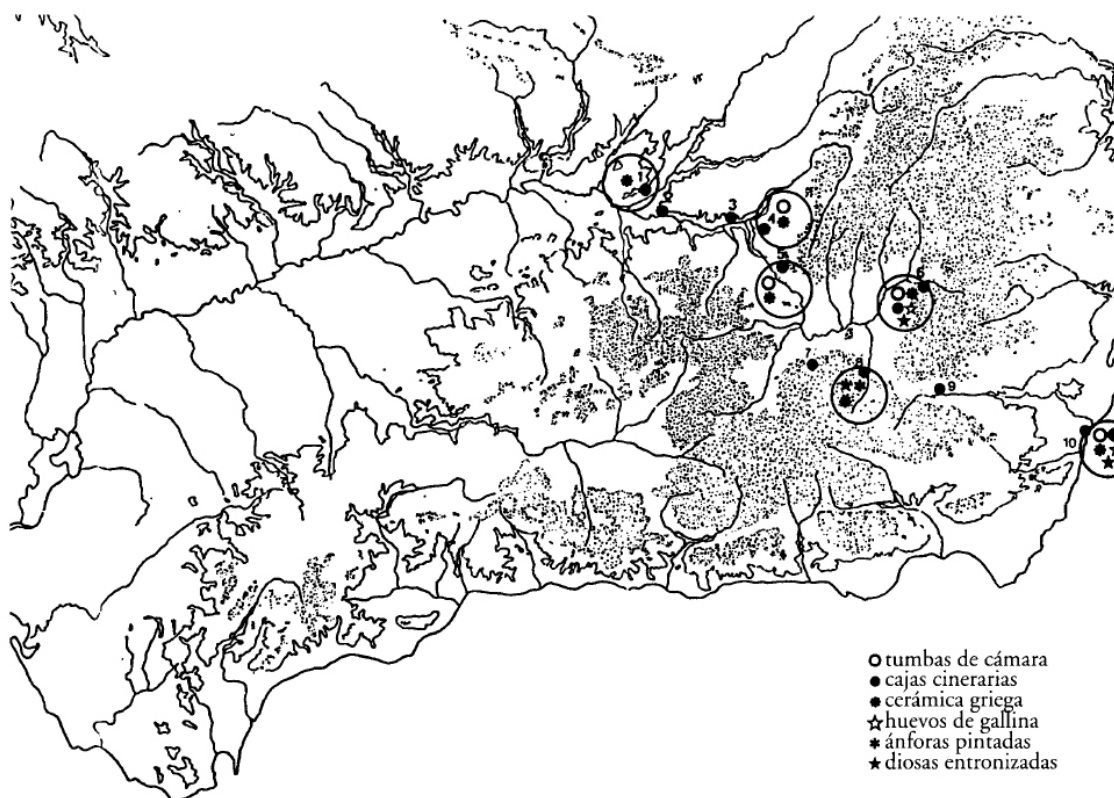


Las relaciones entre el mundo púnico y el área ibérica que aparece denominada en las fuentes como dominada por Oretanos y Bastetanos, ha sido perfectamente estudiada en lo que se refiere a estructuras funerarias y ajuares (Chapa et alii., 1993). Las cámaras y cajas funerarias y la cerámica ática, se convierten en los elementos a analizar. Los autores proponen considerar Villaricos (Baria) como un puerto de comercio a través del cual los colonos de origen púnico canalizarían los recursos y excedentes producidos por el mundo ibérico del interior, sin olvidar que el control estaría en manos de aristocracias locales por lo que el impacto territorial sería ciertamente limitado, a pesar de lo cual conviene destacar la importancia de esta vía de penetración de influencias que desde el Mediterráneo llegaba hasta Cástulo.



1 - Cástulo. 2 - Puente del Obispo. 3 - Ubeda la Vieja. 4 - Toya. 5 - Castellones de Ceal.  
6 - Galera. 7 - Gor. 8 - Baza. 9 - Villaricos.

*Figura 51: Principal vía de acceso hacia el Alto Guadalquivir desde Villaricos (Chapa et alii, 1993).*



1: Cástulo; 2: Puente del Obispo; 3: Úbeda la Vieja; 4: Toya; 5: Castellones de Céal; 6: Galera; 7: Gor; 8: Baza; 9: Tagilit; 10: Baria.

*Figura 52: Interacción entre bastetanos y bástulo-púnicos a través del registro funerario, (Ferrer E. y Prados E., 2001-2002, 280).*

Precisamente en la zona de Cástulo (Linares) son varias las necrópolis descubiertas. Se trata del complejo poblado-necrópolis-santuario mejor conocido debido a las numerosas excavaciones que se han realizado en sus inmediaciones, contando con un alto número de publicaciones. En sus necrópolis se mezclan los ritos de cremación e inhumación. Los ajuares se fechan en general, en el s. IV a.C. con abundantes cerámicas griegas, púnicas y romanas. Es de gran interés El Estacar de Robarinas<sup>16</sup>, con tumbas de empedrado tumular, contorneadas mediante cenefas de cantos rodados. En sus características generales son semejantes a las de SE. Otras necrópolis asociadas a este importante yacimiento son: Los Patos, Baños de la Muela, Molino de Calдона y Cerro de Los Gordos.

<sup>16</sup> La cual nos proporciona un interesantísimo grafito, que por el momento constituye la inscripción ibérica del sudeste más antigua conocida estando además su cronología (s. IV) bien contrastada, lo que como sabemos no es frecuente.

### 3.3. LA OCUPACIÓN DEL TERRITORIO: EVOLUCIÓN Y ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.

Para la evolución del poblamiento en el Alto Guadalquivir, Ruiz y Molinos (2015, 12) establecen cuatro fases principales: la primera fase sería la creación de la población en el oppidum y el nacimiento de los príncipes; la segunda fase sería la acción expansiva del oppidum con la creación de pagos y el apogeo de las clientelas locales; la tercera fase sería la construcción de las pirámides de oppida y el nacimiento de territorios políticos regionales (estados); y la fase cuarta y última sería la desaparición de los estados íberos y el proceso de hibridación de la sociedad y ibera bajo el poder de Roma.

Podríamos pues hablar, para la zona que nos interesa de la existencia de los elementos necesarios para conformar el proceso de iberización a partir del siglo VIII a.C., momento en el que se constatan en Castellones de Ceal y Los Patos, las primeras muestras del mundo orientalizante. A finales del siglo VII, en la Vega del Guadalquivir y en la Campiña de Córdoba se observa un hecho singular que supone la aparición de una serie de asentamientos en llano, sin defensa exterior, de pequeño tamaño (0.025 Ha. de media) y con un marcado carácter agrario por su ubicación<sup>17</sup>.

En el siglo VI a. C. Arturo Ruiz habla de cambios importantes que podrían explicarse como una reacción frente a los "oppida" de modo que se construiría una especie de frontera política entre los asentamientos de la Campiña y los de la Vega (de marcado carácter rural) y que quedaría expresada por pequeños asentamientos de altura muy fortificados. Es en estas fechas cuando se aprecia una reacción de estas pequeñas comunidades que desmontan su sistema agrario ante la coerción de las poblaciones mayores y que tienden a refugiarse en centros mejor atendidos, como sería el caso de Los Villares de Andújar.

---

<sup>17</sup> Uno de los casos mejor documentado de este proceso es el de Marmolejo (Molinos et alii., 1994) que implica un modelo de colonización del área, con carácter agrícola, proyectado aparentemente desde centros próximos como Porcuna o Torreparedones.

El proceso de transformación duraría hasta el siglo V, momento en el que podemos decir que la situación se encuentra plenamente consolidada. Desaparecería definitivamente la estructura de frontera y se reconocerían modelos de actuación de aristócratas-clientelas. Uno de los elementos que se constituye en raíz histórica de todo este proceso hay que buscarlo en el hecho de la incorporación del hierro<sup>18</sup> a los mercados del Alto Guadalquivir, así como su incorporación a las diversas tareas cotidianas.

Las primeras noticias sobre la cultura material del mundo ibérico en Jaén proporcionarían una cronología del siglo VI a. C. y serían El Cerro de Alcores en Porcuna, algunos enterramientos del poblado de la Bobadilla de Alcudete, el ajuar de una rica tumba de Cástulo (cerca de Linares) en el lugar llamado Casablanca, y el recinto fortificado del Cerro de la Cornilla, en Calzadilla. A este mismo siglo pertenecerían todo un sistema de torres del que parecen ser muestra los yacimientos de Coronilla en Cazalilla, de Atalaya de Higuera en Arjona, y del Cerro Venate de Arjonilla. Paralelamente cabría pensar que se configuraría un sector social diferenciado que es el que podrá enterrarse en esas ricas tumbas, dominará la organización y la explotación del territorio y controlará el sobreproducto obtenido relacionándose en calidad de demandante con los comerciantes que puedan proporcionarle objetos de prestigio.

A partir del siglo V a. C. y hasta la conquista Bárquida a mediados del siglo III a. C. se podría situar la segunda fase de la relación indígena-colonizador, coincidiendo con el máximo esplendor de la iberización; haciendo hincapié en que la intervención del colonizador es muy indirecta. Conectado con la participación comercial hay que aludir a la apertura mediterránea tras la batalla de Alalia (535 a. C.) para los griegos, de modo que las rutas que se abren desde el Levante por el Guadiana Menor, proporcionan una gran cantidad de importaciones de cerámicas griegas.

---

<sup>18</sup> El hierro modifica el sistema anterior que ostentaba el estaño, y que supone un aumento de la producción por las mejoras técnicas que incorpora, sin olvidarse de que resulta más barato y abundante.





Figura 53: Distribución de la cerámica griega en la Península Ibérica en los siglos V y IV a.C. (Cabrera y Sánchez, 2000).

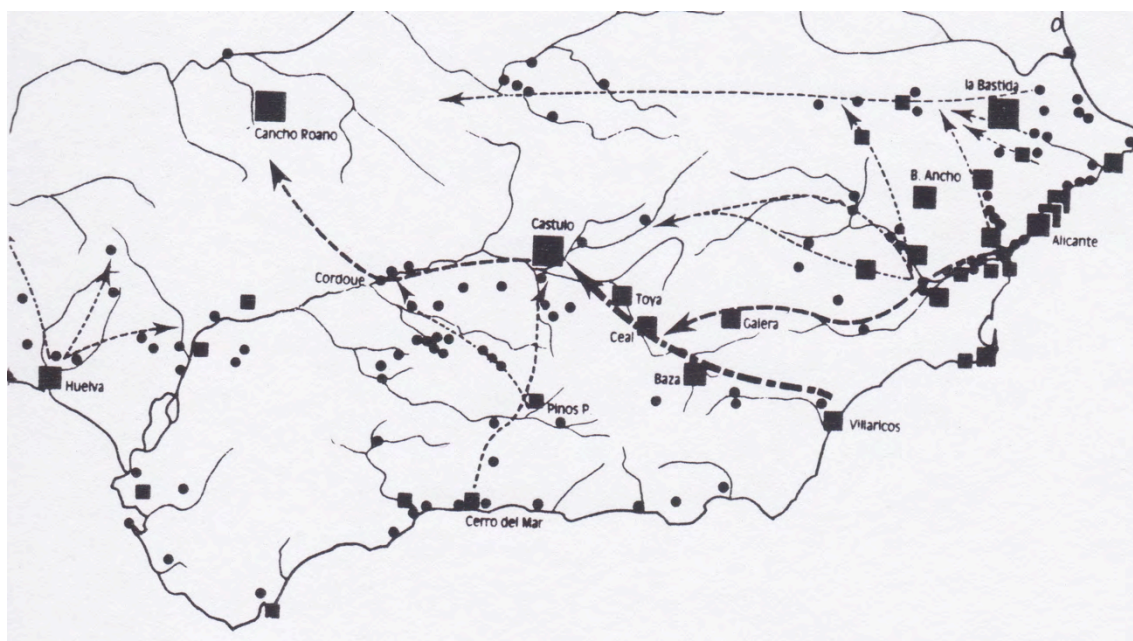


Figura 54: Concentración de la cerámica griega del siglo V y IV a.C. y vías de penetración y difusión en la Baja Andalucía, (Sillières, 1990).

Durante el siglo VI a. C. la distribución de los asentamientos grandes/medianos frente a los pequeños es casi alternada; después los pequeños núcleos irán desapareciendo. Entre los siglos VI-V a. C. podemos también hablar de la aparición de la casa cuadrada y compartimentada que parece guardar relación con un sistema de trabajo más dividido y orgánico. En

todo caso el proceso tiene por objetivo desde el punto de vista del poblamiento la nucleación, en palabras de Ruiz y Molinos lo que hace notar la pérdida de peso político de las identidades étnicas tradicionales de modo que el espacio urbano se configura como un espacio característico de una sociedad de clientelas.

Desde mediados del siglo V el proceso en torno a los oppidum está consolidado y ya con el inicio del siglo IV se producirá la construcción de los territorios políticos de los oppidum más allá de su entorno inmediato. La base de estas unidades territoriales son los cursos de agua, como quedó demostrado en el caso del río Jandulilla y la excavación del santuario de El Pajarillo, en Huelma.

A partir de finales del siglo IV desaparecerían los indicadores que definieron la autonomía de los territorios locales de los oppida y las referencias clientelares de los paisajes de la muerte. Se trata de reajustes en su evolución interna. Parece que también puede señalarse una desaparición de los santuarios heroicos pero crecen los centros de culto donde se ofrendan exvotos.

Parece sin embargo que las fuentes escritas intentan avalar la continuidad de los grupos étnicos anteriores. Estrabón en su cita sobre los turdetanos dice que tienen escritos de antigua memoria, poemas y leyes en verso<sup>19</sup>, sin duda variando el nombre pretenden mantener los valores de Tartessos. Hacia el este la etnia mastiena aparece identificada con los bastetanos, cuya extensión territorial ocuparía las provincias de Jaén, Granada, Almería, Albacete y Murcia. Hacia el norte de éstos, y al NE de los turdetanos y túrdulos, se fija el grupo oretano del que Estrabón destaca dos grandes centros en Oria y Cástulo, y Ptolomeo un número de catorce asentamientos adscritos a él. A pesar de que las cronologías que nos ofrecen Puente del Obispo y Cástulo son muy tempranas no parece que podamos identificarlos con ninguna etnia del siglo VI.

---

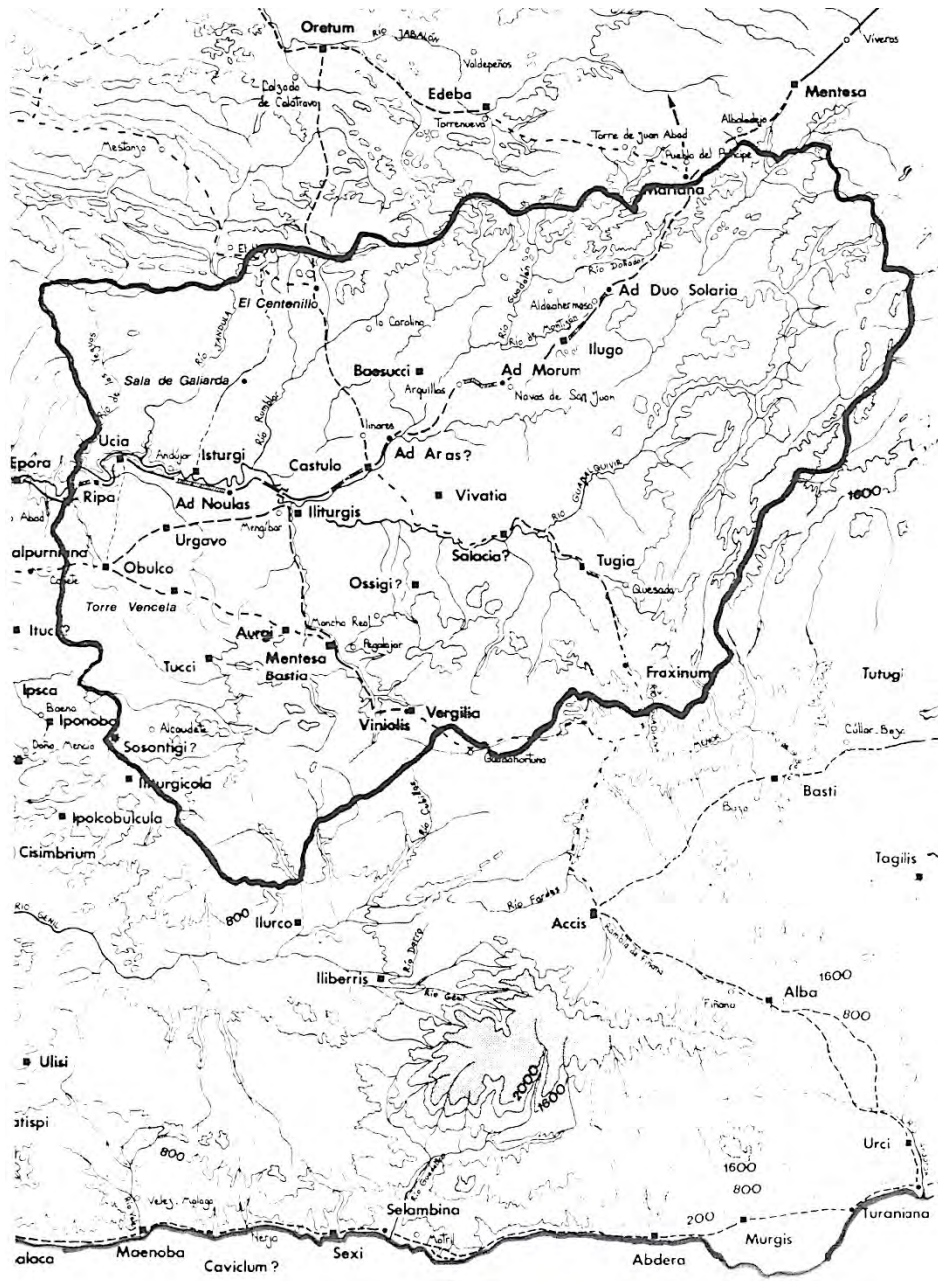
<sup>19</sup> Estrabón III-16

En conjunto, los textos clásicos destacan tres grandes núcleos. Los dos primeros, turdetanos-túrdulos y bastetanos-bástulos, *grosso modo* se corresponden con los tartesios-mastienos de la fase anterior. El tercero queda bien definido en los oretanos y las citas de régulos controlando un determinado número de oppida como Orisson o Culchas.

En resumen el siglo III se dibuja como un proceso de regeneración política, que sin embargo no se verá culminado por las sucesivas interrupciones, esto es primero la llegada de los Bárquidas y poco más tarde la de Roma.

A pesar de que la fecha del 230 a.C. altera de un modo directo la evolución de estas sociedades, alcanzando incluso la anexión territorial; no parecen sin embargo claras estas evidencias de cambio, bien constatadas por ejemplo en el Levante peninsular para la zona altoandaluza. Únicamente pueden citarse ciertos rasgos de corte helenístico en la cultura material de asentamientos tardíos, la aparición de monedas relacionadas con emisiones campamentales púnicas, o la reestructuración de las defensas en algunos asentamientos. Cástulo revela su persistencia como un gran centro político a través de las referencias escritas sobre las complejas maniobras diplomáticas de los caudillos bárquidas. El afianzamiento de pactos de apoyo y padrinazgo con las élites ibéricas habría facilitado la puesta en marcha del mecanismo explotador cartaginés.

En el año 206 a. C. tras doce años de desiguales campañas militares, Roma impone formalmente su dominio político sobre todo el valle del Guadalquivir y territorios del Sureste. Las tres décadas siguientes están marcadas por una continua sucesión de revueltas, asedios y expediciones militares contra los caudillos ibéricos, especialmente en las zonas montañosas de Andalucía oriental. En el 197 se produce una primera sublevación. Luego también en el 192, en el 190 durante la pretura de L. Emilio Paulo, y en el 180 con Graco, y así sucesivamente sin contar con conflictos centrados en otras áreas o bien no citados en las fuentes.



*Figura 55: Situación de ciudades y vías romanas, (Sillières, 1990).*

En cualquier caso a partir de los años setenta del siglo II a.C. el "frente" de actividad político militar se desplaza hacia el Norte con el avance de la conquista romana en Extremadura y las dos mesetas, y una primera estructura tributaria y administrativa es introducida. Conforme la percepción de estos impuestos se estabilizase, los esfuerzos de la élite romana irían orientados a delegar en lo posible los costos de la organización, y esto se habría llevado a cabo fundamentalmente a través de un acuerdo con las élites indígenas. De manera que estas últimas, mediante un proceso de negociación en el que

pesaría tanto el carácter dominante de la clase aristocrática local como la coerción de la intervención militar romana, se convertirían en los intermediarios del cobro de los impuestos.

Esto habría traído como consecuencia el fortalecimiento de las estructuras de dependencia y explotación ligadas a la propiedad de la tierra, que sostenían la posición dominante de dichas élites, y donde cabría poner en relación la emisión de la moneda con escritura indígena (*figuras 56 y 57*) como una evidencia de esta gestión interna del pago de impuestos.

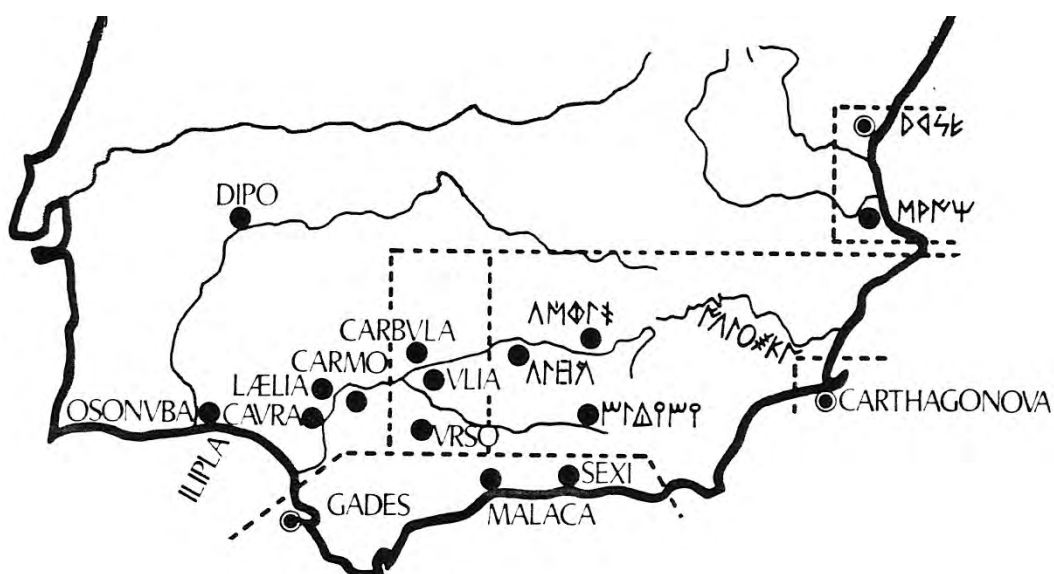


Figura 56: Talleres monetales entre el 206 y el 133 a.C., (Guadan, 1980).

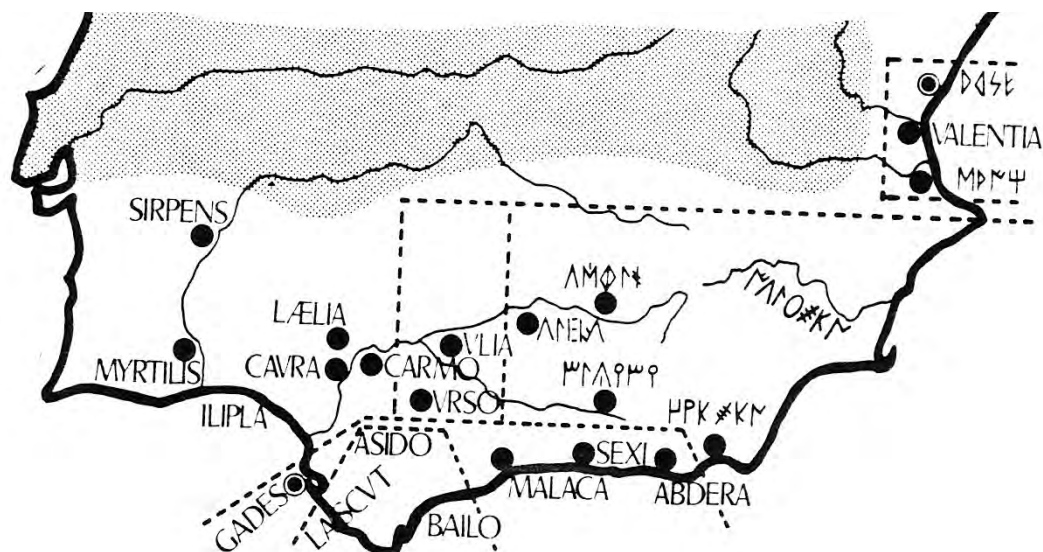


Figura 57: Talleres monetales entre el 130 y el 105 a.C., (Guadan, 1980).

La lectura espacial que se deriva de semejante organización económica la conocemos bien debido una vez más a los datos proporcionados por los abundantes trabajos en la Campiña jienense y que indican el mantenimiento de los patrones de asentamiento ibéricos (que hemos descrito algo más arriba. Se producen ciertamente algunos reajustes provocados por abandonos o destrucciones en el curso de las campañas militares, pero procesos como la colonización y la municipalización no tienen una incidencia importante en esta zona hasta la segunda mitad del siglo I a.C.

Introducidos en los circuitos comerciales romanos tan sólo los asentamientos jerárquicamente dominantes en la estructura del poblamiento nos muestran testimonios de ánforas vinarias, vajilla de mesa campaniense, así como de vajillas de bronce. Su funcionalidad debe ponerse en contacto con el consumo de bebida, principalmente vino.

En el caso de las élites ibéricas parece claro que ya estaría instituido este ritual como medio característico de expresión de rango ya en el siglo IV a. C. por lo que parece dilucidarse tanto en las necrópolis como en los asentamientos donde la importación de cráteras, copas y otros elementos deben relacionarse con el ritual del banquete. Una valoración similar cabría hacer de las importaciones romanas, donde las suntuosas vajillas de plata de fabricación ibérica y cuyo empleo revelan los tesoros jienenses de época más o menos tardía reforzarían esta idea de despliegue de riqueza en rituales de consumo y habría que señalar en ellos como revelador el carácter de imitación de modelos itálicos (Raddatz, 1969)<sup>20</sup>.

Como resumen, el panorama de ordenación del territorio permite concluir "la existencia de un Estado consolidado y de un complejo aparato burocrático ya intuido en la estructura de los santuarios" (Ruiz, 1978, 269) que no precisaría explicarse como un aporte exógeno sino como mero desarrollo de lo indígena.

---

<sup>20</sup> Sobre el problema a plantear de que los modelos no sean itálicos, sino griegos, e incluso, que la tecnología de la Península Ibérica sea cronológicamente anterior a la de otros lugares del Mediterráneo trataremos en el capítulo siguiente, en cualquier caso es de referencia el trabajo de (Olmos y Perea, 1994) sobre la vajilla de plata de Abengibre.

El motor del proceso de jerarquización y desigualdad social sería la ruptura de un sistema parental y horizontal de relaciones de producción, en torno al siglo VI, con el establecimiento de relaciones de dependencia por parte de algunos linajes sobre el resto de la comunidad. Esta dinámica llevaría primero a la creación de regímenes monárquicos, y en fases más avanzadas, al desarrollo de una clase aristocrática que sustituye a los régulos en la cúspide del sistema social.

Dicha aristocracia gentilicia amplía su poder estableciendo y reforzando lazos de dependencia a través de pactos de protección y mutuo apoyo que le proporcionan un control creciente sobre la propiedad de la tierra. De este modo las élites aristocráticas entablan fuertes pugnas por el predominio social que llevan al monopolio de un número cada vez mayor de asentamientos. Esto conduce a la creación de dominios gentilicios territoriales en los que los oppida, controlan la captación del excedente agrícola a través de una red jerarquizada de poblamiento, y al desarrollo de "relaciones de servidumbre de carácter no esclavista"<sup>21</sup>. Y que no se ven alteradas de un modo profundo a pesar de la llegada del universo romano.

Conviene sin embargo no ser demasiado categóricos y permitirnos valorar todas las relaciones con nuevas perspectivas, sin olvidarnos que muchas veces fenómenos como la comercialización de productos o la difusión de ideas no son unívocas sino de doble dirección.

Hasta aquí un somero perfil de lo que la documentación arqueológica puede ofrecernos para el Alto Guadalquivir y que nos permite tener una amplia idea de sus estructuras económicas y sociopolíticas, que son en definitiva las que condicionan la ideología de una cultura, en la que sin duda debe encuadrarse la aparición y el uso de una tecnología como la escritura.

---

<sup>21</sup>(Mangas, 1977).



### 3.3.1. LA ESCRITURA COMO PARTE DEL DESARROLLO GEOPOLÍTICO.

Es probable que de continuar el conjunto de trabajos iniciados hace algunos años y aumentando el número de excavaciones arqueológicas en este área nuestros conocimientos puedan verse alterados en parte, pero ello no invalida este tipo de aproximaciones que permiten ofrecer un contexto histórico para el fenómeno de la lengua ibérica y que en nuestro país no tienen demasiada tradición.

Recapitulando, desde el punto de vista cultural (Ruiz y Molinos, 2015, 8) "se advierte que hay dos grandes áreas en Jaén que responden a dos unidades culturales diferentes, que de forma genérica se han identificado con los túrdulos o los bastetanos en la zona occidental, y los oretanos en la zona oriental de la provincia de Jaén. Ahora bien, no se puede generalizar esta nominación a todo el periodo ibérico: túrdulos parece hacer referencia a una población de tradición tartesia que a partir del siglo V a.n.e. se iberizó, es decir tomo elementos culturales que la identificaron como sociedad ibera. (...) Esto indica que a partir del siglo V a.n.e. se había iniciado una homogenización cultural entre los dos grandes grupos de oppida a través de la escritura incluso otras tradiciones culturales como los rituales de la muerte, que en cambio no se documentan en el mundo turdetano descendiente de los tartesios. El núcleo oretano u oriental durante los siglos V y IV a.n.e. parecía responder a un mapa político formado por unidades de poblamiento autónomas y ajenas a una identidad étnica anterior. Sin embargo, a partir del siglo III a.n.e. se observan alianzas y dependencias entre oppida avaladas por la importancia que adquiere Cástulo en esta etapa. (...) Es interesante hacer notar que esta distribución del territorio estatal de Cástulo coincide con la zona sur de los oppidas descrito por Ptolomeo, como oretanos y que Strabón definía como los oretanos del sur diferenciando esta zona con la del área manchega". Continúa el texto haciendo alusión a las hablas diferenciadas entre estos y las gentes de la Campiña y la importancia de la ceca de Ipolca.

Desde mi punto de vista el modo de explicar la sucesión de variantes de la escritura ibera debe relacionarse con la sucesión de zonas de



preponderancia económica. El origen de la misma estaría en la zona tartesia, como adaptación de la fenicia en su momento de desarrollo económico cuando controlaba la distribución de los recursos mineros del Alto Guadalquivir y, ya fuese bajo el mismo poder político o no, también la zona se enriquecía por las propias minas de Huelva. Como señala Rodríguez Ramos (2001, 32) “Un testimonio indirecto de esto (pues seguramente la zona tartesia escribía sobre materiales perecederos) sería la adaptación del uso de la escritura por culturas peri-tartesias en las estelas sudlusitanas, comúnmente llamadas tartesias.”

No es el lugar para analizar la crisis de la zona tartesia en el siglo VI pero se ha propuesto que fuera por el agotamiento de las minas de Huelva, por problemas internos o por la pérdida del control en la desembocadura del Guadalquivir de la comercialización de los productos provenientes de la Alta Andalucía (Cástulo). La realidad es que los íberos se beneficiarán de esta situación (lo mismo que los griegos) y cambiarán la ruta tomando la del río Segura. Los intercambios y conexiones se volverán más igualitarios en cuanto a oportunidades y los pueblos del sudeste iniciarán su auge cultural y económico. Es dentro de este desarrollo en el que podemos enmarcar la adopción o cuando menos expansión en uso de la escritura ibérica del sudeste (meridional). Pero como ya hemos adelantado al comenzar este capítulo, el desarrollo de la escritura no dependería en exclusiva de un solo foco, sino de varios centros difusores/emisores. La fragmentación política sería la explicación de la heterogeneidad de los propios subsistemas<sup>22</sup> dentro del propio sistema meridional.

También la escritura nos proporciona indicios de las influencias de griegos y púnicos; así hablando de usuarios podríamos relacionar el área de influencia púnica con la escritura meridional principalmente; mientras que a la zona de mayor influencia griega correspondería el testimonio del alfabeto grecoibérico. Se trataría de una frontera geopolítica<sup>23</sup> cuya diacronía estaría

---

<sup>22</sup> Un ejemplo de ello sería que haya signos que aún no han sido identificados, lo que ha provocado que algunos autores los descarten como signos escriturarios. Me referiré a ello más adelante, pero en ese sentido cabría interpretar como letras, por cierto algunas de ellas identificadas, las marcas aparecidas en varias de las esculturas de Porcuna y que han sido tan detalladamente publicadas por Chapa en alii (2009).

<sup>23</sup> En este mismo sentido es interesante recordar la muy breve inscripción sobre una ánfora

sujeta a numerosos cambios. “De esta manera, no deja de ser tentador relacionar el aparente final de uso de la escritura grecoibérica en algún momento del s. III con la expansión cartaginesa a la que, obviamente, poco le convenía tener indígenas filohelenos en áreas económicamente interesantes. En cualquier caso sí que ha de ser correcto considerar que esta escritura corresponde al dominio de los contestanos y que, por ende, estos estaban muy helenizados en el s. V e interesados en mantener sus peculiaridades gráficas.” (Rodríguez Ramos, 2002, 33).

Otro aspecto geopolítico que se puede abordar utilizando la escritura, así como su ausencia y presencia es la delimitación de fronteras. Hemos mencionado las zonas de las diversas variantes, meridional, grecoibérica y levantina, así como sus evoluciones, pero la información epigráfica permitiría en un futuro algunas precisiones más<sup>24</sup>.

Por último conviene hacer una llamada de atención sobre la provisionalidad de los datos existentes, los cuales en conjunto, condicionan los resultados de tal manera que difícilmente podemos tener un sentido absoluto. Si además añadimos el obstáculo que supone no comprender la lengua expresada en las inscripciones, el panorama que resulta aparece lleno de dudas. El objetivo básico del trabajo no es solucionarlas sino cuestionar el tema y abrir nuevas perspectivas de análisis aún con la seguridad de que tampoco aportaran respuestas definitivas al enigmático mundo de la lengua ibérica.

---

hallada en Peña Negra (Alicante), de la fase 650-550, y que muy probablemente pertenezca a algún signario del tipo meridional o sudlusitano. Sin embargo en el yacimiento hay una fuerte presencia colonial, fenicia -está muy próxima la colonia de La Fonteta- y abundante presencia de material del orientalizador tartesio; mientras que la propia pasta del ánfora, de la clase Ramón T-10.1.2.1, no es de producción local y su excavador (González Prats, 1983) la considera de factura del sudoeste peninsular.

<sup>24</sup> Para Rodríguez Ramos: *se abre una posibilidad actualmente problemática pero que, cuando se incrementa la documentación, promete resultados interesantes. Es el considerar la distribución espacial de los formantes onomásticos iberos. Así, por ejemplo, la raíz ede- parece coincidir bastante bien con la distribución de los edetanos; en coherencia con el mencionado en las fuentes jefe edetano Edecón. Sin embargo, el que las inscripciones antiguas se concentren en un territorio reducido y el que las modernas correspondan a un periodo en el que podemos esperar movimientos de personas generalizados dificultan este análisis.*

## CAPÍTULO 4

### LA EPIGRAFÍA DEL SUDESTE: ALGUNOS USOS Y CASOS

*Lo arruinado lo está por el “transcurrir del tiempo”. Pero ¿qué es ese algo arruinado? algo, ¿el qué? Algo que nunca fue enteramente visible; la ruína guarda la huella de algo que aun cuando el edificio estaba intacto no aparecía en su entera plenitud. Entre todas las ruinas la que mas conmueve es la de un templo. Y es que el templo es, entre todo lo que el hombre ha edificado, aquello que más rebasa de su forma, por perfecta, por adecuada que sea. Todo templo, por grande que sea su belleza, tiene algo de intento frustrado, y cuando está en ruinas parece ser más perfecta, auténticamente un templo: parece responder entonces adecuadamente a su función. Un templo en ruinas es un templo perfecto y al par la ruína perfecta.*

*Así, las ruinas vienen a ser la imagen acabada del sueño que anida en lo más hondo de la vida humana, de todo hombre: que al final de sus padeceres algo suyo volverá a la tierra a proseguir inacabablemente el ciclo vida—muerte y que algo escapará liberándose y quedándose al mismo tiempo, que tal es la condición de lo divino.*

**María Zambrano**  
*El silencio de la escritura*

#### 4.1. EXORDIO.

Los iberos no inventaron la escritura ni las inscripciones, sino que crearon un sistema de escritura y grabaron una serie de inscripciones para responder a una necesidad de comunicación y a una exigencia propia del momento cultural.

Así pues, aunque desconozcamos la lengua, podemos afirmar que los iberos decían en sus inscripciones las mismas cosas que los griegos, los fenicios y los romanos decían en sus respectivas lenguas en inscripciones del mismo tipo. Estos tipos forman una serie de conjuntos «definibles» a *priori* por los modelos culturales del entorno (griegos, fenicios y romanos), a través de los cuales podemos aislar los siguientes contenidos.

El modo de acercarnos directamente a esos usos y a las lecturas no es otro que tomar varios casos como ejemplo y echar un vistazo a la escritura de lo sagrado, a la vajilla de plata –ampliamente representada en nuestro ámbito de estudio, y con unas características que la hacen un soporte excepcional- y a las dedicatorias, ofrendas y marcas de propiedad.

La aproximación a cada uno de los casos se hace siguiendo el siguiente esquema:

- Análisis semántico y metalingüístico de los contenidos.
- Explicación somera del yacimiento arqueológico en el que han aparecido las piezas y contexto de las mismas.
- Lectura de la(s) inscripción(es) utilizando nuestra propuesta de signario y ahondando en cuestiones como los paralelos intra y extra territoriales.
- Propuestas cronológicas.

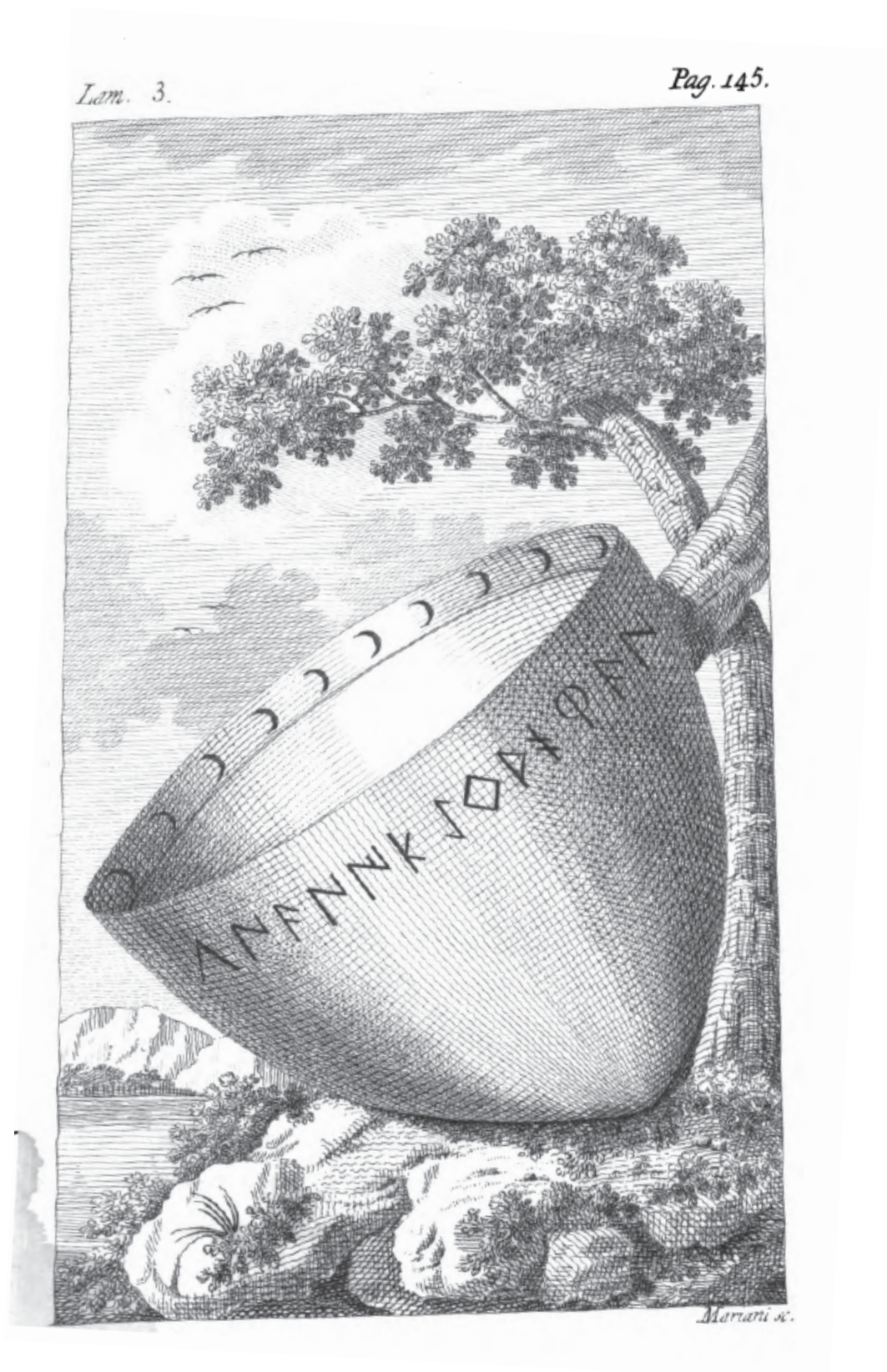


Figura 59: Representación del vaso de Torres (Jaén), (Velázquez, 1752).

## CAPÍTULO 5

### INTERPRETANDO CONTEXTOS

*¿Quién edificó Tebas, la de las siete puertas? En los libros están escritos los nombres de los reyes. ¿Arrastraron los reyes los bloques de piedra? La tantas veces arrasada Babilonia, ¿quién la levantaba otras tantas? ¿En qué casas de la Lima resplandeciente de oro, moraban sus obreros? ¿A dónde fue, la noche en que se acabó la muralla china, la gente que la construyó? La gran Roma está llena de arcos de triunfo. ¿Quién los erigió? ¿Sobre quién triunfaron los Césares? ¿Tenía la muy celebrada Bizancio sólo palacios para sus habitantes? Incluso en la fabulosa Atlántida la noche en que se la tragó el mar, los que se ahogaban clamaban por sus esclavos. El joven Alejandro conquistó la India. ¿Él solo? César venció a los galos. ¿No llevaba con él un cocinero al menos? Felipe de España lloró cuando se hundió su flota. ¿Nadie más lloró? Federico II venció en la Guerra de los siete años. ¿Quién venció además de él? Cada página una victoria. Pero ¿quién cocinó el banquete de la victoria? Cada diez años un gran hombre. Pero ¿quién pagaba los tributos? ¡Cuántas historias! ¡Cuántas preguntas!*

**Bertolt Brecht**

## 5.1. LOS SISTEMAS DE ESCRITURA.

Después de la propuesta de un sistema de lectura propio, del repaso historiográfico y del estudio de algunos casos, llega la hora de la interpretación de los datos. La contextualización dentro del marco arqueológico, pero apoyados también en la historia de la escritura y la antropología pensamos que permiten superar parte de los problemas que persiguen a la escritura ibérica del sudeste.

Para abordar este análisis de un modo lo más riguroso posible se ha elaborado un modelo de ficha que se encuentra recogida en el catálogo que forma parte del anexo final. Aunque a lo largo del texto hemos discutido sobre la presencia de hasta tres signarios diferentes presentes en nuestra zona de estudio, el catálogo final recoge únicamente la epigrafía escrita con el signario del sudeste –salvo alguna excepción que queda clara en el anexo-.

Son varios los motivos que nos llevaron a esta decisión final, que he de confesar no fue nuestra primera intención. Por una parte la coherencia que proporciona trabajar con un solo sistema a la hora de estudiar la evolución y cuestiones como la cronología. Por otra parte, que los signarios grecoibéricos y levantino tienen un acuerdo casi unánime en lo que las transcripciones se refiere. Nuestra aportación está en la lectura de signos problemáticos en la del sudeste, en tanto que son estos los materiales que en su mayor parte hemos visto de modo directo y para los que tenemos nuevas propuestas y ejemplos que justifican esas decisiones.

Puesto que son los contextos los que permiten en la mayor parte de los casos alcanzar interpretaciones, este apartado ocupa una parte fundamental dentro de la ficha que constituye el análisis de cada uno de los *items*.

No podemos pensar, ni aspiramos a ello, que somos los primeros en recurrir a la arqueología para profundizar en los datos de los epígrafes. El monumental trabajo de Untermann en sus *Monumenta* tiene un espacio importante dedicado a la información que los excavadores daban sobre las piezas, en el caso de existir. No menos ingente, y mucho más actual es el trabajo iniciado por el profesor de Hoz y que ahora dirige Joaquín Gorrochategui y que supone una actualización de todos estos datos, así como la incorporación de todos aquellos datos que han aparecido después de la publicación de los MLH. En este trabajo el contexto arqueológico de las piezas supone también una parte importante de las fichas informatizadas y

organizadas en un Banco de Datos que permite búsquedas. En cualquier caso el equipo está formado en exclusiva por filólogos y epigrafistas y la crítica arqueológica está absolutamente ausente. Las zonas referidas a las G y H de Untermann y objeto principal de nuestro trabajo, se encuentra aún en proceso, como ya dijimos en otro apartado de esta tesis. Es de justicia repetir aquí que gracias a la amabilidad del equipo, en la persona de Eugenio Lujan me han proporcionado el acceso a dichos materiales que han sido de enorme utilidad para este trabajo, aunque la consulta no haya podido realizarse hasta el último momento de nuestro trabajo: septiembre del 2015. Esta consulta es la que explica la citación BDHesp que aparece repetidamente en el catálogo final.

En (de Hoz, 2001) se pergeñan dos de los males que aquejan la interpretación en la paleohispanística: el “positivismo ingenuo” y el “apriorismo ingenuo”. No resulta fácil desprenderse de ellos y más en lo que se refiere a la variante del sudeste, pero los análisis comparativos y el perspectivismo en tanto que teoría de aproximación a estos momentos en los que la cultura bascula entre lo ágrafo y el deseo de dejar huella nos hacen ser optimistas en el futuro de la disciplina.

Con todo, si hay una característica que defina nuestro sistema esta sería la de la hibridación unida a la heterogeneidad de las formas. No vamos a repetir aquí nuestra adscripción de valores a los distintos signos, pero como prueba de esta dimensión variable y de las concomitancias y diferencias que un texto tiene con el del “vecino” reproducimos el estudio de Pérez Rojas (1993, 182) sobre los signos aparecidos en la Camareta.



Camareta:	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	11)
1	A: A	A	A	A	A	P	A	A	A	A	A
2	I: N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
3	O: O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
4	Y: ↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
5	N: N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
6	R: P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
7	S: S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
8	S': M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
9	Be: X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
10	Bi: P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
11	Ka: A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	Ko: M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
13	Ku: P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
14	Te: O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
15	To: E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E

1) Abengibre; 2) Llano de la Consolación; 3) Cerro de los Santos; 4) El Salobral; 5) Mogente; 6) Santiago de la Espada; 7) Santisteban del Puerto; 8) Torres; 9) Numismática meridional; 10) Plomo de Gádor; 11) Estelas del Suroeste.

Figura 79: El signario de la Camareta comparado con el de otros epígrafes meridionales.

Resulta muy significativo que el autor se refiera al signario de la Camareta, lo que a nuestro juicio tiene un valor apriorístico razonable. En una sociedad donde la escritura es un valor relativo, quizá no debemos hablar de un solo signario sino de tantos como conjuntos analizamos. Ciertamente es, que eso nos haría caer en el positivismo que antes denunciábamos pero también muestra una realidad profundamente poliédrica de la que no podemos (o no sabemos) huir.

En esta realidad aplastante que aportan los datos, la geografía de las inscripciones, a la que ya hemos dedicado algunas páginas resulta de un valor innegable y más si esta representación va unida a otros criterios como el de la cronología o el soporte. Los trabajos en esta línea del profesor de Hoz no tienen paragón y suponen un esfuerzo, en su caso constante, de visualización de la realidad. Es de agradecer que en buena parte de sus trabajos, y en concreto en los que



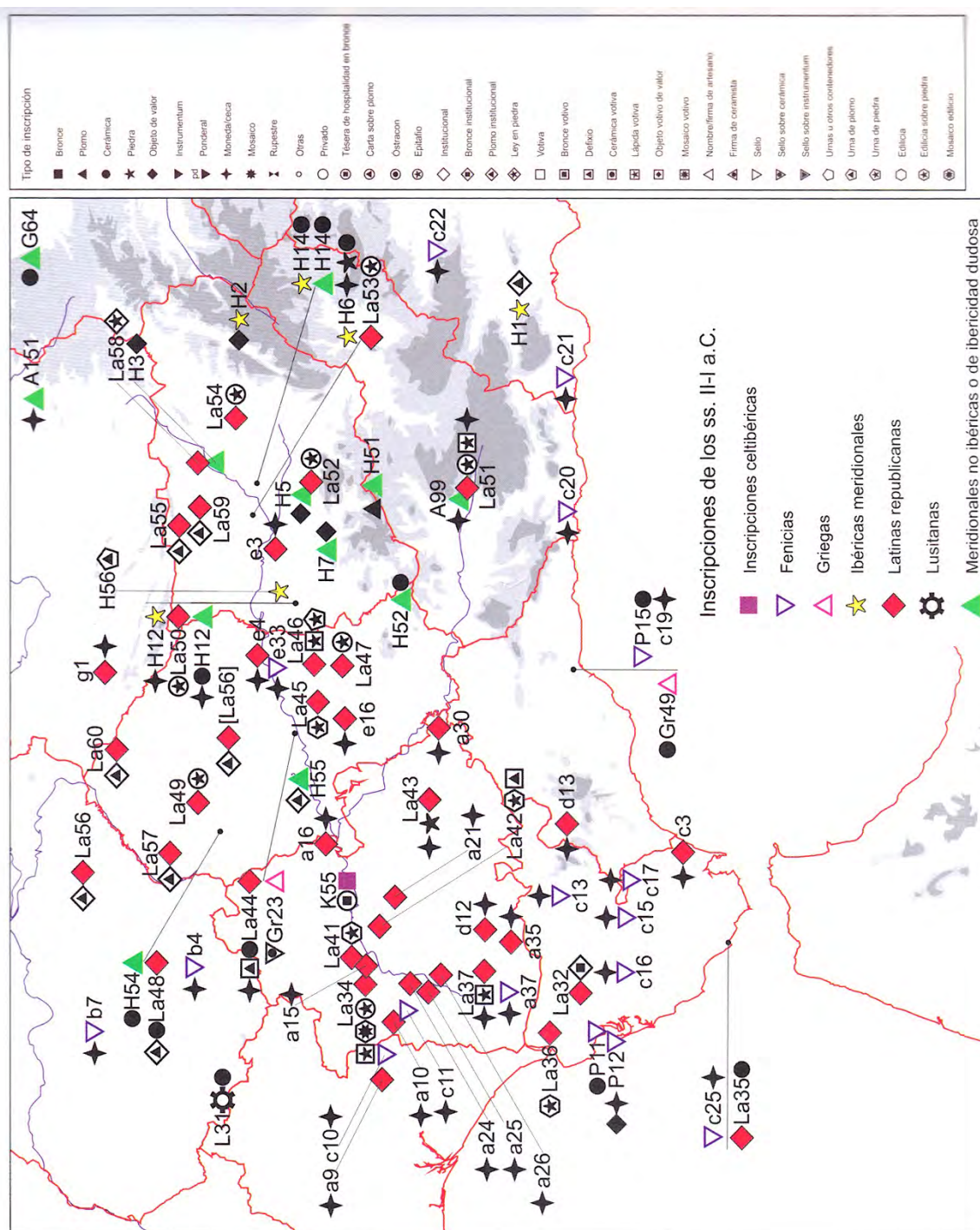
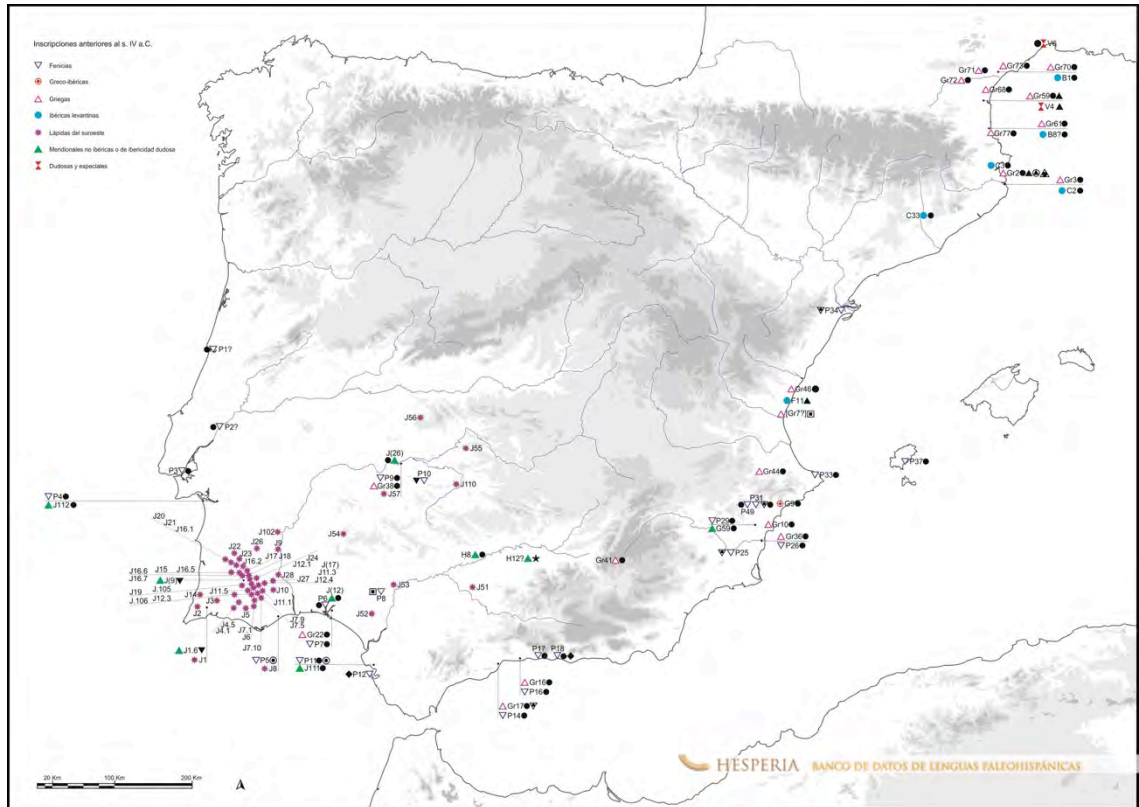
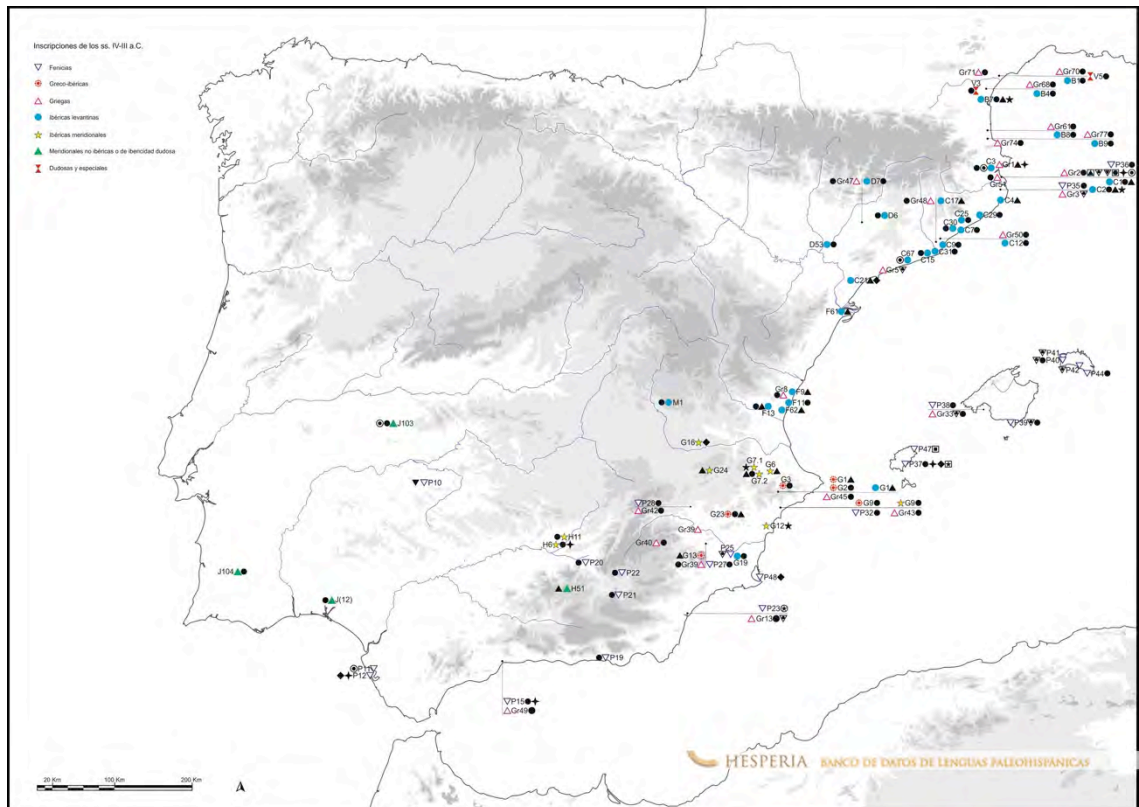


Figura 81: Epigrafía meridional de los siglos II-I a.C. y tipos de epígrafe (de Hoz, 2015, 402).



*Figura 82: Inscripciones anteriores al siglo IV a.C.*



*Figura 83: Inscripciones de los siglos IV-III a.C.*



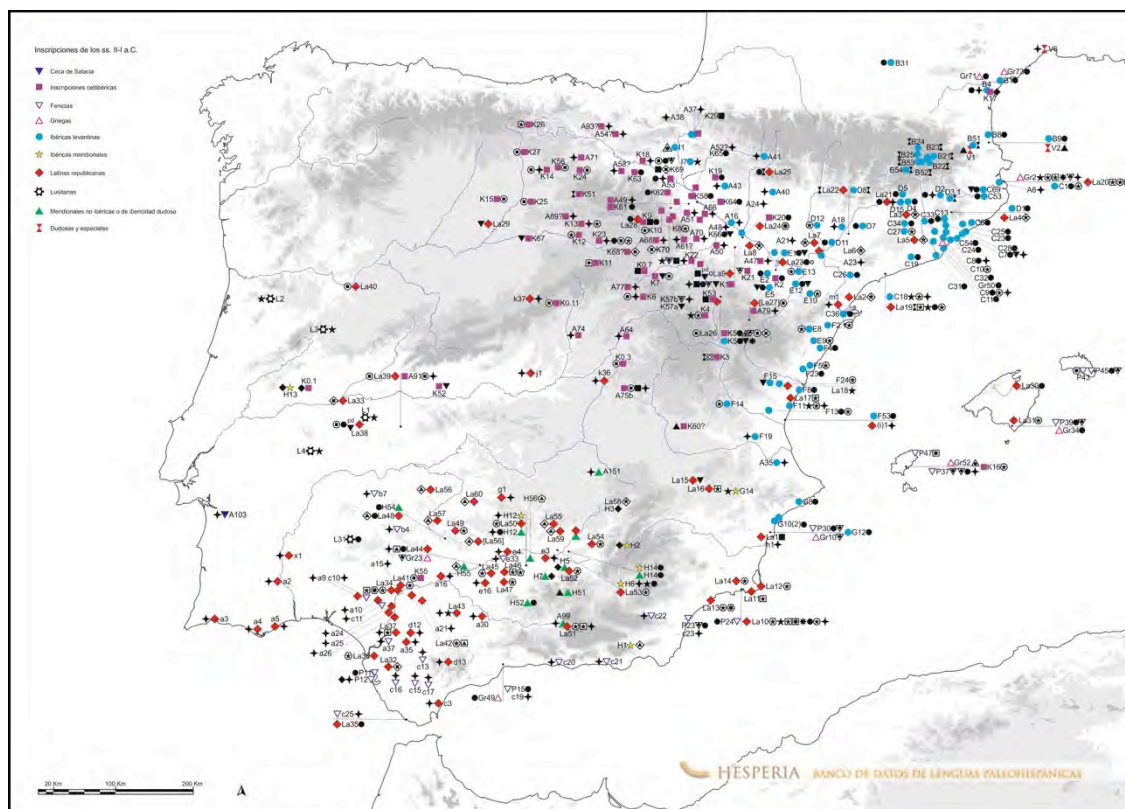


Figura 84: Inscripciones de los siglos II-I a.C.

Una cosa parece inferirse a primera vista, el mundo meridional participa con su sistema escriturario en la misma amplitud y en los mismos tiempos que el resto de sistemas.

## 5.2. HABLANTES Y LECTORES.

EL fenómeno epigráfico y la escritura, la palabra escrita acabó imponiéndose a la palabra dada y a la palabra empeñada. Aunque ello no siempre sin la desconfianza popular, que la veía en todo momento usada por el poder, fuera éste de la orientación que fuera: de aquí emanan las diferencias de usos y funciones sociales tanto entre las tradiciones y los saberes orales frente a los escritos, como en las propias formas de relación y uso con los textos.

La función pública de la escritura sí que resulta, al menos por ahora, diferencial en el caso del sudeste, en tanto que si nos fijamos en la *figura 84* con detalle vemos que los ejemplos de monumentalidad (dudosa para algunos autores) están vinculados a textos fuera de nuestro ámbito. No obstante en tanto que la realidad es cambiante y es innegable la relación de la escritura con el poder nos

hacemos eco de esta visión. Valga en cualquier caso advertir que la moneda en sí misma, y que no hemos tratado en esta Tesis doctoral, es un elemento de control, a la vez que mecanismo de gestión pública.

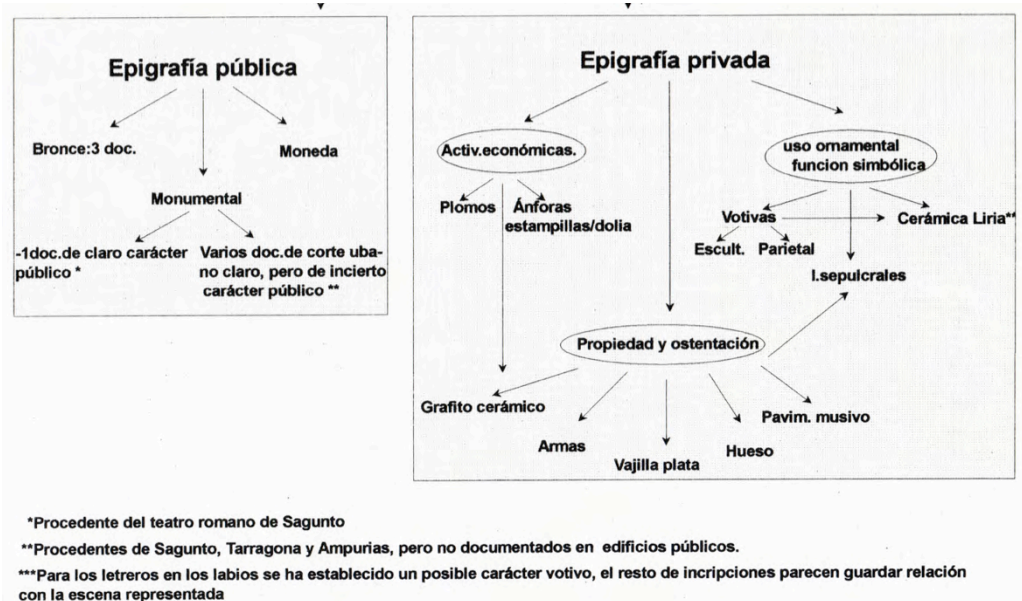


Figura 85: Usos y tipos para la epigrafía ibérica. (Valladolid, 1997, 53).

La relación entre hablantes y lectores a lo largo de la Historia de la cultura en lo que se refiere a los inicios de la escritura planteaba más una falta de confianza hacia la pretendida certidumbre de la escritura, y una cierta suspicacia<sup>1</sup> por parte de una mayoría de la sociedad hacia quienes escriben; ya Rousseau la veía como una técnica artificial y peligrosa para hacer presente el habla cuando ésta estaba ausente. Gilles Deleuze, interpretaba la escritura como una catarsis que no siempre debía tener relación con la verdad. Derrida por ende, presuponía a la escritura una representación meramente gráfica del lenguaje, tal vez de ayuda para la memoria pero secundaria para el habla como artífice del pensamiento. De "malditos signos" tachó el propio Homero a la grafía, en una época donde aún lo escrito no era más que una mera y ocasional representación de la narración oral.

Dentro de este mundo de dudas y balbuceos el aprendizaje se convertiría en un paso inevitable (Beltrán, 2005, 24) "Es evidente, para empezar, que el aprendizaje de las letras se realizaría por escrito con ejercicios de copia sobre materiales baratos

<sup>1</sup> "Qué cosa tan contraria a la naturaleza, la cual nos dio la lengua para el uso de hablar, y nosotros la metemos en la vaina del silencio y damos su oficio a las manos, al papel, a la pluma" (Frenk, 1997, 85).

de los que sólo conservamos un excepcional y antiguo ejemplo sobre piedra —¿siglo VI a. E.?—, el signario, llamémosle «tartésico», de Espanca, en el que una segunda mano —sea de un escolar sea de un aprendiz de lapicida— parece repetir literalmente los signos grabados previamente. Téngase en cuenta que de los centenares de ejercicios de este género que cada persona letrada produciría forzosamente durante su período de aprendizaje, éste es el único ejemplo conservado en todo el *corpus* paleohispánico gracias al inusual recurso a la piedra<sup>2</sup>. No debió ser en cualquier caso esto algo único, puesto que ejercicios de escritura los tenemos bien representados a todo lo largo del Mediterráneo.

Cabe ahora preguntarse por quién y cuántos eran capaces de leer los textos e incluso si la escritura elegida para permanecer era en todos los casos la de la lengua propia o se escogió un signario y no otro en función precisamente de marcar la distancia, guardar el enigma o dejarse llevar por una moda ajena.

En este apartado sobre hablantes y lectores hemos considerado hacer una anotación al tema de los teónimos en la cultura paleohispanística; pensamos que se trataría este de uno de los casos donde el nombre debiera ser más reconocible para el “público” en general. Puesto que para el ibérico, si bien sabemos reconocer los nombres de persona, desconocemos el proceso de formación de teónimos estos no han podido ser reconocidos en los propios textos. Las inscripciones latinas de cronología coincidente con el fenómeno de eclosión epigráfica local han permitido reconocer en numerosos textos votivos divinidades indígenas del Norte y Oeste de la península, sin embargo hasta época relativamente reciente (Corzo et alii, 2007) no había aparecido ningún teónimo en el área ibérica. El ejemplar procede de Fuerte del Rey (Jaén), y se trata de un pequeño cipo que debió cumplir las funciones de altar. En el texto aparece citado Betatun con buenos paralelos (betun y atun) en la onomástica indígena peninsular y la dedicante de la inscripción Aelia (un gentilicio bien documentado en la Bética) Belesiar (según variante de lectura propuesta por Orduña, 2009 y que consideramos bien justificada) siendo este un cognomen indígena. El análisis de la nomenclatura de la divinidad no permite saber si hablamos de un dios o una diosa, pero para los autores y a la vista del formulario posterior que aparece en la inscripción a Betatun<sup>2</sup> acudirían personas aquejadas de enfermedades en busca de curación que se realizaría a través de las *sors* y que dejarían testimonio de su curación en forma de exvotos. Las huellas de santuarios y divinidades debieron

---

<sup>2</sup> El santuario de Betatun debe de haber pertenecido al oppidum de Las Atalayuelas (Corzo et alii, 2007, 260).

desaparecer pronto fruto de la *interpretatio* romana, lo que dificulta sobremanera nuestra interpretación sobre esta comunicación del usuario con su dios<sup>3</sup>.

Aún mas reciente que el caso anterior en lo que se refiere a su conocimiento (Velaza, 2015) ha identificado en una pieza que se dio a conocer en 2010 un nuevo teónimo ibérico: Salaeco. El soporte, como en el caso anterior es la piedra y se trata de una inscripción aparecida en la boca de la Mina Mercurio en Portmán, Murcia. Los responsables de esta dedicatoria (Velaza, 2015, 290) “serían dos libertos de Marco Roscio, el segundo llamado también Marco y el primero de *cognomen* desconocido. Es muy posible que su patrono Marco Roscio sea el personaje que, junto con su hermano Publio, nos es conocido gracias a los sellos de una treintena de lingotes de plomo procedentes de las inmediaciones de *Carthago Nova*. Probablemente de origen lanuvino, los dos hermanos gestionarían la explotación de las minas de galena argentífera de Cartagena y, como testimonia ahora el nuevo epígrafe, sus propios libertos tendrían también un protagonismo notable en la vida económica y pública de la región entre finales del s. II y comienzos del s. I a. C, datación que conviene tanto a los lingotes como a la inscripción”. También aquí y siguiendo nuestros conocimientos de la onomástica ibérica tendríamos dos formantes: *salai* y *ko*. El primero de los compuestos resulta interesante puesto que aparece, según la lectura propuesta por Rodríguez Ramos (2002) en el togado del Cerro de los Santos G.14.1.

Aunque dos únicos testimonios no permiten por el momento alcanzar conclusiones de calado, certificarían lo que por otra parte sospechábamos: la vigencia de tradiciones religiosas autóctonas en el contexto de la romanización temprana y nos obligan a releer algunas de las inscripciones de la época que conocemos con nuevos ojos y también a preguntarnos aún sin respuestas, sobre la capacidad *versus* necesidad de leer o escribir en la época.

Aunque el uso de la escritura no tiene porqué ir ligado a la alfabetización, y tampoco para este punto tenemos datos, sirva que Harris (1989,267) para la población masculina en la Italia altoimperial fija este índice por debajo del 15%.

---

<sup>3</sup> En esta línea cabría también recordar el santuario de ambiente oriental de Torreparedones, con un par de esgrafiados sobre exvotos anatómicos y una cabeza consagrada a *Dea Caelestis*.



### 5.3. EL IMPACTO DE OTRAS LENGUAS, ESCRITURAS Y PERSONAS. LA RELACIÓN CON EL PODER.

Si la escritura no se nos muestra como un fin en sí misma, sino que es utilizada para ahondar en las diferencias de clase, podremos observar en todo el arco temporal sus relaciones nada inocentes con los que escriben la Historia y valorar correctamente la información que nos ha sido transmitida.

A propósito de “cuestiones abiertas” de Hoz (2011, 60) plantea: “¿Por qué en el SE los íberos llegaron a desarrollar tres tipos distintos de escritura para una sola lengua en fechas más o menos contemporáneas? ¿Qué tenían de especial esos íberos cuya lengua se convirtió en lengua franca de toda la costa mediterránea entre el Segura y el Hérault? ¿Por qué no se les adelantaron los tartesios que se encontraron en fechas anteriores en circunstancias favorables? ¿Qué es lo que les daba una ventaja sobre otros pueblos de Italia o Anatolia, aparentemente más ricos, más organizados e implicados también en relaciones comerciales a larga distancia pero cuya lengua no llegó a utilizarse fuera de sus fronteras como lengua de relación interétnica? ¿O no estaremos acaso en condiciones de percibir fenómenos sociolingüísticos que se repitieron en distintas zonas del Mediterráneo? ¿Cuál era la complejidad lingüística real de la Hispania oriental no ibérica? ¿Cuántas lenguas se hablaban? ¿En qué medida se trataba de lenguas de viejas raíces locales, en qué medida habían penetrado lenguas indoeuropeas y en qué fecha o fechas lo habían hecho? ¿Qué densidad de lo que podríamos llamar eteoíberos, es decir gentes originadas en el territorio en que el ibérico era lengua vernácula, o sus descendientes, llegó a habitar en la Hispania oriental no ibérica? ¿Cómo se explica esa aparente multiplicidad de funciones del ibérico vehicular en fecha avanzada? ¿Es un resultado natural de la tradición del ibérico como lengua franca comercial que ha ido ganando parcelas nuevas de uso? ¿Implica el ibérico de los artesanos especializados una oleada de iberohablantes que se instalan fuera de su territorio y transmiten a sus discípulos locales, junto con sus técnicas, una lengua profesional? ¿Existió un ibérico de cancillería o simplemente el fenómeno bien conocido de la imitación de las leyendas monetales llevado hasta la adopción de la lengua de los modelos? Y si se dio el primer caso, ¿se trató de una influencia cultural o implica la existencia de iberohablantes en número significativo en los estamentos dominantes de ciertas zonas no ibéricas? Demasiadas preguntas de momento sin respuesta”.

Veamos ahora unas pinceladas breves sobre el tema de la onomástica, que

nos permitan hablar de personas “reales”. Una vez más aquí los trabajos de Untermann (1965, 1985 y 1998 entre otros) resultan referentes. También el BDHesp tiene una base documental onomástica ya disponible en abierto y son en general de larga tradición estos trabajos.

La vinculación entre la lengua común y la onomástica, en el caso del ibérico es mucho más evidente entre los antropónimos, que en la toponimia. El tipo normal del nombre de una persona consiste en dos elementos, casi siempre cada uno de dos sílabas que pueden ser empleados en variadísimas combinaciones, y una parte de estos elementos vuelve a aparecer entre las palabras apelativas y en la toponimia, es decir, pertenecen al fondo normal del léxico de la lengua ibérica. A base de la totalidad de las fuentes disponibles, hoy se cuentan con cerca de 200 elementos distintos de los que se componen los antropónimos ibéricos. En lo que se refiere a la epigrafía del sudeste estos datos se vuelven fuentes documentales imprescindibles para conocer datos sobre las personas que poblaron las zonas objeto de estudio.

Como en otros puntos de este trabajo vamos a recurrir aquí a las figuras para ilustrar algunas de las cosas a las que aludimos.

En la (*figura 86*) recogemos el nombre ibérico bilos, que encontramos representado en: Botorrita, Pech Maho, Ensèrune, Ampurias, Rubí, Palamós, Binéfar, Azila, Caudete de las Fuentes, Alcoy, Jumilla, Oliete, Proença-a Nova y para la zona que nos ocupa lo encontramos representado en Baeza (H.14.1), Sierra de Gádor (H.1.1.) y en Espeluy (HEp, 88, 297)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> La lectura sería: Annia / L(uci) / f(ilia) / Bilosoton.

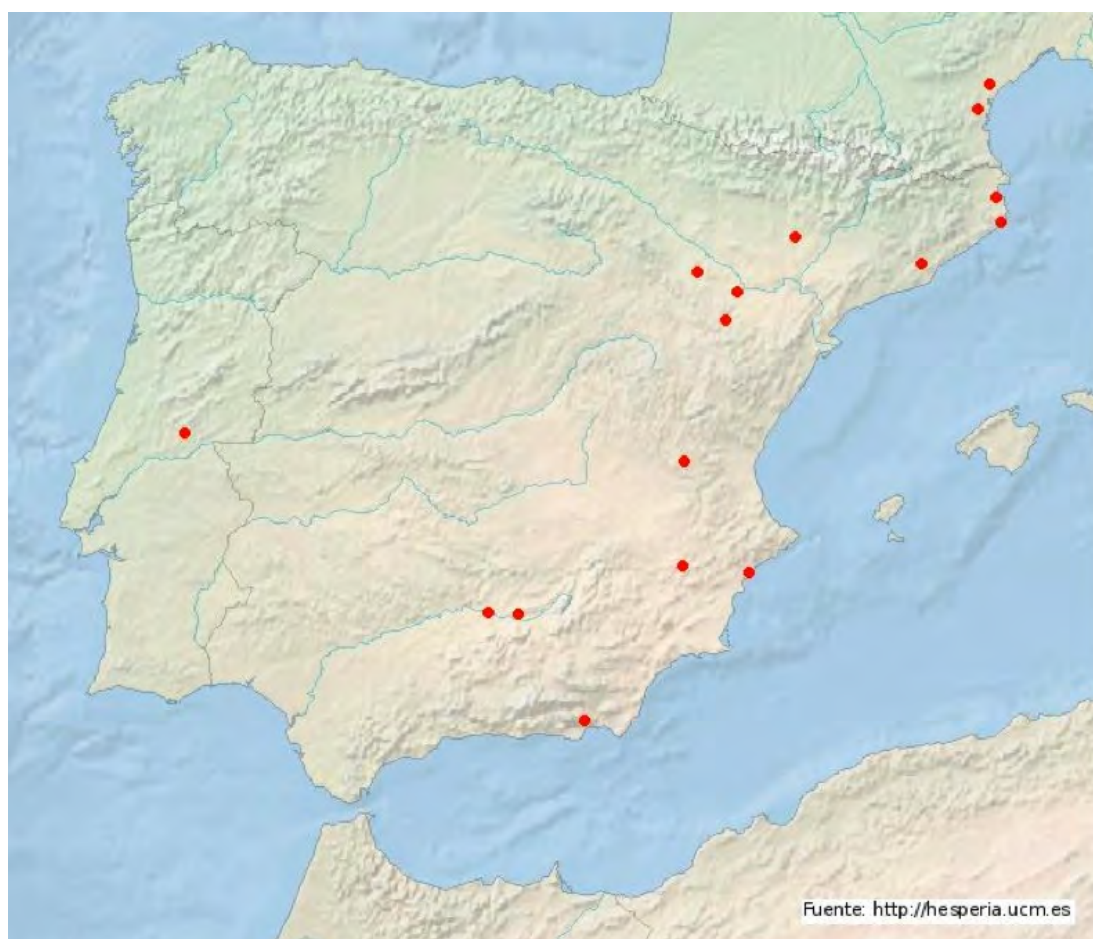


Figura 86: Cartografía del formante onomástico bilos.

Siguiendo con la serie de antropónimos ibéricos elegimos aquí otro ejemplo: ibeis<sup>5</sup>. Nos interesa ver, como en el caso anterior la distribución peninsular de un formante culturalmente ibero. En la *figura 87* aparece cartografiado sosi, que además de estar presente en una de las piezas de Cástulo en forma de grafito (uno de los mejor datados y más antiguos), aparece también presente en la Turma Salluitana, una de las fuentes clásicas más reconocidas y útiles para el conocimiento de los nombres de persona prerromanos en la península.

---

<sup>5</sup> No hemos escogido aquí el mapa de BDHesp puesto que no recoge con su sistema de lectura el ejemplo de Giribaile (en el que seguimos la transcripción de nuestra propuesta). El mapa forma parte de un trabajo inédito de cartografía de más de 40 nombres del área meridional que realizamos bajo la supervisión de Javier de Hoz hace algunos años.



Figura 87: Cartografía del formante onomástico ibeis.



Figura 88: Cartografía del formante onomástico sosi.

Pero no todos los nombres que encontramos en la zona meridional están en lengua ibérica o proceden de este ámbito; son muchos los ejemplos en otra dirección, pero por su interés para nuestro trabajo y el amplio estudio realizado por Pérez Rojas (1993) recurrimos nuevamente a las inscripciones de la Camareta<sup>6</sup>, en la que pueden verse varias procedencias pero donde me resulta interesante destacar la presencia de nombres celtizados.

Lusitania	Andalucía	Camareta (Cartagena)	Ibérico	Celtibérico
<i>Taurocoutius</i>	<i>Mas-cutius</i>	<i>Kotoś</i>	<i>Kutur</i>	<i>Cotiriqum</i>
<i>Carus</i>	<i>Garos</i>	<i>Karoś</i>	<i>Kařes</i>	<i>Caroqum</i>
<i>Ebora</i>	<i>Ebora</i>	—	—	<i>Eburenus</i>
<i>Astolpas</i>	<i>Astapa</i>	<i>Asturius</i>	<i>Asteduma</i>	
<i>Marturia</i>	<i>Marturia</i>	<i>Marturius</i>	<i>Marta</i>	
<i>Cilia</i>	<i>Cilauci</i>	<i>Cila</i>	<i>Kili</i>	
<i>Cilo-nis</i>		( <i>Gilo</i> )	<i>Kilu</i>	
<i>Cili-medus</i>		<i>Bite</i>	<i>Beteškon-Kili</i>	
<i>Ecussus</i> <sup>191</sup>			<i>Ekusu</i> : F.6.1, Castellón.	
<i>Gisco</i> <sup>192</sup>			<i>Kisker</i> : F.13.6, Liria.	
<i>Gieni</i> <sup>193</sup>	<i>Kieniis</i> <sup>194</sup>		<i>Abirka-kienir</i> : F.20.1,A :	
<i>Caunus</i> <sup>195</sup>			<i>Kauniste</i> : F.20.1,A, Yátova.	

Figura 89: Paralelismos onomásticos para la Camareta, (Pérez Rojas, 1993, 243).

<sup>6</sup> (Pérez Rojas, 1993, 243) "Nada más lejos, en el estado actual de nuestros conocimientos, que relacionar lo ibérico con lo lusitano en el sector opuesto de la Península. Pero lo cierto es que nombres tenidos allí como *hápax* reaparecen con escala en la Bética. Son sin duda restos de antiguos estratos comunes, que podrían remontarse incluso al megalitismo, sin que esta posibilidad deba causarnos espanto tras conocer la aguda teoría de Renfrew sobre la expansión de las lenguas indoeuropeas en el neolítico". Hay en este punto quienes como de Hoz prefieren hablar de que el sustrato ibérico está relacionado con la llegada de los Campos de Urnas, quienes como X. Ballester se plantean incluso que venga del paleolítico o esta hipótesis de Renfrew cristalizada en su serie *Arqueología y Lenguaje* que nos parece la más creíble.



*Figura 90: Cartografía del formante Karos y derivados (Pérez Rojas, 1993, 230).*

Hemos hablado en capítulos anteriores de la influencia del componente “colonial” griego, mejor de los contactos con el mundo griego, tanto en la formación-evolución de la lengua como en lo que de específico supone el grecoibérico. También hemos dedicado una parte de nuestro discurso a explicar la presencia de textos del sudeste, muchas veces sin duda porque personas del ámbito meridional se desplazan a distintas zonas. Véanse los casos que hemos tratado para la cuestión de la Carpetania o la explicación para la presencia en zona vetona de la inscripción de Los Maillos que consideramos en signario meridional y vinculada al intercambio fundamentalmente de mujeres (princesas ibéricas) que refuerzan y sellan relaciones clientelares, como muy bien ha señalado Sánchez Moreno en varios de sus trabajos.

Aunque el fenómeno fenicio no ha estado ausente en el trabajo queremos hacer aquí unas breves anotaciones más. En este sentido los trabajos de referencia son de G. Wagner, de Ruiz Cabrero y de Zamora para los distintos enfoques, ya sean estos más antropológicos, históricos o filológicos.

Me referiré también aquí a un ejemplo que cristaliza muy las complejas formas de relación e integración que se dieron en la alta Andalucía y el Levante de la antigua Península Ibérica entre miembros de culturas distintas. Se trata en este caso, de un epígrafe fenicio procedente de La Alcudia de Elche y cuyo carácter parece ser votivo (Zamora, 2012, 310) “la inscripción es en cambio mucho más informativa tanto a los efectos del tipo de presencia e influencia cultural que atestigua como a la hora de

mostrar estos fenómenos en fases anteriores al periodo bárcida. Se trata en efecto de un texto fenicio pintado sobre una crátera ibérica en el momento y lugar de su fabricación: a lo largo de los tres primeros cuartos del s. IV a. n. e. y en algún punto del Levante peninsular o de la Alta Andalucía (siendo tentador pensar en el territorio turdetano como marco, si bien es igualmente posible que la crátera se fabricara en zona edetana). Constituye pues una prueba directa de la presencia de un perfecto conocedor de la lengua y escritura fenicias en un ambiente originalmente indígena como mínimo un siglo antes (que pudieron ser casi dos) de la llegada de los Barca a la Península. La mano y pincel que ejecutaron el texto de La Alcudia reflejan en efecto un conocimiento de la escritura fenicia del todo ortodoxo. Tampoco parece haber dudas de la perfecta naturaleza fenicia de la lengua que el texto denotaba. El personaje era pues, independientemente de su lugar de origen, culturalmente fenicio. Siendo el dominio de la escritura propio de un número reducido de personas, y dada la calidad y soltura de lo escrito, no es descabellado pensar, incluso, en la participación de un escriba en la redacción y factura final del texto. Sea como fuere, el escribiente tuvo que actuar en el alfar que produjo la pieza (tras el modelado y decoración inicial de está -interviniendo por tanto de una manera quizá diferenciada del trabajo regular del taller, algo en perfecta consonancia con lo excepcional de su intervención- pero antes de su cocción). Se movió, en cualquier caso, en pleno ámbito productivo local, haciendo uso, con naturalidad, de su lengua y escritura semíticas".

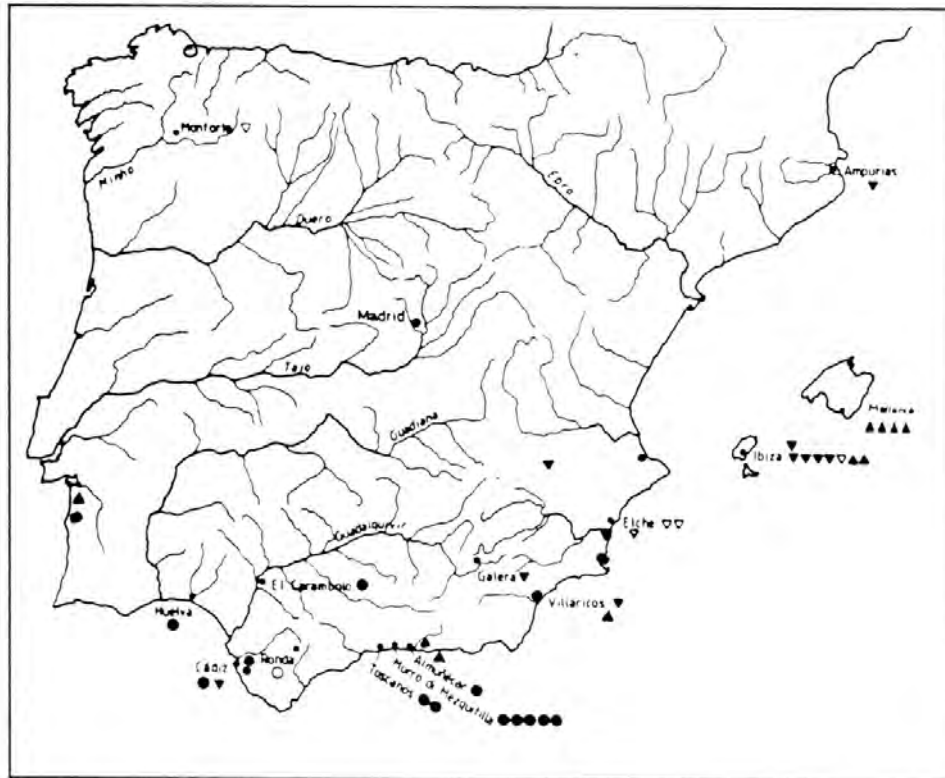


Figura 91: Distribución de las inscripciones fenicio-púnicas de la península, basado en (Röllig, 1986), modificado y ampliado.



Figura 92: Grafitos fenicios en soporte anfórico (Ruiz y Mederos, 2002, 114).



En lo que se refiere a la relación de la escritura con el poder (Del Río Alda, 2004, 22) “el conocimiento es sinónimo de poder y poder es riqueza. La riqueza facilita el conocimiento y es a través del poder como se cierran los caminos para que todos los seres humanos, sea cual sea su origen, tengan iguales oportunidades de acceso a la cultura”. Y añado yo: o desiguales oportunidades.

Hemos visto que cinco siglos de escritura suponen todo un universo cambiante y que será principalmente, aunque no solo, la llegada de los bárcidas primero y de Roma después los que alienten de un modo indirecto la “publicidad” de la escritura como elemento visual. Desde luego, en lo que se refiere a la vigencia de las inscripciones ibéricas en el paisaje epigráfico público los ejemplos mejor documentados y estudiados son: Ampurias, Tarragona y Sagunto y es posible como dice Velaza (2009, 130) que el fenómeno no sea completamente extrapolable a la totalidad del territorio ibérico<sup>7</sup>. “Por motivos que sólo se pueden intentar entrever, en algunos lugares, como los tres señalados, la escritura ibérica mantuvo largo tiempo su vigencia, vinculada, sin duda, a un simbolismo identitario, legitimador y autorrepresentativo. Incluso se puede sospechar que en algunos de los episodios más tardíos de este fenómeno, la lengua ibérica se encontrase ya en un estadio de uso muy minoritario, pero funcionara todavía bien como elemento de representación simbólica. No deja, pues, de resultar llamativo que las últimas manifestaciones escritas de los íberos, tal y como podemos interpretar hoy los testimonios, no estén representadas por usos privados y más o menos marginales, sino por expresiones públicas, si se quiere anacrónicas, pero muy elocuentes de una sociedad que contemplaba su pasado como un referente respetable e incluso, tal vez, admirado”.

---

<sup>7</sup> Creemos que un ejemplo paralelizable en nuestro ámbito territorial para el ejemplo de autorrepresentación, memoria de linaje e identidad, no tanto de la *res* pública, sería la tumba de los príncipes de Urgavo en la necrópolis de Piquia, (Arjona).

## CAPÍTULO 6

### CONCLUSIONES

*Sí son Ustedes historiadores,  
no pongan el pie aquí: esto es campo del sociólogo.  
Ní más allá: se meterían Ustedes en el terreno del psicólogo.  
¿A la derecha? Ní pensarlo, es del geógrafo..  
Y a la izquierda, el del etnólogo. Pesadilla. Tontería. Mutilación  
¡Abajo los tabiques y las etiquetas!  
Donde el historiador debe trabajar libremente  
es en la frontera, sobre la frontera, con un pie en el lado de acá y  
otro en el de allá.  
Y con utilidad.*

**Lucien Febvre**

*Combates por la Historia*

Llegados a este punto es hora ya de reunir en unas cuantas líneas los aspectos más significativos que nuestra Tesis Doctoral haya podido deparar. Dado que de manera parcial al término de cada uno de los capítulos se han sintetizado las ideas principales, ahora vamos a hacer una labor de recopilación muy general. Más que un apartado de verdaderas conclusiones - nos asusta el cariz terminante de la palabra-, estas páginas constituyen una recapitulación de consideraciones finales a modo de ensayo.

Además, nuestro trabajo no se caracteriza precisamente por lo irrefutable de las interpretaciones introducidas, sino que en muchos momentos lo predominante ha sido el lanzamiento de propuestas que no superan el nivel de hipótesis de trabajo o la apertura de interrogantes que, somos los primeros en reconocerlo, no hemos podido responder con total solvencia. En efecto, se ha preguntado más que dado respuesta a problemas ya planteados, y de ello es buena prueba el tono interrogativo con el que no pocas veces hemos mantenido. Para algunas preguntas se han ofrecido soluciones particulares - moderadas unas, arriesgadas otras- que ojalá incentiven réplicas, pues ésa será la mejor señal de que avanzamos.

Pero, sobre todo, hemos querido abordar cuestiones desde una manera plural. Otro aspecto que no debemos olvidar es el hecho de que precisamente un tema tan dilatado en tiempo y espacio propicia que hayamos tocado muchas y diferentes cuestiones, y que por ello a veces se haya podido perder el hilo conductor del relato o caer en cierto maremágnum de datos. Aún así entendemos que hemos abordado aspectos que pueden aportar nuevas perspectivas.

Enlazando con esto último y antes de pasar a resumir las aportaciones conceptuales de nuestra Tesis, debemos añadir un breve comentario relativo al planteamiento metodológico, a la forma de aproximarnos al objeto de estudio. En este sentido hemos reiterado la necesidad que vemos de una investigación interdisciplinar, requisito acrecentado en un argumento cronológico y cultural como el de estas páginas. No hay duda sobre el enriquecimiento que se extrae de una visión integradora en la que se

conjuguen de la mejor forma el testimonio literario, los datos arqueológicos, la información epigráfica o numismática, aunque esta última haya estado poco representada en el trabajo, y el apoyo de disciplinas como la antropología cultural, la sociolingüística, la semiótica o la geografía, entre otras.

En la Antigüedad la correlación entre lengua escrita y lengua hablada no puede ser interpretada como en la sociedad contemporánea. Ni las fuentes literarias, ni la información epigráfica alcanzan a reflejar de un modo fiel y directo la realidad lingüística. Hay que asumir pues que conocemos sólo un sesgo del total de la información.

La cultura escrita según ha definido (Olson, 1995) necesita de una serie de condiciones para su desarrollo, estas de modo sucinto serían:

1. Mecanismo para "fijar" y acumular textos, o lo que es lo mismo la capacidad y/o necesidad de acumular y actualizar algún tipo de información.

2. La existencia de instituciones; de hecho la cultura escrita es un factor de enorme importancia para la especialización y diferenciación de esas instituciones (religión, comercio).

## 6.1. SOBRE LENGUA Y EPIGRAFÍA

La escritura entendida en sentido amplio es decir, incluyendo en ella todos los elementos icónicos, es producto y a la vez produce dos efectos poderosos: la autonomía relativa del universo representado y de su campo de acción y la capacidad de hacer explícitas algunas contradicciones y de esta manera superarlas.

Este trabajo propone que por su mayor coherencia, para la zona en estudio el sistema conocido como meridional pase a denominarse del SUDESTE, sin olvidarnos en ningún caso de que se trata de la misma lengua ibérica que la conocida en el Levante. Pretende demostrar también que las características de fragmentaria, dispersa, poco homogénea, innecesaria y algunas otras que le han sido imputadas a esta variedad tienen únicamente que ver con:

- el menor número de testimonios conocidos (realidad que afortunadamente parece ir cambiando en los últimos años).
- con la falta de tradición y rigor en sus estudios.
- con las carencias en estos mismos de las adecuadas contextualizaciones históricas.
- por tratarse de una lengua que se halla en una etapa de formación y evolución constante.

Por otra parte no hay que olvidar que frente a la oralidad, la escritura y lo impreso producen clases especiales de dialectos (Ong, 1987) y que en nuestro caso la desrregionalización ha producido cuando menos numerosos subsistemas.

La escritura, instrumento surgido de la necesidad de atesorar y transmitir cierto tipo de informaciones no supuso una ruptura radical de las relaciones sociales que antecedieron a su adopción, sino que en muchos casos contribuyó más bien a su consolidación. De esta manera, podríamos acordar que las sociedades civilizadas son las que logran institucionalizar textualmente la coerción o, si se prefiere, aquellas en las que la explotación involucra un nuevo mecanismo para el control de individuos y grupos. La escritura no es imprescindible para que la explotación instituida se instaure y/o consolide.

En esta línea hay que comprender que la extensión de la escritura ibérica es demasiado amplia como para no haber ido paralela a toda una serie de procesos de jerarquización e incluso de estatalización que suceden en tiempos y modos diferentes en las distintas regiones o áreas ibéricas de la Península pero donde en el fondo existe cierto tipo de cohesión, no en vano toda ella está bautizada como cultura Ibérica<sup>1</sup>. Por desgracia la falta de estudios en muchas de estas zonas no permite todavía que esa relación (desarrollo socio-histórico/ desarrollo lingüístico) quede claramente dilucidada. La investigación desarrollada ha pretendido seguir esta línea y circunscribirse por tanto a una zona geográfica no demasiado amplia (en lo que se refiere a la totalidad de la cultura ibérica) pero si lo suficientemente atractiva como

---

<sup>1</sup> A lo más que llegamos es a ponerle "apellidos" a esa cultura, que es una sola.

para tomar algunos casos como ejemplo que nos han permitido comprobar la eficacia de nuestro sistema propuesto.

Del modo más sucinto posible, tres son las características definidoras del sistema de escritura ibérico tanto el del nordeste como el del sudeste; las mismas que las de la escritura tartésica:

- el uso de signos alfabéticos para las vocales y para las consonantes continuas.
- el uso de signos silábicos para la serie de las oclusivas
- la no diferenciación entre oclusivas sordas y sonoras.

El estudio de la escritura ibérica ha estado desde sus inicios rodeada de una absoluta indefinición, valga como resumen la siguiente cita (Untermann, 1963, 168) "Como ibérico designo todas las variantes de escritura de tipo silábico-alfabéticas que aparecen entre Obulco y Cástulo en un extremo y Ensérune en el otro. Sabemos que estas escrituras se dividen en dos grupos: uno muy uniforme y bien testimoniado al Este y Norte y otro más disperso y variado, que se extiende desde la región de Albacete hacia el Sur. Este último grupo se conoce bajo la desconcertante etiqueta de "tartésico"; peor es aún la denominación de "turdetano" que nosotros mismos empleamos en la versión alemana de este artículo, por lo que hoy prefiero denominarlo, siguiendo a Tovar "ibérico meridional" o simplemente "meridional". Hoy la mayoría de autores mantiene como hemos visto la nomenclatura de meridional, por más que al no explicitar a qué se refieren de modo concreto esta resulte a nuestro juicio, tan inoperante como el apellido "turdetano" al que se refería Untermann en este texto que cuenta ya con muchos años.

En lo que se refiere a los signos para la zona a la que nos hemos centrado sigue sin haber acuerdo en las transcripción de muchos de ellos. Dentro de eso tenemos un amplio abanico entre las posiciones más conservadoras (hoy en minoría) defendidas por de Hoz y que plantea serias dudas para muchos signos; la posición intermedia abanderada por Correa y la que seguramente sea la más ambiciosa y completa que es la que propone Rodríguez Ramos y en la que nos hemos mirado muchas veces para alcanzar respuestas.

En este sentido nuestra Tesis aporta una transcripción/adjudicación de valores para los distintos elementos del signario que es la que hemos contrastado a través de nuestra lecturas. Somos conscientes de que la pervivencia de interpretaciones en este campo, como hemos visto en el amplio repaso historiográfico realizado, no dura mucho, pero creemos que solo con propuestas que respondan preguntas y rellenen vacíos podemos hacer avanzar la disciplina.

En lo que se refiere a metodología, una obviedad: la importancia de la autopsia directa. Aunque no siempre nos ha sido posible efectuarla, esta sin duda permite, con las herramientas adecuadas –en nuestro caso ha resultado angular el uso de la lupa binocular- profundizar en las lecturas dudosas y abordar la paleografía de un modo más preciso.

Podemos definir a la escritura en el mundo ibérico como un fenómeno generalmente privado, donde importa el carácter imitativo hacia los colonizadores. Sin embargo no debemos considerar esta imitación como una mera adopción de una lengua alóctona<sup>2</sup> ya que en realidad se trata de una reinterpretación. Todos los llamados "inventos" no son en definitiva nada más que una mejora de algo que había sido conocido con anterioridad; por más que nos resulte difícil de comprender el paso de una escritura alfabética a una semisilábica esto responde a unas necesidades reales que por ahora se nos escapan.

La ibérica es una sociedad sin una escritura de tipo estatal que pueda monopolizar y dar un sentido institucional y uniforme a la práctica escrituraria aunque sí entendemos que se trata de un fenómeno fuertemente jerarquizado.

La creación, adopción y formación de la escritura ibérica es el producto de una decisión voluntaria, y por lo tanto tiene lugar por una determinada motivación.

---

<sup>2</sup> (Wagner, 1991) ha señalado convenientemente que si bien el cambio lingüístico supone el mayor vehículo de la aculturación, la mera adopción de la lengua de "otro" no necesariamente ha de ser un rasgo significativo.

Esta motivación se puede discernir a partir de los propios documentos, pero sobre todo a partir del contexto en que aparecen, y tiene que ver con el sector de individuos que poseen dicho conocimiento. Por consiguiente: la escritura nos refleja indirectamente el tipo de organización de aquella sociedad. Por otra parte, sus modalidades de uso y las respectivas frecuencias nos dan una idea del carácter restringido (por prestigio u otras causas) o general de esta práctica.

Del análisis globalizador realizado pueden derivarse algunos enunciados:

1. Aunque queramos atribuir el carácter de elemento de prestigio a la escritura, lo cual es bien probable, la existencia de ésta asociada a contextos de necrópolis no nos proporciona suficientes datos para afirmarlo de modo rotundo, puesto que las tumbas donde aparece seguirían siendo ricas también sin la existencia de epigrafía<sup>3</sup>.
2. Que los soporte elegidos sean en muchos casos “nobles” o monumentales: ya sean vajilla de plata o esculturas nos confirma su valor jerárquico y social como marca de desigualdad y estatus.
3. La epigrafía parece hacer un mayor acto de presencia en los poblados, lo cual es altamente significativo, sobre todo si tenemos en cuenta que en realidad son las necrópolis las que cuentan con un número más abundante de trabajos arqueológicos.

---

<sup>3</sup> Algo similar sucedería con la presencia de oro, cuyo análisis han realizado (Chapa y Pereira, 1991). Siendo igualmente mayor el número de testimonios que han aparecido en poblados que en necrópolis.



## 6.2. SOBRE EL CONTEXTO

Este trabajo partía de algunos aspectos básicos:

- La causa de muchos de nuestros males (Villar, 1991) no es otra que aquella que deriva de la falta de filiación étnica para los datos arqueológicos de modo que estos no pueden conectarse de un modo legítimo con los de la lingüística, que carecen de cronología absoluta. Esta investigación aborda de un modo conjunto ambas realidades no hacerlo, supone no obtener nunca una visión globalizadora.
- Si queremos utilizar los datos lingüísticos para la historia general de las lenguas y la cultura de los pueblos, necesitamos algo más que la realización de un simple inventario.
- Diferentes grupos sociales usan diferentes variedades de la lengua. Por otra parte los mismos individuos pueden emplear diferentes variedades de lengua ante situaciones diferentes.

El conjunto de materiales que se han utilizado para escribir en ibérico del sudeste incluye: soporte pétreo, monedas, soporte cerámico, vajillas de plata, bronce, plomos, rupestres, esculturas, armas y pizarra. De algunos de estos tipos contamos con un sólo ejemplo, pero en cualquier caso no plantearía diferencia significativa alguna con otras escrituras peninsulares.

Si profundizamos en los contextos en los que aparecen los diversos epígrafes ibéricos dentro del territorio estudiado constataremos que la mayor parte de lugares con ejemplos de epigrafía presentan unas pautas de ubicación determinadas:

- -Núcleos de cierto rango<sup>4</sup> bien consolidados desde el periodo de formación de la cultura ibérica y cuyo poblamiento no parece

---

<sup>4</sup> No se trata de un dato aséptico, pues depende muy directamente de que la arqueología haya dedicado mayores esfuerzos de excavación a núcleos de cierta entidad, y no a simples "villorrios".

haberse interrumpido dentro de la secuencia cronológica que va del siglo VI hasta al menos el I a. C.

- -Su localización estaría conectada a diferentes vías de penetración entre las que no hay que olvidar la importancia que jugarían los enclaves próximos a los ríos.
- Conexión con la comercialización de productos, en una vía de doble sentido costa-interior-costa, siendo por tanto un modo de acceso de productos (en su mayor parte cerámicas y bienes de uso social restringido) y también una posible salida para producciones locales, por ejemplo las derivadas de las explotaciones mineras. A pesar de esto el papel que cabe otorgar a comerciantes extranjeros no pasa de ser el de meros intermediarios.

La pobreza o incluso ausencia de inscripciones en lenguas indígenas en algunas zonas, como la frontera oriental de Andalucía con el Levante hispano, precisamente la región en la que debemos buscar los caminos de la primera expansión de la escritura paleohispánica que vinculó estrechamente (sin saber muy bien la dirección) la epigrafía llamada tartesia con la escritura ibérica ha llevado a diversos autores a decir que si no escribieron más en ibérico es porque eran analfabetos en el momento de la llegada de los romanos.

No estoy de acuerdo, en la Península y sobre todo en esta región lo que falta es una tradición escrituraria o quizá una auténtica necesidad de escribir. Si se compara el panorama de letreros indígenas con el de la epigrafía romana del periodo republicano e incluso augusteo, el mapa que resulta es muy semejante. Poco más o menos sucede si comparamos por ejemplo la distribución de las inscripciones fenicio-púnicas en la Península con el panorama general de inscripciones indígenas en la que la distribución de estas últimas resulta más numerosa.

El panorama que se vislumbra después de este análisis tiene mucho que ver con el modelo propuesto por (Harris, 1989) o que él denomina "preateniense" defendido también por (de Hoz, 1995, 2010). La escritura estaría más o menos limitada a clases sociales superiores o a gente de su

dependencia que utilizarían la escritura en función de las necesidades de sus patronos<sup>5</sup>. Se trata de un uso en origen puramente práctico o con claras motivaciones económicas, dentro de la esfera privada o que incluiría inventarios, cuentas, anotaciones personales, rótulos e instrucciones destinadas a una duración limitada. Los soportes más duraderos estarían destinados a epígrafes con una función algo más simbólica, como sería la indicativa del status (inscripciones sepulcrales, de propiedad o votivas)<sup>6</sup>.

Así los dos modelos más repetidos en nuestro corpus serían:

- Un objeto fabricado o donado por un individuo para otro (incluyendo en ese otro a la divinidad).
- La inscripción de propiedad con indicación de patronímico.

Aunque del panorama ofrecido pudiera derivarse que apenas si existen epígrafes en los yacimientos no urbanos, conviene recordar que apenas si ha sido excavado algún asentamiento al que podamos atribuirle únicamente un carácter agrícola.

Las variantes en los estilos de escritura (menos de las que algunos autores han pretendido ver) podrían explicarse por la condición de pertenencia a un lugar de frontera interétnica. El fenómeno del bilingüismo fue o es un fenómeno común, sobre todo en los lugares de frontera, donde la gente vive cerca de las grandes rutas comerciales o aprendió a menudo un idioma chapurrado (pidgin) o *lingua franca*). O bien por un deseo de diferenciación que remarcase los particularismos culturales e incluso a un uso no tan restringido de la escritura como normalmente se viene defendiendo; sin embargo la realidad es que se nos escapan los datos para saber si existieron variaciones de carácter dialectal.

Por último conviene señalar que en contra de la opinión de aquellos que negaban cronologías antiguas para estos epígrafes, nuestra valoración permite asegurar que contamos al menos con dos inscripciones del siglo V, varias del IV y varias seguras del siglo III. Proponemos además romper un tanto la

---

<sup>5</sup> Sabemos que ciertos profesionales como mercaderes y escultores debieron recurrir a ella en función de su utilidad.

<sup>6</sup> Es muy probable que la escritura se introdujese de un modo paulatino o moderado en la vida pública.

uniformidad cronológica que ha querido dársele a los conjuntos argentíferos, defendiendo para algunos casos cronologías del siglo III o del II y no de un modo sistemático siglo I a. C. como se ha venido publicando sin el auxilio ponderado de la interpretación arqueológica. El novedoso panorama que resulta de todo esto, es que la escritura se presenta como una práctica continuada o sin épocas de especial auge o decaimiento desde el siglo IV a. C. hasta nuestra era.

Mientras la lengua ibérica siga siendo un enigma, el único punto de conexión para penetrar en sus significados es el que se deriva del estudio de su nivel no lingüístico. Por el momento y por más que nos empeñemos en soslayarlo se trata de integrar la lengua, o más fácilmente la epigrafía dentro de la cultura que la emana, y de la que es una realidad más, procediendo por tanto con ella como con otros elementos susceptibles de análisis histórico.

*“...el mundo era tan reciente, que muchas cosas carecían de nombre, y para mencionarlas había que señalarlas con el dedo...”*

## BIBLIOGRAFÍA

*"La lectura hace al hombre completo,  
la conversación lo hace ágil,  
la escritura lo hace exacto."*

*Plutarco*

- ABAD CASAL, L. (1979): Consideraciones en torno a Tartessos y el origen de la cultura ibérica, *Archivo Español de Arqueología*, 52: 175-193.
- ABAD CASAL, L. (1983): Un conjunto de materiales de la Serreta de Alcoy, *Lucentum*, 2: 173-197.
- ABAD CASAL, L. (1987): La cultura ibérica, *Historia general de España y América 1-2*, Madrid: 171-253.
- ABAD CASAL, L. (1988): Los Iberos en Levante, *Historia 16 col. Hª. Del viejo mundo*, 16, Madrid: 70-77.
- ABAD CASAL, L. (1993): Las culturas ibéricas del área suroriental de la Península, en ALMAGRO, M. (ed.), *Paleoetnología de la Península Ibérica*, Madrid: 151-166.
- ABAD CASAL, L. y SALA SELLES, F. (1991): Las necrópolis ibéricas del área de Levante, *Congreso de arqueología ibérica: las necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid: 145-167.
- ABAD CASAL, L. y SALA SELLES, F. (1992): *El poblado ibérico de "El Oral" (San Fulgencio, Alicante)*, Trabajos varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 90, Valencia.
- ABALLE, M.; ADEVA, P.; BADÍA, J. M. y LOPEZ RUIZ, J. (coords.) (1996): *Microscopía Electrónica de Barrido y Microanálisis por rayos X*, CSIC y Rueda, Madrid.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1990): *Inscripciones romanas de la provincia de Albacete*, Instituto de Estudios Albacetenses de la Excma Diputación de Albacete.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994a): *Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia*, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 21, Valencia: 367-390.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1994b): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Universidad de Murcia: 465-467.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1996a): De nuevo sobre Ataecina y Turobriga. Exploraciones del año 1900 en 'Las Torrecillas' (Cáceres), *Archivo Español de Arqueología*, 69: 275-280.
- ABASCAL, J. M., (1996b): Fidel Fita y la epigrafía hispano-romana, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 193.2: 305-334.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1998): *El Padre Fidel Fita y su legado documental*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1999a): *Los fondos documentales sobre Arqueología Española en la Real Academia de la Historia*, en ALMAGRO GORBEA, M. (ed.), *El Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. (2002): Téseras y monedas. Iconografía zoomorfa y formas jurídicas de la Celtiberia, *Palaeohispanica*, 2: 9-35.

- ABASCAL, J. M. y RAMALLO S. F. (1997): *La ciudad de Carthago Nova. Documentación epigráfica 1-2*, Universidad de Murcia.
- ABASOLO, J. L. y GARCÍA, R. (1993): Excavaciones en Sasamón (Burgos), *Excavaciones Arqueológicas en España*, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Madrid.
- ABÉLANET, J., (1986): *Signes sans paroles: cent siècles d'art rupestre en Europe occidentale*, Hachette, Paris.
- ABERCROMBIE, N.; HILL, S. y Turner, B. S. (1987): *La tesis de la ideología dominante*, Siglo XXI, Madrid.
- ACTAS I (1976): *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 27-31 de mayo de 1974), en JORD, F.; DE HOZ, J. y MICHELENA, L. (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS II (1979): *Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Tübingen, 17-19 de junio de 1976), en TOVAR, A.; FAUST, M.; FISCHER, F. y KOCH, M. (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS III (1985): *Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Lisboa, 5-8 de noviembre de 1980), en DE HOZ, J. (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS IV (1987): *Studia Palaeohispanica. Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Vitoria/Gasteiz, 6-10 de mayo de 1985), en GORROCHATEGUI, J.; MELENA, J.L. y SANTOS, J. (eds.), Vitoria/Gasteiz.
- ACTAS V (1993): *Lengua y cultura en la Hispania prerromana. Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 25-28 de noviembre de 1989), en UNTERMANN, J. y VILLAR (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS VI (1996): *La Hispania prerromana. Actas del VI Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Coimbra, 13-15 de octubre de 1994), en VILLAR, F. y ENCARNACAO J. D. (coords.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS VII (1999): *Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromana. Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Zaragoza, 12-15 de marzo de 1997), en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS VIII (2001): *Religión, lengua y culturas prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio Internacional sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 11-15 de mayo, 1999), en VILLAR, F. y ÁLVAREZ, M<sup>a</sup> P. (eds.), Universidad de Salamanca.
- ACTAS IX (2005): *Actas del IX coloquio sobre lengua y culturas paleohispánicas* (Barcelona, 20-24 de octubre de 2004), en BELTRÁN, F.; JORDÁN, C. y VELAZA, J. (eds.), *Paleohispanica*, 5, Universidad de Zaragoza.
- ACTAS X (2009): *Actas do X colóquio sobre línguas e culturas paleohispánicas*, (Lisboa, 26-28 de fevereiro de 2009), en BELTRÁN, F.; ENCARNACAO J. D.; GUERRA, A. y JORDÁN, C. *Paleohispanica*, 9, Universidad de Zaragoza.
- ACTAS XI (2013): *Actas del XI Coloquio Internacional de Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Valencia 24-27 de octubre de 2012), en BALLESTER, X.; BELTRÁN, F.; FERNÁNDEZ, F.J.; JORDÁN, C y SILES, J. (eds.), *Paleohispanica*, 13, Valencia.

- ADIEGO, I. J. (1993): Algunas reflexiones sobre el alfabeto de Espanca y las primitivas escrituras hispanas, *Studia Paleohispanica et indogermanica Jürgen Untermann ab Hispanicis amicis oblata*, en ADIEGO, I. J., SILES J. y VELAZA J. (eds.), Aurea Saecula, 10. Barcelona: 11-22.
- ADRADOS, F. R. (1976): Aportaciones a la interpretación del bronce de Botorrita, *Actas I Coloquio sobre lenguas y Culturas Prerromanas*, Universidad de Salamanca: 25-47.
- ADRADOS, F. R.; BERNABÉ, A. y MENDOZA, J. (1995, 1996, 1998): *Manual de lingüística indoeuropea*: I. *Prólogo. Introducción. Fonética*. II. *Morfología nominal y verbal*. III. *Morfología: pronombres, adverbios, partículas y numerales. Sintaxis. Diferenciación dialectal*. Ediciones Clásicas, Madrid.
- ADROHER, A. y LÓPEZ, A. (1992): Reinterpretación cronológica de la necrópolis ibérica del Cerro del Santuario (Baza, Granada), *Florentia Iliberritana*, 3: 9-37.
- AGOSTINIANI, L. (1982): *Le "iscrizioni parlanti" dell'Italia antica*, Olschki, Firenze.
- AGUILAR, I.; GUILLÉN, À.; PONS, I. y MELLADO, E. (1988): Epigrafía ibérica, en: MIRÓ, J.; PUJOL, J.; GARCÍA, I. y ROSELLÓ, J. (eds.), El dipòsit del sector occidental del poblat de Burriac (Cabrera de Mar. El Maresme). Una aportació al coneixement de l'època tardana al Maresme, *Laietania*, 4: 145-148.
- AGUILERA, E. y GAMBOA, E. (1999): *El Alto Jalón. Descubrimientos arqueológicos*, Rayuela, Guadalajara.
- AGUIRRE, A. (1948): Hallazgos arqueológicos hallados en la provincia de Ciudad Real, *Cuadernos de Estudios Manchegos 1ª época*, nº II, Ciudad Real.
- ALARCÃO, J. (2012): Notas de arqueología, epigrafía e toponímia – VI, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 15, 113-137.
- ALBERTINI, E. (1906): Fouilles d'Elche, *Bulletin Hispanique VII*, Bordeaux: 333-362.
- ALBERTINI, E. (1907): Fouilles d'Elche, *Bulletin Hispanique IX*, Bordeaux: 109-130.
- ALBERRO, M. (2003): Características de las antiguas sociedades célticas de Irlanda y su posible utilización para un mejor conocimiento de los pueblos celtas de la Península Ibérica, *Gerión*, 21, 1, Madrid: 99-135.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1961): Algunas consideraciones lingüísticas-geográficas en torno a la España prerromana, *Zephyrus*, 12, Salamanca: 221-229.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, CSIC e Instituto Antonio Nebrija, Salamanca.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1973): Lenguas primitivas de la Península Ibérica, *Boletín "Sancho el Sabio"* 17: 69-107.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1975): Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua, *Studia Archaeologia*, 37, Valladolid.



- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1976): La antroponimia prerromana de la Península Ibérica, *Actas I Congreso sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1974), Universidad de Salamanca: 57-86.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1979): La onomástica de la Celtiberia, *Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas en la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 131-167.
- ALBERTOS FIRMAT, M<sup>a</sup>. L. (1986): Inscripción con caracteres ibéricos en la Cueva de San García (Burgos), *Numantia*, 2: 207-209.
- ALCALÁ ZAMORA, L. (2004): *La necrópolis ibérica de Pozo Moro*, Bibliotheca archaeologica Hispana, 23, Madrid.
- ALEXANDER, J. (1972): The beginning of urban life in Europe, en UCHO, P. J.; TRIGHAM, R., y DIMBLEBY, G. W. (eds.), *Man, Settlement and Urbanism*, Duckworth Pub, London: 843-850.
- ALFARO, M. (1995): El Poblado Ibérico de El Amarejo (Bonete, Albacete), en BLÁNQUEZ, J. (ed.), *El Mundo*: 231-237.
- ALFARO, M. y BRONCANO, S. (1993): Estado actual de las excavaciones arqueológicas en El Amarejo, en BLÁNQUEZ, J.; SANZ, R. y MUSAT, M<sup>a</sup>. T. (coords.), *Arqueología en Albacete*, Servicio de Publicaciones de la Junta de Castilla-La Mancha: 129-144.
- ALFARO, C.; MARCOS, C.; OTERO, P.; VIDAL, J. M.; (1996): *La moneda. Algo más que dinero*. Boletín del Museo Arqueológico Nacional, Tomo 14, N° 1-2: 179-186.
- ALFAYÉ, S. (2003): Materiales paleohispánicos inéditos en la obra de Juan Cabré, *Palaeohispanica*, 3: 9-29.
- ALFÖLDY, G. (1984): Drei städtische Eliten im römischen Hispanien, *Gerion*, 2: 193-238.
- ALFÖLDY, G. (1995): *Inscripciones, sacrificios y misterios: el santuario rupestre de Panoias (Portugal)*, Madrider Mitteilungen, 36: 252-258.
- ALMAGRO BASCH, M. (1958): El tesorillo de Valera de Arriba (Cuenca), *NH* 7: 5-14.
- ALMAGRO BASCH, M. (1966): *Las estelas decoradas del Suroeste peninsular*, Bibliotheca praehistorica hispana, CSIC, Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1969): *Guía del Puig des Molins, Ibiza*, Dirección General de Bellas Artes, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1976): La iberización de las zonas orientales de la Meseta, *Simposium Internacional. Los orígenes del mundo ibérico*, Ampurias: 38-40, Barcelona: 93-156.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*, CSIC, Instituto Español de Prehistoria, Madrid.

- ALMAGRO-GORBEA, M. (1978): Pozo Moro y la formación de la Cultura Ibérica, *Mundo orientalizante, Revista de arqueología, Extra Tartessos*. I, Saguntum, 13: 227-250.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1982a): Tumbas de cámara y cajas funerarias ibéricas. Su interpretación socio-cultural y la delimitación del área cultural ibérica de los bastetanos, *En Homenaje a Concepción Fernández Chicharro, Directora del Museo Arqueológico de Sevilla*, Ministerio de Cultura, Madrid: 249-258.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1982b): Tres téseras celtibéricas de bronce de la región de Segóbriga. Saelices (Cuenca), *En Homenaje a Concepción Fernández Chicharro, Directora del Museo Arqueológico de Sevilla*, Ministerio de Cultura, Madrid: 195-209.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1983): Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica, *Madridener Mitteilungen*, 24: 177-293.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1986a): Mundo orientalizante, *Tartessos, Revista de Arqueología*, Extra 1: 10-29.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1986b): Bronce Final y Edad del Hierro, la formación de las etnias y culturas prerromanas, en JORDÁ, F. *et alii* (eds.), *Historia de España I. Prehistoria*, Madrid: 341-352.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1987a): El pilar-estela de las "damitas de Mogente (Corral del Saus, Mogente, Valencia), *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVII, Valencia: 199-228.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1987b): La celtización de la Meseta: estado de la cuestión, *Actas del I Congreso de Historia de Palencia*, I, Palencia: 313-334.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1987c): El área superficial de las poblaciones ibéricas. Los asentamientos ibéricos ante la romanización, *Coloquio 27-28 de febrero*, Ministerio de Cultura / Casa de Velazquez, Madrid: 21-34.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1987d): Los campos de urnas en la Meseta, *Zephyrus*, 39-40, Salamanca: 31-47.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1988a): Las culturas de la Edad del Bronce y de la Edad del Hierro en Castilla-La Mancha, *1er Congreso de Historia de Castilla - La Mancha*, Ciudad Real: 163-180.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1988b): El área superficial de las poblaciones ibéricas, *Los asentamientos ibéricos ante la romanización (Madrid, 1986)*, Ministerio de Cultura, Madrid: 21-34.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1989): Arqueología e Historia Antigua: El proceso proto-orientalizante y el inicio de los contactos de Tartessos con el Levante mediterráneo, *Homenaje al profesor Santiago Montero Díaz*, Anejos de Gerión, II: 277-288.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1990a): *Segunda Edad del Hierro*, en DOMINGUEZ ORTIZ, A. (ed.), *Historia de España 1*, Barcelona: 511- 583.

- ALMAGRO-GORBEA, M. (1990b): El período orientalizante en Extremadura, *La cultura tartésica y Extremadura*, Museo nacional de Arte Romano, Mérida: 85-125.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1991): El mundo orientalizante en la Península Ibérica, *Atti II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici II*, Roma: 573-599.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1992): Las necrópolis ibéricas en su contexto mediterráneo, en BLÁNQUEZ, J. y ANTONIA, V. (eds.), *Congreso de arqueología ibérica: Las necrópolis*, Madrid: 37-75.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1993): Palacio y organización social en la Península Ibérica, en UNTERMANN, J. y VILLAR, F. (eds.), *Lengua y Cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, Colonia 1989*, Salamanca: 21-48.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1996): Ideología y poder en Tartessos y el mundo ibérico, Discurso de ingreso en la Real Academia de Historia, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1997): El descubrimiento y estudio de las ruinas de Segóbriga. José de Cornide y la Real Academia de la Historia, en *Anticuaria y arqueología, Imágenes de la España Antigua*, Madrid: 37-39, y 63.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1997): Pozo Moro. Venticinco años después, *Revista de Estudios Ibéricos*, 3: 27-59.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1999a): El Gabinete de Antigüedades. Presente, pasado y futuro, en ALMAGRO-GORBEA, M. (eds.), *El Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid: 15-173.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1999b): *El Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Real Academia de Historia, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2003): Epigrafía prerromana, *Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Real Academia de la Historia, I.1.1. Madrid: 127.
- ALMAGRO-GORBEA, M. *et alii* (2004): Catálogo de Prehistoria. Antigüedades Españolas I, *Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Real Academia de la Historia, I. Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y ÁLVAREZ SANCHIS, J. (1998): *Archivo del Gabinete de Antigüedades*, Catálogo e índices, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (1992): *Paleoetnología de la Península Ibérica. Reflexiones y perspectivas de futuro*, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica*, Complutum 2-3, Madrid: 469-499.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (1993a): Los Celtas. Hispania y Europa, *Actas de El Escorial, N°4*, Universidad Complutense de Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (1993b): *Paleoetnología de la Península Ibérica*, Complutum 2-3, *Actas de la Reunión celebrada en la facultad de Geografía e historia y Etnología de la Universidad Complutense de Madrid*, Universidad Complutense de Madrid.

- ALMAGRO-GORBEA, M. y TORRES, M. (1999): *Las fibulas de jinete y de caballito. Aproximación a las élites ecuestres y su expansión en la Hispania céltica*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; MARINÈ, M. y ALVARÉZ SANCHÍS, J. R. (eds.) (2002): *Celtas y Vettones*, Institución Gran Duque de Alba, Diputación Provincial de Ávila, Ávila: 72-91.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; CASADO, D.; FONTES, F.; MEDEROS, A. y TORRES, M. (2004): Prehistoria. Antigüedades Españolas I, *Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ALONSO-NÚÑEZ, J. M. (1991): Los vettones en Estrabón, *Studia Histórica, Historia Antigua*, 9: 85-87.
- ALONSO TRONCOSO, V. (1994): *El comercio griego arcaico. Historiografía de las cuatro últimas décadas (1954-1993)*, Galicia Editorial-Gaesa, La Coruña.
- ALVAR EZQUERRA, J. (1980): El comercio atlántico durante el período orientalizante, *Memorias de Historia Antigua*, 4: 43-49.
- ALVAR EZQUERRA, J. (1990): El contacto cultural en los procesos de cambio, *Gerion*, 8: 11-27.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, F., (1945): El tesoro ibérico de plata procedente de Torre de Juan Abad (Ciudad Real), *Excavaciones Arqueológicas en España*, 18: 205-211.
- ÁLVAREZ-PEDROSA NÚÑEZ, J. A. (1994): La lingüística indoeuropea en España hasta 1930, *Revista Española de Lingüística*, 24, Fasc. 1:49-68.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R. y G. RUIZ ZAPATERO (2001): Cementerios y asentamientos: bases para una demografía arqueológica de la Meseta en la Edad del Hierro, en BERROCAL-RANGEL, L. y GARDES, P. (eds.), *Entre Celtas e Iberos, Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Biblioteca Archaeologica Hispania, 8 Madrid: 61-75.
- AMADASI GUZZO, M<sup>a</sup> G. (1967): *Le iscrizioni fenicie e puniche delle colonie in Occidente*, Istituto di studi del Vicino Oriente, Università di Roma.
- AMADASI GUZZO, M<sup>a</sup> G. (1990): Noms de vases en phénicien, *Semitica* 39, 15-25.
- AMADASI GUZZO, M<sup>a</sup> G. (1999): Sulla formazione e diffusione dell' alfabeto, en BAGNASCO, G. y CORDANO, F. (eds.): 27-52.
- AMELA VALVERDE, L. (2010): La moneda bilingüe de Usekerte/Osi, *Gaceta Numismática*, 178-179: 9-15.
- AMMERMAN, A. J.; y CAVALLI-SFORZA, L. L. (1984): The Neolithic Transition and the Genetics of Populations, en AMMERMAN, A. J. y CAVALLI-SFORZA, L. L., *The Princeton Legacy Library*.
- ANDERSEN, O. (1989): The significance of writing in early Greece -a critical appraisal-, en SCHOUSBOE, K. y LARSEN, M. T. (eds.), *Literacy and Society*: 73-90.

- ANDERSON, J. M. (1988): *Ancient languages of the Hispanic Peninsula*, University Press of America, Lanham.
- ANGOT, P. (1989): Pour une lecture affinée de l'alphabet ibère, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XIX: 117-129.
- ANTHONY, D. W. (1991): The Archaeology of Indo-European Origins, *Journal of Indio-European Studies*, 19: 193-222.
- ANTHONY, D. W. (1995): Horse, wagon and chariot: Indo-European languages and archaeology, *Antiquity*, 69: 554-565.
- APARICIO, J. (1984): Tres monumentos ibéricos valencianos. La Bastida, Meca y el Corral de Saus, *La cultura Ibérica, Homenaje a Domingo Fletcher Valls, Varia III, Serie arqueológica*, 10, Valencia: 145-205.
- ARAFAT, K. y MORGAN, C. (1994): Athens, Etruria and the Heuneburg: mutual misconceptions in the study of the Greek-Barbarians relations, *Classical Greece: Ancient Histories and Modern Archaeologist*, Cambridge: 108-134.
- ARANEGUI GASCÓ, C. (1971): Industria y comercio de la cerámica ibérica en el País Valenciano, *Actas del I Congreso de Historia del País Valenciano*, Valencia: 249-256.
- ARANEGUI GASCÓ, C.: (1992): Una falcata decorada con inscripción ibérica. Juegos gladiatorios y venationes, *Estudios de Arqueología Ibérica y Romana: Homenaje a E. Pla Ballester. Trabajos varios del Servicio de Investigación de Prehistoria*, 89, Museu de Prehistòria de València, Valencia: 319-330.
- ARANEGUI GASCÓ, C. (1994): Ibérica Sacra Loca. Entre el Cabo de la Nao, Cartagena y el Cerro de los Santos, *Revista de estudios ibéricos*, 1: 115-138.
- ARANEGUI GASCÓ, C. (1996): Los platos de peces y el Más allá, en QUEROL, M. A. y CHAPA, T. (eds.) *Homenaje al profesor Manuel Fernández Miranda, Complutum*, extra 6 (I). Madrid: 401-414.
- ARANEGUI GASCÓ, C. (2011-2012): De nuevo Estrabón III, 4, 6-8, *CuPAUAM*, 37-38: 419-429.
- ARANEGUI GASCÓ, C. (2015): Ocultaciones de objetos de valor, *Saguntum Extra*, 17: 159-176.
- ARANEGUI GASCÓ, C. y MARTÍ, M<sup>a</sup>. A. (1995): Cerámicas procedentes de un alfar ibérico localizado en el Pla de Piquer (Alfara d'Algimía), cerca de Sagunt, *Saguntum*, 28, Valencia: 131-49.
- ARANEGUI GASCÓ, C. y PLA BALLESTER, E. (1981): La cerámica ibérica en La Baja época de la Cultura Ibérica, *Actas de la mesa redonda celebrada en conmemoración del 10º aniversario de la Asociación Española de amigos de la arqueología*, Madrid: 73-117.
- ARANEGUI GASCÓ, C.; MATA, C. y PÉREZ BALLESTER, J. (1997): Damas y caballeros en la ciudad ibérica. García y Bellido y los comienzos de la Historia Antigua en España, *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España, Congreso Internacional* (Madrid, 1988), Madrid: 209-211.

- ARANEGUI, C.; JODIN, A.; LLOBREGAT, E.; ROUILLARD, P. y UROZ, J. (1993): Arquitectura y escultura en la necrópolis de Cabezo Lucero, *La nécropole ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)*. En ARANEGUI, C. *et alli*, Colección de la Casa de Velazquez, 41, Madrid: 69-85.
- ARCE, J. (1979): Colonización griega en España: algunas consideraciones, *Archivo español de arqueología*, 52: 105-109.
- ARCE, J. y PLÁCIDO SUÁREZ, D. (1990): Tendencias actuales y perspectivas de investigación en Historia Antigua, *Tendencias en Historia. Encuentros en la U.I.M.P., La Coruña*, (julio 1988), Madrid: 19-26.
- ARENS, H. (1975): *La lingüística. Sus textos y su evolución desde la antigüedad hasta nuestros días*, (2ª ed. alemana, Freiburg/München 1969), Madrid.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (1987): Las monedas de Obulco, *Revista de arqueología*, 74: 29-35.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (1996): La circulación monetaria en las minas de Sierra Morena: el distrito de Córdoba, *Numisma*, 237: 51-82.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y CAMPO, M. (1997): Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania durante la República, *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid: 318-334.
- ARIAS, I. A. (1949): *Materiales epigráficos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles en la España romana*, Cuadernos de Historia de España, 12, Buenos Aires: 5-50.
- ARIAS, I. A. (1954): Desplazamientos y contactos de los españoles en la España romana, *Cuadernos de Historia de España*, 21-22: 16-69.
- ARLEGUI, M. y BALLESTER, X. (1999): El Dado Numantino, *Kalathos*, 16: 213-221.
- ARMBRUSTER, B. R. (2000): *Goldschmiedekunst und Bronzetechnik. Studien zum Metallhandwerk der Atlantischen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel*, Monographies Instrumentum, 15, Montagnac, 2000.
- ARTEAGA, O. (1976-78): Problemática general de la iberización en Andalucía Oriental y en el sureste de la península, *Simposi Internacional Els orogens del món ibèric, Ampurias* 38-40: 23-60.
- ARTEAGA, O. y BLECH, M. (1986): La romanización en la zona de Porcuna y Mengíbar, *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, Ministerio de Cultura, Madrid, 1986: 86-99.
- ARTEAGA, O. y CORREA, J. A. (1994): Inscripción vascular indígena hallada en Obulco (Porcuna, Jaen) y su contexto arqueológico, en MANGAS MANJARRÉS, J. y ALVAR EZQUERRA, J. (coords.), *Homenaje a José María Blázquez*, vol. II, Ediciones Clásicas, Madrid: 45-58.
- ARTOLA, M. (1968): *Textos fundamentales para la Historia*, Revista de Occidente, Madrid.

- ARRIBAS, A. (1967): La necrópolis bastetana del Mirador de Rolando (Granada), *Pyrenae*, 3: 67-105.
- ARRIBAS, A. (1987): La cerámica común del Pecio de El Sec, EL BARCO DE EL SEC: 501-532.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. (1976): Algunos aspectos de iconografía púnica: las representaciones aladas de Tanit, *Homenaje a García y Bellido, I, Revista de la Universidad Complutense*, XXV, Madrid: 61-82.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. (1977-1978): Algunas cuestiones en torno al periodo orientalizante tartésico, *Pyrenae*, 13-14: 81-107.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. (1984): La aristocracia tartésica durante el periodo orientalizante, *Opus*, 3: 445-468.
- AUBET, M<sup>a</sup>. E. (1986): Horizonte cultural protohistórico, *Revista de Arqueología. Extra Tartessos*, 1: 59-74.
- AUBET, M<sup>a</sup> E. (coord.) (1989): *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*, AUSA, Sabadell.
- AUBET, M<sup>a</sup> E. (1993): El comerç fenici i les comunitats dels ferro a Catalunya, *Actas del Congreso El poblament ibèric a Catalunya, Laietania*, 8: 23-40.
- AUBET, M<sup>a</sup> E.; CARMONA, P.; CURIÀ, E.; DELGADO, A.; FERNÁNDEZ CANTOS, A. y PÁRRAGA, M. (1999): *Cerro del Villar-Y. El asentamiento del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Junta de Andalucía.
- AVRIN, L. (1991): *Scribes, Script and Books: The Book Arts from Antiquity (Mesopotamia) to the Renaissance*, American Library Association, Chicago.
- AUSTIN, J. L. (1982): *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y Acciones*, Paidós, Barcelona.
- AYARZAGÜENA SANZ, M. (1992): La arqueología prehistórica y protohistórica española en el siglo XIX, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 6: 393-412.
- AZCÁRRAGA, CÁMARA, S.; BAQUEDANO, E.; MÄRTENS ALFARO, G.; CONTRERAS, M.; RUIZ ZAPATERO, G. (2014): Vajilla broncea tardorrepublicana en El Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid), *Archivo Español de Arqueología*, 87: 109-121.
- AZUAR, R.; GAILLED RAT, E.; MORET, P.; ROUILLARD, P. y SALA, F. (1998): El asentamiento orientalizante e ibérico antiguo de 'La Rábita', Guardamar del Segura (Alicante), *Avance de las excavaciones 1996-1998, Trabajos de Prehistoria*, 55 (2): 111-126.
- BAGNASCO, G. y CORDANO, F., (eds.) (1999): Scritture Mediterranee tra il IX e il VII secolo a. C., *Atti del Seminario (23-23 febbraio, 1998)*, Università degli Studi di Milano.
- BAKER, F. y THOMAS, J. (eds.) (1990): *Writing the Past in the Present*, Lampeter, St David's University College.

- BALBÍN CHAMORRO, P. (2006a): *Hospitalidad y Patronato en la Península Ibérica durante la Antigüedad*, Estudios de Historia, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo. Salamanca.
- BALBÍN CHAMORRO, P. (2006b): *Ius hospitii y ius civitatis*, *Gerión*, 24.1, Madrid: 207-235.
- BALDINGER, K. (1972): *La formación de los dominios lingüísticos en la Península Ibérica*, 2ª edic. (1ª edic. 1963, 1ª edic. alemana 1958), Madrid.
- BALIL, A. (1954): La economía y los habitantes no hispánicos del Levante Español durante el Imperio Romano, *APL*, 5: 251-273.
- BALIL, A. y MARTÍN VALLS, R. (1988): Tesserá hospitalis de Montealegre de Campos (Valladolid), Estudio y contexto arqueológico, *Monografías del Museo Arqueológico de Valladolid*. En BALLESTER, I. *et alii*, Junta de Castilla y León, Valladolid.
- BALLESTER, I. (1954): *Corpus Vasorum Hispanorum. Cerámica del Cerro de San Miguel de Liria*, C.S.I.C., Madrid.
- BALLESTER, E. (1992): *Estudios de arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Diputación de Valencia.
- BALLESTER, X. (1993-1995): CAR en celtibérico, *Kalatos*, 13-14: 389-393.
- BALLESTER, X. (1998-99): Sobre el origen de las lenguas indoeuropeas prerromanas de la Península Ibérica, *Arse*, 32-33: 65-82.
- BALLESTER, X. (1999a): Tres notas celtibéricas: \*OILAUNICa CaR, \*ARGAILICA CAR y CAAR \*SALMANTICA, *Veleia*, 16: 217-220.
- BALLESTER, X. (1999b): Postilla al dado calagurritano (y al numantino), *Kalakorikos*, 3: 233-238.
- BALLESTER, X. (2001a): Fono(tipo)logía de las (con)sonantes (celt)ibéricas, en VILLAR, F. y FERNÁNDEZ, M.ª P (eds.), *Religión, Lengua y Cultura Prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca, Acta Salmanticensia, 283: 287-303.
- BALLESTER, X. (2001b): El substrato de la lengua ibérica en la Península Ibérica, *Congrés Internacional de Toponímia i Onomàstica Catalanes*, Universitat de València: 459-487.
- BALLESTER, X. (2013): Grafito ibérico sobre cerámica de Vara del Rey (Cuenca), *ELEA*, 13: 111-114.
- BALLESTER, X. y CINCA, J. L. (1998): El dado calagurritano, *Kalakorikos*, 3: 233-238.
- BALMASEDA MUNCHARAZ, J. L. y VALIENTE CÁNOVAS, S. (1981): El relieve de Illescas, Toledo, *Archivo Español de Arqueología*, 54: 215-238.
- BAQUEDANO BELTRÁN, I. (1996): Elementos de filiación mediterránea en Ávila durante la I y II Edad del Hierro, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 36: 73-90.



- BAQUEDANO BELTRÁN, I. (1997): Juan Cabré y la Edad del Hierro en la Península Ibérica. Vigencia de sus trabajos y de su investigación, *Conferencia del Ateneo*, octubre 1997.
- BARCELÓ, J. A. (1989): Las estelas decoradas del sudoeste de la Península Ibérica, en AUBET, M<sup>a</sup> E. (ed.), *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*, AUSA, Sabadell: 189-208.
- BARTHES, R. (1972): *Le degré zéro de l'écriture*, Nouveaux Essais critiques, Paris (ed. en español 1973, Siglo XXI, México D. F.).
- BARTHES, R. (1984): *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*, Paidós, Barcelona.
- BARTOLINI, G. (1989): *La cultura villanoviana. All'inizio della storia etrusca*, Carocci, Roma.
- BASSET, A. (1952): *La langue berbère*, Oxford University Press, London.
- BATS, M. (1986): Consommation, production et distribution de la vaisselle ceramique, *TABLE RONDE: GRECS ET IBERES AU IV<sup>e</sup> S*, AJC: 197-215.
- BATS, M. (1987a): Consommation, production et distribution de la vaisselle ceramique, en ROUILLARD, P. y VILLANUEVA-PUIG, M. C., (eds.), *Greco et Ibères au IV<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ: commerce et iconographie* (Table ronde, Bordeaux, Décembre 1986), *Revue des Études Anciennes*, 84 (3-4): 197-216.
- BATS, M. (1987b): *Les inscriptions et graffites sur vases céramiques de Lattara protohistorique*, Lattara, 1:147-160.
- BATS, M. (1988): La logique de l'écriture d'une société à l'autre en Gaule méridionale protohistorique, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 21, 121-148.
- BAUMANN, G. (ed.) (1986): *The Written Word. Literacy in Transition*, Oxford University Press, Oxford (Wolfson College lectures 1985).
- BAURAIN, C.; BONNET, C. y KRINGS, V. (eds.) (1991): Genèse, fonctions, diffusion de l'écriture, *Les phoinikeia grammata: Phoinikeia Grammata, Lire et écrire en Méditerranée*, *Actes du colloque de Liège*, (15-18 novembre 1989) Liège-Namur.
- BÄHR, G. (1948): *Baskisch und Iberisch*, Euzko-Jakintza, 2 (Bayonne, 1947).
- BEARD, W.M., (1991): Writing and Religion: Ancient literacy and the function of the written word in roman religion, Question: what was the Role of Writing in Greco-Roman Paganism?, en HUMPHREY, J. (ed.), *Literacy in the Roman world*, *Journal of Roman Archaeology*, 3, Ann Arbor :35-58.
- BELÉN, M<sup>a</sup> (1994): Fenicios en Andalucía Occidental. Díez años de investigación (1980-1990), *Historia Antiqua XVIII*, Valladolid: 495-518.
- BELÉN, M<sup>a</sup>. y CHAPA BRUNET, T. (2000): *La Edad del Hierro*, Síntesis, Madrid.
- BELÉN, M<sup>a</sup> y ESCACENA, J. L. (1992): Las necrópolis ibéricas de Andalucía Occidental, *Congreso de arqueología ibérica. Las Necrópolis*: 509-529.

BELÉN, M<sup>a</sup> y ESCACENA, J. L. (1993): Las comunidades prerromanas de la Andalucía Occidental, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Paleoetnología*, Madrid: 65-87.

BELÉN, M<sup>a</sup>. y PEREIRA, J. (1985): Cerámicas a torno con decoración pintada en Andalucía, *Huelva Arqueológica*, 7: 307-360.

BELTRÁN LLORIS, F. (1973): La estela con alfabeto del S.O. de Siruela (Badajoz), *Mastia*, 4-5:43-5.

BELTRÁN LLORIS, F. (1980): *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Diputación de Valencia.

BELTRÁN LLORIS, F. (1986): Sobre la función de la moneda hispánica e ibero-romana, *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Universidad de Zaragoza: 889-914.

BELTRÁN LLORIS, F. (1993): La epigrafía como índice de aculturación en el valle medio del Ebro (s. II a. e.-II d. e.), en UNTERMANN, J. y VILLAR, F. (eds.), *Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana, Actas del V Coloquio de lenguas y culturas* (Colonia, 1989), Universidad de Salamanca: 235-272.

BELTRÁN LLORIS, F. (1994): Parentesco y sociedad en la Hispania céltica, en CRUZ, M. y SANTOS, J. (eds.), *Revisiones de Historia Antigua: las estructuras sociales indígenas del norte de la Península ibérica*: 73-104.

BELTRÁN LLORIS, F. (ed.) (1995): La escritura en la frontera. Inscripciones y cultura epigráfica en el valle medio del Ebro, Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente, *Institución Fernando el Católico*, Zaragoza: 169-195.

BELTRÁN LLORIS, F. (1999): Writing, language, and society: Iberians, Celts and Romans in northeastern Spain in the 2nd and 1st centuries B. C., *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 43: 131-51.

BELTRÁN LLORIS, F. (2001a): Los pactos de hospitalidad de la Hispania Citerior: una valoración histórica, *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua: La Península Ibérica hace 2000 años*, en HERNÁNDEZ, L.; SAGRADO, L. y SOLANA, J. M<sup>a</sup>. (eds.), (Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000), Universidad de Valladolid: 393-399.

BELTRÁN LLORIS, F. (2001b): La hospitalidad celtibérica: una aproximación desde la epigrafía latina, *Palaeohispanica*, 1: 35-62.

BELTRÁN LLORIS, F. (2004): Una variante provincial del hospitium: pactos de hospitalidad y concesión de la ciudadanía local en la Hispania Tarraconense, *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el alto Imperio: estructuras y relaciones sociales*, en ARMAN, S. y HURLET-MARTINEAU, B. (eds.) *Acta Antiqua Complutensia*, IV, Universidad de Alcalá de Henares: 33-56.

BELTRÁN LLORIS, F. y ROMÁN DEL CERRO, J. L. (eds.) (1993): *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente: El origen ibérico de la lengua vasca*, Alicante.

BELTRÁN LLORIS, F. y VELAZA, J. (1993): Nueva inscripción ibérica sobre bronce procedente de Aranguren, en ADIEGO, I. J.; SILES, J. y VELAZA, J. (eds.), *Studia Palaeohispanica et Indogermanica Jürgen Untermann ab Hispanicis amicis oblata*, Aurea Saecula, Barcelona.

BELTRAN LLORÍS, F.; DE HOZ, J. y UNTERMANN, J. (1996): *El tercer bronce de Botorrita* (Contrebia Belaisca), Gobierno de Aragón, Departamento de Educación y Cultura, Zaragoza.

BELTRAN LLORIS, F.; JORDÁN CÓLERA, C. y MARCO SIMÓN, F. (2005): Novedades epigráficas en Peñalba de Villastar (Teruel), *Palaeohispanica* 5: 911-930.

BELTRAN LLORIS, F.; JORDÁN CÓLERA, C. y SIMÓN CORNAGO, I. (2009): Revisión y balance del corpus de téseras celtibéricas, *Palaeohispanica* 9: 625-668.

BELTRAN LLORÍS, F.; BIENES CALVO, J. J.; HERNÁNDEZ VERA, J.A. y JORDÁN CÓLERA, C. (2013): El bronce celtibérico en alfabeto latino de Novallas (Zaragoza). Avance, *Acta Palaeohispanica XI*, *Palaeohispanica* 13, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 615- 635.

BELTRÁN LLORIS, M. *et alii*. (1987): *Las excavaciones del Marqués de Cerralbo en Arcóbriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza), Institución Fernando el Católico, Excma. Diputación de Zaragoza.

BELTRÁN VILLAGRASA, P. (1942): *Sobre un interesante vaso escrito de San Miguel de Liria*, Trabajo nº8 del Servicio de Investigación Prehistórica de la diputación Provincial de Valencia, Valencia.

BENDALA, M. (1979a): La Etapa final de la Cultura ibero-turdetana y el impacto romanizador, *Actas de la mesa redonda: La Baja Epoca de la Cultura Ibérica*, Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid: 33- 50

BENDALA, M. (1979b): *Las más antiguas navegaciones griegas a España y el origen de Tartessos*, Archivo Español de Arqueología, 52, Madrid: 33- 38.

BENDALA, M. (1981): La etapa final de la cultura ibero-turdetana y el impacto romanizador, *La baja época de la Cultura Ibérica*, Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid: 33-48.

BENDALA, M. (1985): Tartessos, *Historia general de España y América*, I, 1: 595-642.

BENDALA, M. (1987): Inhumations et Incinérations dans l'Occident romain, aux trois premières siècles de notre ère: le Sud de l'Espagne, en VIDAL. M. (coord.), *Inhumations et Incinérations dans l'Occident romain aux trois premiers siècles de notre ère*, Actes du Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (7-10 octobre, 1987), Université de Toulouse: 77-90.

BENDALA, M. (1989): La génesis de la estructura urbana en la España antigua, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 16: 127-147.

BENDALA, M. (1991a): La colonización fenicio-púnica, *Homenaje a D. Emetrio Cuadrado Díaz. Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 30: 11- 98.

- BENDALA, M. (1991b): Tartessos, *Homenaje a D. Emetrio Cuadrado Díaz, Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 30: 99-110.
- BENDALA, M. (1992): La perduración púnica en los tiempos romanos, el caso de Carmo, *Huelva Arqueológica*, VI: 193- 203
- BENDALA, M. (1994): Reflexiones sobre la Dama de Elche, *Revista de Estudios Ibéricos 1. La escultura ibérica*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid: 85-106.
- BENDALA, M. (1995): Componentes de la cultura tartésica, en RUIZ MATA, D. (ed.): *Tartessos 25 años después, 1968-1993* (Jerez, 1993), Jerez: 255-264.
- BENDALA, M., M. (1998): La ciudad entre los iberos, espacio de poder, en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.), *Actas del Congreso Internacional 'Los iberos, príncipes de Occidente'*, Barcelona: 25-34.
- BENDALA, M. (2000): *Tartessos, Iberos y Celtas. Pueblos, culturas y colonizaciones de la Hispania Antigua*, Temas de Hoy, Madrid.
- BENDALA, M. y BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1997): Observaciones sobre la Dama de Elche, en OLMOS, R. y TORTOSA, T. (eds.), *La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad. Colección Lynx*, Banco Inversión, Madrid: 133-144.
- BENDALA, M. y CORZO, R. (1992): Etnografía de la Andalucía Occidental, en: ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Paleoetnología*, Madrid: 89-99.
- BENDALA, M.; FERNÁNDEZ OCHOA, C.; FUENTES, A. y ABAD, L. (1987): Aproximación al urbanismo prerromano y a los fenómenos de transición y de potenciación tras la conquista, *Los Asentamientos Ibéricos ante la Romanización*, Casa de Velázquez / Ministerio de Cultura: 121-140.
- BENVENISTE, E. (1969): *Le vocabulaire des institutions indo-européennes. Pouvoir, droit, religion*, Minuit 2, París.
- BERGUA CAMON, J. (1994): Esbozo de gramática Ibérica: El bilingüe de Azaila, *Centenario del arqueólogo aragonés Juan Cabré Aguilo*, Real sociedad econ.aragonesa amigos país, Zaragoza.
- BERMEJO BARRERA, J. (1982): *Mitología y mitos de la Hispania prerromana I*, Akal, Madrid.
- BERNABÉ PAJARES, A. y OLMOS ROMERA, R. (1991): Interpretación de imágenes y textos: necesidad de una colaboración, en GÓMEZ PALLARÉS, J. y CAEROLS PÉREZ, J. J. (eds.), *Antiqua Tempora, Reflexiones sobre las Ciencias de la Antigüedad en España*, Instrumenta studiorum, Madrid: 83-105.
- BERNAL, M. (1987): On the transmission of the Alphabet to the Aegean before 1.400 BC, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research in Jerusalem and Baghdad*, Boston: 267:1-19
- BERNAL, M. (1993): *Atenea negra. Las raíces afroasiáticas de la civilización clásica*, Crítica, Barcelona.
- BERNAL PASCUAL, F.; GALLEGU GALLARDO, J. y LUNARES BENEYTO, J. (1984): Instrumentos de trabajo ibéricos, *Congreso de Historia de Albacete, I Arqueología y*

*Prehistoria*, Instituto de Estudios Albacetenses, Confederación de Estudios Locales: 177-184.

BERROCAL, L. (1985): Una nueva aportación al estudio de las estelas y escritura prerromana del Suroeste Peninsular, *Boletín-Asociación española de amigos de la arqueología*, 21: 30-33.

BERROCAL CAPARRÓS, M<sup>a</sup> DEL C. (1988): Cerámica popular de la región de Murcia, Narria, *estudios de artes y costumbres populares*, Museo de Artes y Tradiciones Populares, UAM: 27-35.

BERTRANPETIT, J. y L. L. CAVALLI-SFORZA (1991): A genetic reconstruction of the history of the population of the Iberian Peninsula, *Annals of Human Genetics*, 55: 51-67.

BICKERTON, D. (1989): Lenguas criollas, en ALONSO-CORTES, A. (ed.) *Lecturas de lingüística*, Cátedra, Madrid: 323-341.

BINFORD, L. (1971): Mortuary practices: their study and potential, en BROWN, J. A. (ed.), *Approaches to the social dimensions of mortuary practices*, Memoir 1 of the Society for American Archaeology, Society for American Archaeology, Washington D.C.: 21-23.

BINFORD, L. (1988): *En busca del pasado*, Crítica. Barcelona.

BLANCO GARCÍA, J. F. (2015): [Primeros indicios del uso de la escritura en Carpetania](#), *Estudios de Lenguas y Epigrafía antiguas*, 14: 129-219.

BLANCO FREIJEIRO, A. (1960): Die klassischen Wurzeln der iberischen Kunst, *Madridrer Mitteilungen*, 1: 101-121.

BLANCO FREIJEIRO, A. (1983): *Historia del arte hispánico I, 2, La Antigüedad*, Alhambra, Madrid.

BLANCO FREIJEIRO, A. y ROTHENBERG, B. (1981): *Exploración arqueometalúrgica de Huelva*, Labor, Barcelona.

BLANCO GARCÍA, J. F. (1997): Zoomorfos celtibéricos en perspectiva cenital. A propósito de los hallazgos de Cauca y el castro *Cuesta del Mercado* (Coca, Segovia), *Complutum*, 8, Madrid: 183-203.

BLANCO GARCÍA, J. F. (2011): Los inicios del uso de la escritura entre los vacceos: grafitos y textos en su contexto arqueológico, *ELEA*, 11: 153-227.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1986-87): Notas acerca de una revisión de la necrópolis ibérica de La Hoya de Santa Ana (Chinchilla, Albacete), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 13-14, vol.II: 9-27.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1988): Los enterramientos de estructura tumular en el mundo ibérico, *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, Vol. 2: 5-38

BLÁNQUEZ PÉREZ J. (1990a): *La formación del mundo ibérico en el sureste de la Meseta (Estudio arqueológico de las necrópolis ibéricas de la provincia de*

*Albacete*), Instituto de Estudios Albacetenses de la Excma. Diputación de Albacete, C.S.I.C., Confederación española de centros de estudios locales, serie I, Ensayos Históricos y Científicos, 53, Albacete.

BLÁNQUEZ PÉREZ J. (1990b): El factor griego en la formación de las culturas prerromanas de la Submeseta Sur, *CuPAUAM*, 17: 9-24

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1990c): La vía Heraklea y El Camino de Aníbal. Nuevas interpretaciones de su trazado en las tierras del interior, *Simposio La Red Viaria en la Hispania Romana*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 65-76.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1991): El impacto del mundo griego en los pueblos ibéricos de la Meseta, en CABRERA, P.; OLMOS, R. y SANMARTI, E. (coords.), *Simposio Internacional, Iberos y Griegos: lecturas desde la diversidad* (Ampurias, 3-5 de abril, 1991), Huelva Arqueológica, XIII, 1: 319-354.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1992a): Las necrópolis ibéricas en el Sureste de la Meseta, en BLÁNQUEZ, J. y ANTONA, V. (eds.), *Congreso de Arqueología Ibérica: Las necrópolis*, Madrid: 235-278.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1992b): Nuevas consideraciones en torno a la escultura ibérica, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 19: 121-143.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1993): El poblado ibérico de La Quéjola, *Homenaje a Raul Amitrano*, Pátina, 6: 99-107.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1994a): El mundo funerario ibérico en la fachada oriental de la península ibérica y Andalucía. Los componentes indígena y foráneo, *Encuentro internacional Arqueología de la Magna Grecia, Sicilia y Península Ibérica*, (Córdoba, 3-5 de marzo, 1993), Diputación Provincial de Córdoba: 321-370.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1994b): Mundo funerario en la Alta Andalucía, *Jornadas sobre La Andalucía ibero-turdetana (siglos VI-IV a.C.)*, (Palos de la Frontera, 16-18 de marzo, 1994), Huelva Arqueológica XIV: 205-244.

BLÁNQUEZ PÉREZ J. J. (1995a): La Necrópolis ibérica del Salobral (Albacete), *El Mundo Ibérico: Una nueva imagen en los albores del año 2000*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo: 258-266.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1995b): La necrópolis ibérica de El Salobral (Albacete). Nuevos trabajos arqueológicos, *Homenaje a la Dr<sup>a</sup> A. M<sup>a</sup> Muñoz Amilibia*, Verdolay, 7: 199-208.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1995c): El vino en los rituales funerarios ibéricos, CELESTINO, S. (ed.), *Arqueología del vino. Los orígenes del vino en Occidente*, Consejo Regulador de las Denominaciones de Origen Jerez-Xeres-Sherry y Manzanilla Sanlúcar de Barrameda, Jerez de la Frontera: 213-240.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1997): Caballeros y aristócratas en el s.V a.C., en OLMOS, R. y SANTOS, J. (eds), *Iconografía ibérica, iconografía itálica: propuestas de interpretación y lectura*, Varia, 3: 211-234.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1998): Le Vie Di Comunicazione: le vie eommerciali e il commercio del Vino, *Simposio Internazionale. L'avventura del vino nel Bacino del Mediterraneo, Itinerari storici ed archeologici prima e dopo Roma*, Conegliano (30 septiembre-20 de octubre, 1998), Istituto Sperimentale per la Viticoltura, Roma: 213-217.

BLÁNQUEZ PÉREZ J. J. (1999): Las necrópolis ibéricas en el actual territorio de Castilla-La Mancha, en Valero Tévar, M. A. (coord.), *Primeras Jornadas de Arqueología Ibérica en Castilla-La Mancha*, (Iniesta, Cuenca, 2-4 de mayo 1997), Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo: 49-87.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. y OLMOS ROMERA, R. (1993): El poblamiento ibérico antiguo en la provincia de Albacete: el timiaterio de La Quéjola (San Pedro) y su contexto arqueológico, en BLANQUEZ, J.; SANZ, R. y MUSAT, M<sup>a</sup>.T. (eds.), *Arqueología en Albacete: jornadas de Arqueología Albacetense en la Universidad Autónoma de Madrid*, Patrimonio Histórico, Arqueología, 6, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Albacete: 85-108.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J. y ROLDÁN GÓMEZ, L. (1994): Nuevas consideraciones en torno a la historiografía y tecnología de la escultura ibérica en piedra (1<sup>a</sup> parte), *Revista de Estudios Ibéricos 1*. La escultura ibérica. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: 61-84.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J.; GÓMEZ BELLARD, C. y GARCÍA HUERTA, R. (ed.) (1995): *El Mundo Ibérico: Una nueva imagen en los albores del año 2000*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo.

BLÁNQUEZ PÉREZ, J.; SANZ GAMO, R. y MUSAT HERVÁS, M<sup>a</sup>. T. (eds.) (1993): *Arqueología en Albacete: jornadas de Arqueología Albacetense en la Universidad Autónoma de Madrid*, Patrimonio Histórico, Arqueología, 6, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Albacete.

BLASCO, C. (1985): *La Primera Edad del Hierro en la Península*, Historia general I: 557-591.

BLASCO, C. (1987): *La España celtibérica. La II Edad del Hierro en la Meseta*, Historia general I, 2: 297-329.

BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y BARRIO, J. (1992): Las necrópolis de la Carpetania, en BLÁNQUEZ, J. y ANTONA DEL VAL, V. (coords.), *Congreso de Arqueología Ibérica, Las necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid: 279-312.

BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y BARRIO, J. (2001-2002): El inicio de las necrópolis de incineración en el ámbito carpetano, *Soliferreum, Studia Emeterio Cuadrado*, Anales de Murcia, 16-17: 263-272.

BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y BLANCO GARCÍA, J. F. (2014): Los carpetanos y sus vecinos: fenómenos de interacción a la luz de la cultura material, en RUIZ ZAPATERO, G. (ed.), *1er Simposio sobre los carpetanos: arqueología e historia de un pueblo de la Edad del Hierro*, Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares: 235-266.

- BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y LUCAS PELLICER, M<sup>a</sup> R. (2000): La Edad del Hierro en la región de Madrid, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 39-40: 177-196.
- BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y LUCAS PELLICER, M<sup>a</sup> R. (2001): El sustrato de la Carpetania y su relación con los orígenes del mundo celtibérico, en TAMAYO PALACIOS, M<sup>a</sup> V. y ARENAS ESTEBAN, J. A. (coords.), *El origen del mundo celtibérico*, Molina de Aragón: 239-252.
- BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C. y SÁNCHEZ, E. (1999): Apuntes de Cartografía Carpetana, *Arqueología Espacial*, 21: 117-151.
- BLASCO BOSQUED, M<sup>a</sup> C.; CARRIÓN SANTAFÉ, E. y PLANAS GARRIDO, M. (1998): Datos para la definición de la Edad del Hierro en el ámbito carpetano: el yacimiento de Arroyo Culebro, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 25: 245-281.
- BLÁZQUEZ, A. (1898): *Historia de la provincia de Ciudad Real*, Avila, 1898, 2 vols.
- BLÁZQUEZ, A. (1916): Construcciones ciclópeas de Alarcos, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, LXIX: 566-568.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1960): La cámara sepulcral de Toya y sus paralelos etruscos, *Oretania*, año 2, n<sup>o</sup> 5: 233-237, y 244.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1969): Fuentes griegas y romanas referentes a las explotaciones mineras de la Hispania romana, *Tartessos*: 91-110.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1975): *Diccionario de las religiones prerromanas de Hispania*, Cristiandad, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1979a): Las raíces clásicas de la cultura ibérica. Estado de la cuestión, *Últimas aportaciones. Archivo Español de Arqueología*, 52: 141-174.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1979b): Estudio sobre la cerámica ática del Estacar de Robarinas (Cástulo, Jaén), *Cástulo II*, Excavaciones arqueológicas españolas: 404-452.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1979c): El mundo ibérico en los siglos inmediatos al cambio de Era, *Actas De La Mesa Redonda La Baja Epoca De La Cultura Iberica*, Asociacion Española De Amigos De La Arqueologia: 17-32.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1986): Las fuentes de Tartessos, *Revista de Arqueología. Extra Tartessos*, I.: 30- 43.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M<sup>a</sup>. (1992): *Fenicios, griegos y cartagineses en Occidente*, Cátedra, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. (1985): *Cástulo V, La Muela, El Santuario de La Muela*, Excavaciones Arqueologicas en España.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. y GARCIA GELABERT, M<sup>a</sup>. P. (1988): *Cástulo, España Excavaciones en la necrópolis ibérica del Estacar de Robarinas (s. IV)*, British Archaeological Reports Ltd.



- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. y GARCÍA-GELABERT, M<sup>a</sup>. P. (1994): Cástulo, ciudad íbero-romana, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. y GARCÍA GELABERT, M<sup>a</sup>. P. (1997): El culto a las aguas en la Hispania prerromana, Termalismo antiguo, en PEREX, M<sup>a</sup>. J. (eds.), *Actas del I Congreso Peninsular, (Arnedillo, La Rioja, 3-5 de octubre, 1996)*, Madrid: 105-111.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>. y VALIENTE MALLA, J. (1981): *Cástulo III*, Excavaciones Arqueológicas en España, 117, Ministerio de Cultura, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. y VALIENTE MALLA, J. (1982): Asimilación de estímulos coloniales en las cerámicas del poblado de La Muela de Cástulo, *Huelva Arqueológica*, VI: 185-191.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>.; GARCÍA GELABERT, M. P<sup>a</sup>. y LÓPEZ PARDO, F. (1985): *Cástulo V*, Excavaciones Arqueológicas en España, 140, Ministerio de Cultura, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M<sup>a</sup>.; FERNÁNDEZ NIETO, J.; LOMAS, F. J. y PRESEDO VELO, F. J. (1980): *Historia de España Antigua I. Protohistoria*, Cátedra, Madrid.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M<sup>a</sup>.; LUZÓN NOGUÉ, J. M.; GÓMEZ, F. y CLAUSS, K. (1970): Huelva arqueológica, *Las cerámicas del Cabezo de San Pedro*, Huelva: 5-19.
- BLECH, M. (1990): Los griegos en Iberia, en DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. (ed.), *Historia de España 1*, Madrid: 470-509.
- BLECH, M. (1995): Schulten y Tartessos, *La antigüedad como argumento: historiografía de arqueología e historia antigua en Andalucía*, Junta de Andalucía, Sevilla: 177-200.
- BLECH, M. (1997): Los inicios de la iconografía de la escultura ibérica en piedra: Pozo Moro. Iconografía ibérica iconografía itálica: propuestas de interpretación y lectura, en OLMOS, R. y SANTOS, J. A. (eds.), Roma 11-13 de noviembre de 1993, *Coloquio internacional, Serie Varia*, 3: 193-210.
- BLENCH, R. (1993): Recent developments in African language classification and their implications for prehistory, en SHAW, T.; SINCLAIR, P.; ANDAH, B. y OKPOKO, A. (eds.), *The Archaeology of Africa*, Routledge, London: 126-138.
- BLENCH, R. y SPRIGGS, M. (eds.) (1997): *Archaeology and Language I, Theoretical and Methodological Orientation*, Routledge, London, New York.
- BLENCH, R. y SPRIGGS, M. (eds.) (1998): *Archaeology and Language II, Archaeological Data Linguistic Hypotheses*, Routledge, London, New York.
- BLENCH, R. y SPRIGGS, M. (eds.) (1999a): *Archaeology and Language III: Artefacts, Language and Texts*, Routledge, London, New York.
- BLENCH, R. y SPRIGGS, M. (eds.) (1999b): *Archaeology and Language III: Artefacts, Language Change and Cultural Transformation*, Routledge, London, New York.
- BLOCH, M., (1989): Literacy and enlightenment, SCHOUSBOE, K. y LARSE, M.T. (eds.), *Literacy and Society*, Akademisk Forlag, Copenhagen: 15-38.

- BLUMENSCHINE, R. J.; MAREAN, C.W. y CAPALDO, S.D. (1996): Blind tests of inter-analyst correspondence and accuracy in the identification of cut marks, percussion marks, and carnivore tooth marks on bone surfaces, *Journal of Archaeological Science*, 23: 493-507.
- BOARDMAN, J. (1986): *Los griegos en ultramar: comercio y expansión colonial antes de la era clásica*, Alianza Editorial, Madrid.
- BONAPARTE BLESCHAMP, L. L. (1908): Cartas escritas por el Príncipe L.L. Bonaparte a algunos de sus colaboradores. *Revue Internationale des Études Basques*, 2, 1: 215-221.
- BONET ROSADO, H. (1995): *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La antigua Edeta y su territorio*, Diputación de Valencia.
- BONET ROSADO, H. y MATA PARREÑO, C. (1988): *Imitaciones de cerámica campaniense en la Edetania y Contestania*, AEspA, 60: 5-44.
- BONET ROSADO, H. y MATA PARREÑO, C. (1989): Nuevos grafitos e inscripciones ibéricos valencianos, *Archivo de Prehistoria Levantina XIX*, Valencia: 131-148.
- BONET ROSADO, H.; MATA PARREÑO, C. y GUÉRIN, P. (1990): *Cabezas votivas y lugares de culto edetanos*, Verdolay 2: 185-199.
- BONET ROSADO, H.; MATA PARREÑO, C. y GUÉRIN, P. (1994): *Urbanisme y habitatge ibèrics al País Valencià*, Cota Zero, 10: 115-130.
- BONFANTE, G. y BONFANTE, L. (1986): *The Etruscan Language: An Introduction*, Manchester University Press, Manchester.
- BORRAJO, G. M. (2000): Una característica producción cerámica pintada del Período Ibérico pleno en el sur de la Meseta, *CuPAUAM*, 26: 69-84.
- BOSCH GIMPERA, P. (1913): *Zur Frage der iberischen Keramik*, Memnon 7: 166-181.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915): El problema de la cerámica ibérica, *Memorias de la Comision de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas*, 7, Madrid.
- BOSCH GIMPERA, P. (1920): *La arqueología prerromana hispánica*, Hispania, Barcelona.
- BOSCH GIMPERA, P. (1924): Bronces ibéricos de la Luz (Murcia) al Museu de Barcelona, *Gasete de les Arts* 10, Barcelona: 4-5.
- BOSCH GIMPERA, P. (1929): *El estado actual de la investigación de la cultura ibérica*, Boletín de la Real Academia de la Historia, XCIV, Madrid: 27-132.
- BOSCH GIMPERA, P. (1974): *Paletnología de la Península Ibérica*, Akademische Druck und Verlagsanstalt, Graz.
- BOUDARD, P. A. (1852): *Études sur l'alphabet Ibérien et sur quelques monnaies autonomes d'Espagne*, Chez Mlle Paul, imprimeur-libraire, Béziers.
- BOUDARD, P. A. (1856): Note sur la géographie ancienne de l'Espagne, *Revue Archéologique*, 13: 405-415.

- BOUDARD, P. A. (1857): *Deuxième note sur l'Alphabet Ibérien*, Bulletin de la Société archéologique de Béziers, Société archéologique, scientifique et littéraire, Hérault, Béziers.
- BRAVO, B. (1974): Une lettre sur plomb de Berezan, Colonisation et modes de contact dans le Pont, *Dialogues d'histoire Ancienne*, 1: 111-187.
- BRAVO, G. (1985): Avance sobre un nuevo bronce romano hallado en Montealegre (Valladolid): Tessera hospitalis del 134 d. C., *Gerión*, 3: 309-315.
- BREUIL, H. Y LANTIER, R. (1945): Villages pre-romaines de la Peninsule Iberique. Le Tolmo a Minateda (Albacete), *Archivo de Prehistoria Levantina*, II. Valencia: 213-239.
- BRIXHE, C. (1991): De la phonologie à l'écriture: quelques aspects de l'adaptation de l'alphabet cananéen au grec, en BAURAIN, C.; BONNET, C. y KRINGS, V. (ed.), *Phoinikeia Grammata, Lire et écrire en Méditerranée*, Liège – Namur, Société des Études Classiques: 313-356.
- BRIXHE, C. (1997): *Langues et sociétés antiques*, CRAI: 391-414.
- BRAUDEL, F. (1979): *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV-XVIII siècle: Le Temps du Monde, Tome 3*, Armand Colin, Paris.
- BROMAGE, T. y BOYDE, A. (1984): Microscopic criteria for the determination of directionality of cut marks on bone, *American Journal of Physical Anthropology*, 65: 319-366.
- BRONCANO, S. (1989): El depósito votivo ibérico de El Amarejo, Bonete (Albacete), *Excavaciones Arqueológicas en España*, 156, Madrid: 95-100.
- BRONCANO RODRÍGUEZ, S. y BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (1983): El Amarejo, Bonete (Albacete), *Excavaciones Arqueológicas en España*, 139, Madrid.
- BRUGNATELLI, V. (1999): Tra sillabe e alfabeti: I meccanismi della scrittura, en BARMASCO, G. y CORDANO, F. (eds.), *Scritture Mediterranee tra il IX e il VII secolo A. C.*, Università degli studi di Milano, Istituto di Historia Antica: 17-26.
- BRUMFIELD, E. y EARLE, T. (eds.) (1987): *Specialization, Exchange and Complex Societies*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BURJACHS, F.; BENITO, N. y DEFAUS, J. M. (1991): El poblament ibèric fortificat de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme), Fortificacions. La problemàtica de l'ibèric ple: segles IV-III a. de C., *Simposi Internacional d'Arqueologia Ibèrica*, (Manresa, 6-9 de diciembre, 1990), Centre d'Estudis del Bages-Societat Catalana d'Arqueologia, Manresa: 159-163.
- BURILLO MOZOTA, F. (1985): *El valle medio del Ebro en época ibérica*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F. (1988): Territorio, instituciones políticas y organización social, *Celtíberos*, Zaragoza: 179-186.
- BURILLO MOZOTA, F. (1993): Una tésera de Arekorata. Un nuevo concepto volumétrico en las téseras de hospitalidad celtibéricas, *Miscellània d'Homenatge al Dr. Miquel Tarradell*, Estudis Universitaris Catalans, Barcelona: 559-567.

- BURILLO MOZOTA, F. (1997): Textos, cerámicas y ritual celtibérico, *Kalathos* 16, Teruel: 223-242.
- BURILLO MOZOTA, F. (coord.) (1999): *IV Simposio sobre celtíberos*, Economía, Zaragoza.
- BURKE, K. (1969): *A Grammar of Motives*, University of California Press, Berkeley.
- BURKE, P. (1987): *Sociología e Historia*, Alianza Editorial, Madrid.
- BURKE, P. (1996): *Hablar y callar. Funciones sociales del lenguaje a través de la historia*, Gedisa, Barcelona.
- BURKE, P. (2010): *Hibridismo cultural*, Akal, Madrid.
- CABALLERO, A. y MENA, P. (1987): Los exvotos ibéricos del oppidum de Alarcos, *XVIII Congreso Nacional de Arqueología* (Canarias, 1985), Universidad de Zaragoza: 615-633.
- CABALLERO, A.; GARCÍA SERRANO, R. y CIUDAD SERRANO, A. (1983): Catálogo de bibliografía Arqueológica de la provincia de Ciudad Real, *Estudios y Monografías*, Ciudad Real.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1920): Arquitectura Hispánica: El sepulcro de Toya, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, I, Madrid: 73-101.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1920/21): La necrópolis de Tutugi: Objetos exóticos de influencia oriental en las necrópolis turdetanas, *Boletín de la Sociedad Española de Excursionistas*, 28, Madrid: 1-44.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1921): Falsificaciones ibéricas en Ávila, *Coleccionismo*, vol. 98, 31-37.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1922a): *El Marqués de Cerralbo. I. Sus donaciones científicas, su biografía*, Ibérica, 451, Tortosa: 285-287.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1922b): *El Marqués de Cerralbo. II. Sus descubrimientos arqueológicos*, Ibérica, 453, Tortosa: 314-317.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1937): Broches de cinturón de bronce damasquinados en oro y plata, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 38, Madrid: 93-126.
- CABRÉ AGUILÓ, J. (1947): Deitania. Situación en el Sudeste de Hispania, situación artística y difusión, *Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español*, Murcia: 121-136.
- CABRERO, J. (1994): Un nuevo epígrafe ibérico procedente de la ciudad ibero-romana de Cástulo, *Gerión*, 12: 301-305.
- CABRÉ AGUILÓ, J. y CALVO, I. (1917): Excavaciones en la Cueva y Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén), *Memoria nº8 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, Madrid.
- CABRÉ AGUILÓ, J. y DE MOTOS, F. (1920): La necrópolis Ibérica de Tutugi (Galera, provincia de Granada), *Memoria de las excavaciones practicadas en 1918*, Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, nº 25, Madrid.

- CACCIOTTI, B. y MORA, G. (1995): La moneda ibérica en las colecciones y tratados de numismática españoles del los siglos XVI a XIX, en GARCÍA-BELLIDO, M. P. y SOBRAL CENTENO, R. M. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, 14: 351-359.
- CALVET, L. J. (1981): *Les langues véhiculaires*, PUF, Que Sais-je? 1916, Paris.
- CAMPIÓN, A. (1914-1915): Celtas, Iberos y Euskaros, *Revista La Vasconia* (diciembre de 1914, No. 764, p. 116 y ss.; enero de 1915, No. 766, p. 152 y ss.; septiembre de 1915, No. 791, p. 546 y ss.; octubre de 1915, No. 795, pp. 34-35; octubre de 1915, No. 796).
- CANFORA, L. (1994): *Libro e libertà*, Laterza, Bari.
- CANTARELLA, E. (1987): *Pandora's Daughters: the Role and Status of Women in Greek and Roman Antiquity*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- CANO, J. M. (1987): *La sepultura 70 de la necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)*, Colección Documentos, Serie Arqueología 1, Murcia.
- CANTO, A. M<sup>a</sup>. (1997): *Epigrafía Romana de la Beturia Céltica*, ERBC, Madrid.
- CAPALVO, A. (1994): *Historia y leyenda de la Celtiberia Ulterior, Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*, Ministerio de Cultura, vol. II, Madrid: 63-75.
- CARDITO, L. M<sup>a</sup>. ; GALAZ, M. y MONEVA, M<sup>a</sup>. D. (1993): Inscripciones rupestres y su asociación al Arte, *Boletín AEAA*, 33: 62-75.
- CARDONA, G. R. (1994): Antropología de la escritura, en CARDOSO, C. F. S. y PÉREZ BRIGNOLI, H. (eds.) (1986), *Los métodos de la historia*, Crítica, Barcelona.
- CARO BAROJA, J. (1942): Observaciones sobre la hipótesis del vascoiberismo considerada desde el punto de vista histórico, *Emerita*, 10, Madrid: 236-86.
- CARO BAROJA, J. (1949): *Cuestiones ibéricas. A propósito de la estela de Sinarcas, Homenaje a D. Julio de Urquijo II*, Real Sociedad Vascongada de Amigos del País, San Sebastian: 111-118.
- CARO BAROJA, J. (1950): *Los pueblos de España*, Barna, Barcelona.
- CARO BAROJA, J. (1954): La escritura en la España prerromana (Epigrafía y numismática), *Historia de España dirigida por R. Menéndez Pidal, I. España prerromana; 3. Etnología de los pueblos de Hispania*, Espasa Calpe, Madrid: 677-812.
- CARO BAROJA, J. (1971): La realeza y los reyes en la España Antigua, *Estudios sobre la España Antigua*, Cuadernos de la Fundación Pastor, 17, Madrid: 5-159.
- CARO BAROJA, J. (1954): La escritura en la España prerromana, *Historia de España dirigida por R. Menéndez Pidal, I España prerromana, 3. Etnología de los pueblos de Hispania*, Espasa Calpe, Madrid: 677-812.
- CARO BAROJA, J. (1988): Sobre la lengua vasca, *Txertoa*, San Sebastián.
- CARPENTER, R. (1925): *The Greeks in Spain*, Bryn Mawr Notes and Monographs, VI, Bryn Mawr College, Pennsylvania.

- CARRASCO RUS, J. (1984): *Panorama arqueológico de la provincia de Jaén*, Museo Arqueológico, Jaen.
- CARRASCO SERRANO, G. y OLIVA MOMPEÁN J. C. (coord.) (2005): *Escrituras y lenguas del mediterráneo en la Antigüedad*, Universidad de Castilla - La Mancha, Cuenca.
- CARRASCO SERRANO, G. y VELAZA, J. (2011): Esgrafiados ibéricos de Alarcos (Ciudad Real), *Palaeohispánica*, 11: 225-230.
- CARROBLES SANTOS, J. y RUIZ ZAPATERO, G. (1990): La necrópolis de la Edad del Hierro de Palomar de Pintado (Villafranca de los Caballeros, Toledo), *Actas del Primer Congreso de Arqueología de la provincia de Toledo*, Toledo: 235-258.
- CARROBLES, J.; PEREIRA, J. y RUIZ, A. (2000): Palomar de Pintado (Villafranca de los Caballeros, Toledo): Un proyecto de formación académica, investigación y revalorización de un yacimiento arqueológico, *Trabajos de Prehistoria*, 57, 2: 147-160.
- CASADO P. J.; PÉREZ, C.; ORFILA, M.; MORENO, A.; HOCES, A.J.; PÉREZ DE BALDOMERO, F.; MORENO, M.; LIÉBANA, M. (1998): Nuevos aportes para el conocimiento del asentamiento ibérico de Iliberri (Granada), en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.), *Actas del Congreso Internacional Los iberos, príncipes de Occidente*, La Caixa, Barcelona: 137-144.
- CASARES, J. (1945): El silabismo en la escritura ibérica, Contribución a su estudio, *BRAE*, 24: 11-39.
- CASCAJERO GARCÉS, J. (1990): Lucha de clases e ideología en la Tardía República, *Gerión*, 8: 115-139.
- CASCAJERO GARCÉS, J., (1993): Escritura, oralidad e ideología. Hacia una reubicación de las fuentes escritas para la Historia Antigua, *Gerión*, 11: 95-144.
- CASTELLANO, A. y GIMENO, H. (1999): Tres documentos de hospitium inéditos, Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromanas, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (ed.), *Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12 a 15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 359-374.
- CASTRO LOPEZ, M. (1984): Una aportación al estudio del poblamiento romano de la campiña del Alto Guadalquivir, *Arqueología Espacial*, 5, Teruel: 115-127.
- CAMASSA, G. (1994): Scrittura e mutamento delle leggi, en ALESSANDRI, S. (ed.), *Istorie: studiofferti dagli allievi a Giuseppe Nenci in occasione del suo settantesimo compleanno*, Congedo, Puglia: 45-57.
- CAVALLI - SFORZA, L. L. (1997): *Genes, pueblos y lenguas* [trad. de *Geni, popoli e lingue*, Milano, 1996], Crítica, Barcelona.
- CAVALLO, G. (1978): Dal segno incompiuto al segno negato. Linee per una ricerca su alfabetismo, produzione e circolazione di cultura scritta in Italia nei primi secoli dell' impero, *Alfabetismo e cultura scritta nella storia della società italiana, Atti del seminario tenutosi a Perugia*, (29-30 de marzo, 1977), Perugia: 119-145.
- CAVALLO, G. (1981): Scrittura, alfabetismo e produzione libraria nel tardo antico, *La cultura in Italia fra tardo antico e alto medioevo, Atti del Convegno tenuto a Roma*,

*Consiglio Nazionale delle Ricerche*, (12-16 Noviembre, 1979), Herder, Rome: 523-538.

CELESTINO PEREZ, S. (1989): Una ofrenda en la estancia N-4 del palacio de Cancho Roano, *Archivo Español de Arqueología*, 62: 226-235.

CELESTINO PEREZ, S. (1990): Las estelas decoradas del S.O. peninsular, *La cultura tartésica y Extremadura*, Cuadernos Emeritenses, 2: 45-62.

CELESTINO PÉREZ, S. (ed.) (1996): *El Palacio Santuario de Cancho Roano*, V-VI-VII, Serie Arqueológica, Badajoz.

CELESTINO, S.; ENRIQUEZ, J. J. y RODRIGUEZ, A. (1993): Paleoetnología del área extremeña, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica*, Complutum, 2-3: 311-327.

CERDEÑO, M<sup>a</sup>. L.; GAMO, E. y CHORDÁ, M. (2012): Grafitos sobre cerámica y marcas sobre piedra en el oppidum celtíbero-romano de Los Rodiles (Guadalajara), *Palaeohispanica* 12. Zaragoza: 143-155.

CERTEAU, M. (1985): *La escritura de la Historia*, Universidad Iberoamericana, México DF.

CERRO LINARES, C. del.; MORA RODRÍGUEZ, G.; PASCUAL GONZÁLEZ, J. y SÁNCHEZ MORENO, E. (eds.) (2012): *Ideología, identidades e interacción en el Mundo Antiguo*, CERSA, Madrid.

CHAMPION, T. (1995): Power, politics and status, en GREEN, M. J. (ed.), *The Celtic World*, Routledge, London: 85-94.

CHAPA BRUNET, T. (1992): Caracterización económica de la Alta Andalucía durante la etapa ibérica plena y tardía, en MOURE ROMANILLO, A. (ed.), *Elefantes, ciervos y ovinos. Economía y aprovechamiento del medio en la Prehistoria de España y Portugal*, Universidad de Cantabria: 315-326.

CHAPA BRUNET, T. (1993): La destrucción de la escultura funeraria ibérica, *Trabajos de Prehistoria*, 50: 185-195.

CHAPA BRUNET, T. (1994): Algunas reflexiones acerca del origen de la escultura ibérica, *Revista de Estudios Ibéricos 1. La escultura ibérica*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid: 43-49.

CHAPA BRUNET, T. (2008): Presencia infantil y ritual funerario en el mundo ibérico, en GUSI, F.; MURIEL, S. y OLÀRIA, C. (coords.), *Nasciturus, Infans, Puerulus Vobis Mater Terra. La Muerte en la Infancia*, Diputació de Castelló, Serie de Prehistòria i Arqueologia: 619-641.

CHAPA BRUNET, T. (2009): Influencias griegas en la escultura ibérica, en DOMÉNECH OLCINA, M. y RAMÓN SÁNCHEZ, J. J. (eds): *Huellas griegas en la Contestania*, MARQ, Museo Arqueológico de Alicante, Alicante: 76-84.

CHAPA BRUNET, T. (2011): Las sepulturas tumulares de cámara en Andalucía oriental (España) durante la época ibérica, en NASO, A.: *Tumuli e sepolture monumentali nella Protoistoria europea. Tai del Convegno Internazionale* (Celano, 21-24 settembre, 2000), Verlag des Römisch-Germanische Zentralmuseums, Mainz: 277-287.

- CHAPA BRUNET, T. e IZQUIERDO PERAILE, I. (2012): Talleres de escultura ibérica en piedra: a propósito de algunos ejemplos del sureste peninsular, *Archivo de Prehistoria Levantina*, xxix, 237-264.
- CHAPA BRUNET, T. y MAYORAL, V. (2007): *Arqueología del Trabajo. El ciclo de la vida en un poblado ibérico*, Akal, Madrid.
- CHAPA BRUNET, T. y PEREIRA, J. (1991): El oro como elemento de prestigio social en época ibérica, *AEspA*, 64: 23-35.
- CHAPA BRUNET, T. y PEREIRA, J. (1992): La necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén), en BLÁÑQUEZ PEREZ, J. y ANTONA DEL VAL, V., *Congreso de Arqueología Ibérica: Las Necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid: 431-455.
- CHAPA BRUNET, T.; MAYORAL HERRERA, V. y URIARTE GONZÁLEZ, A. (2011): Caminería y asentamientos en el curso medio del Guadiana Menor (Jaén) durante la época ibérica, en BUENO, P.; GILMAN, A.; MARTÍN MORALES, C. y SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (eds): *Arqueología, Sociedad, Territorio y Paisaje. Estudios sobre Prehistoria Reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en Homenaje a M. Dolores Fernandez Posse*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, XXVIII: 239-252.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA, J. y MADRIGAL, A. (1993a): Mundo ibérico y mundo púnico en la Alta Andalucía, en JORGE, V. O. (coord.), *Primer Congreso de Arqueología Peninsular*, vol. II, Porto, Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia: 411-426.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA, J. y MADRIGAL, A. (1993b): Poblamiento ibérico en el valle del Guadiana Menor (Jaén), *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992)*, Junta de Andalucía, Huelva: 579-590.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA, J.; MADRIGAL, A. y MAYORAL, V. (1998): *La necrópolis ibérica de Los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)*, Arqueología Colección, Sevilla.
- CHAPA BRUNET, T.; BELÉN DEAMOS, M.; MARTÍNEZ-NAVARRETE, M.; RODERO, M. I., CEPRIÁN, A. y PEREIRA, J. (2009): Sculptors' signatures on Iberian stone statues from Ipolca-Obulco (Porcuna, Jaén, Spain), *Antiquity*, 83: 723-737.
- CHAPA BRUNET, T.; VALLEJO, Í.; BELÉN DEAMOS, M.; MARTÍNEZ-NAVARRETE, M. I.; CEPRIÁN, B.; RODERO, A. y PEREIRA, J. (2009): El trabajo de los escultores ibéricos. Un ejemplo de Porcuna (Jaén), *Trabajos de Prehistoria*, 66, 1: 161-173.
- CHARTIER, R. (2000): *Las revoluciones de la cultura escrita*, Gedisa, Barcelona.
- CHAVES TRISTAN, F. (1980): Numismática Antigua de la Ulterior, *IV Congreso Nacional de Numismática* (Alicante, 1-4 de junio, 1980), *Numisma*: 162-164, 99-122.
- CHAVES TRISTAN, F. (1987): Aspectos de la circulación monetaria de dos cuencas mineras andaluzas: Riotinto y Cástulo (Sierra Morena), *Habis*, 18-19: 613-654.
- CHICHARRO CHAMORRO, J. L. (1998): *El Museo Provincial de Jaén (1846-1984)*, Tesis doctoral inédita, Universidad de Granada.
- CHILDE, V. G. (1925): *The Dawn of European Civilization*, PAUL, K.; TRENCH, TRUBNER & Co., Ltd, London.



- CHINCOA, C. Y BLÁNQUEZ, J. (1997): La Ciberarqueología: una alternativa a la investigación y la docencia, *Actas del II Congreso Nacional de usuarios de Infovía e Internet*, Asociación de Usuarios de Internet, Madrid: 245-253.
- CISNEROS, F. (1984): El más allá en el mundo ibérico. Las necrópolis: ciudades de los muertos, *Varia III*, Valencia: 115-143.
- CIVIL, M. (1972): The sumerian writing system: Some problems, *Orientalia*: 42: 21-34.
- CLAIBORNE, R. (1976): *El nacimiento de la escritura*, Time-Life International, Nederland.
- CLANCHY, M.T. (1979): *From Memory to Written Record: England 1066-1307*, Wiley-Blackwell, Oxford (reed. 1993).
- CLARK, J.W. (1901): *The Care of Books*, Cambridge, Cambridge at the University Press.
- COARELLI, F. (1996): *Revixit Ars. Arte e ideologia a Roma, Dai modelli ellenistici alla tradizione repubblicana*, Quasar, Roma.
- COELHO FERREIRA DA SILVA, A. (1983): As tesserae hospitalis de Castro de Senhora de Saúde ou Monte Mourado (Pedroso. V.N. da Gaia). Contributo para o estudo das instituições e povoamento da Hispania Antiga, *Gaia*, 1: 9-26.
- COHEN, M. (1958): *La grande invention de l'écriture et son évolution*, 3 vol., Imprimerie Nationale et Librairie, París.
- COLLANTES, E. (1989): Conjeturas sobre metrología ibérica, *Numisma*: 204-221: 29-109.
- COLLIS, J. (1989): *La Edad del Hierro en Europa*, Labor, Barcelona.
- COLONNA, G. (1974): Preistoria e protostoria di Roma e del Lazio, *Popoli e civiltà dell'Italia antica*, Spazio Tre, Roma: 273-317.
- COLONNA, G. (1980): Graffiti etruschi in Linguadoca, *SE* 48: 181-185.
- CONWAY, R. S. (1893): Review: Hübner's Monumenta Linguae Ibericae, *The Classical Review*, Vol. 8, No. 8. (Oct., 1894): 357-359.
- COROMINAS, J. (1976): Elementos prelatinos en las lenguas romances hispánicas, *Actas I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península Ibérica* (Salamanca, 27-31 de mayo, 1974), Universidad de Salamanca: 87-164.
- COROMINAS, J. y PASCUAL, J. A. (1980-1991): *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico I-VI*, Gredos, Madrid.
- CORBIER, M. (1987): L'écriture dans l'espace publique romain, *L'Urbs. Espace urbain et histoire, Actes du colloque*, (Rome, 8-12 mayo, 1985), Collection de l'École française de Rome, 98, Roma: 27-60.
- CORCHADO y SORIANO, M. (1962): Prospecciones arqueológicas en Sierra Morena, *Archivo Español de Arqueología*, 35: 132-145.

- CORREA, J. A. (1978): Inscripción tartesia hallada en Villamanrique de la Condesa (Sevilla), *Habis*, 9, Sevilla: 207-211.
- CORREA, J. A. (1983): Ibérico: CaSt(i)lo, Ibolc(a), latín: Castulo, Obulco, *Habis*, 14: 109-111.
- CORREA, J. A. (1985a): Consideraciones sobre las inscripciones tartesias, en DE HOZ BRAVO, J. J., *Actas del III Coloquio lenguas y culturas paleohispánicas*, Universidad de Salamanca: 377-395.
- CORREA, J. A. (1985b): *La inscripción en escritura tartesia de Alcalá del Río, Alcalá del Río*. Fundacion Marcos García Merchante.
- CORREA, J. A. (1987): El signario tartesio, *Actas del IV Coloquio lenguas y culturas paleohispánicas, Veleia*, 2-3, Vitoria: 275-284.
- CORREA, J. A. (1988): *Estela en escritura tartesia (o del S.O.), hallada en Alcofarado (Odemira, Baixo Alentejo)*, *Archivo Español de Arqueología*, 61: 197-200.
- CORREA, J. A. (1989a): El origen de la escritura paleohispánica, en GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (ed.), *Estudios sobre Urso*, Alfar, Sevilla: 281-302.
- CORREA, J. A. (1989b): Inscripción vascular indígena hallada en Baeza (Jaén), *Archivo de prehistoria Levantina*, 19, Valencia: 183-189.
- CORREA, J. A. (1989c): Posibles antropónimos en las inscripciones en escritura del S.O. (o tartesia), *Veleia*, 6, Vitoria: 243-252.
- CORREA, J. A. (1992a): La epigrafía tartesia, en HERTEL, D. y UNTERMANN, J. (eds.), *Andalusien zwischen Vorgeschichte und Mittelalter* (Köln, 1989), Böhlau, Köln: 75-114.
- CORREA, J. A. (1992b): Representación gráfica de la oposición de sonoridad en las oclusivas ibéricas (semisilabario levantino), *AIWN* 14, Napoli: 253-293.
- CORREA, J. A. (1993a): Antropónimos galos y ligures en inscripciones ibéricas, en ADIEGO, I. J. et al. (eds.), *Studia palaeohispanica et indogermanica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*, Universitat de Barcelona: 101-116.
- CORREA, J. A. (1993b): El signario de Espanca (Castro Verde) y la escritura tartesia, *Actas del V Coloquio de lenguas y culturas paleohispánicas*, Universidad de Salamanca: 521-562.
- CORREA, J. A. (1994a): La transcripción de las vibrantes de la escritura paleohispánica, *APL*, 21, Valencia: 337-341.
- CORREA, J. A. (1994b): La lengua ibérica, *Revista española de Lingüística*, 24, 2, Madrid, Gredos: 263-287.
- CORREA, J. A. (1995): Reflexiones sobre la epigrafía paleohispánica del S.O. de la Península Ibérica, *Actas del congreso conmemorativo del V Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular: (Tartesos, 25 años después: 1968-1993)*, Jerez de la Frontera: 609-618.

- CORREA, J. A. (1996): La epigrafía del Sudoeste: Estado de la cuestión, en VILLAR, F. y D'ENCARNAÇÃO, J. (eds.), *La Hispania Prerromana. Actas VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispanicas*, Universidad de Salamanca: 65-75.
- CORREA, J. A. (1999): Las nasales en ibérico, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana, Actas VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispanicas*, Universidad de Salamanca: 375-396.
- CORREA, J. A. (2004): Los semisilabarios ibéricos: algunas cuestiones, *ELEA*, 5: 75-98.
- CORREA, J. A. (2008): Crónica epigráfica del Sudeste I, *Palaeohispanica*, 8, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 281-293.
- COULMAS, F. (1989): *The writing systems of the world*, Oxford university Press, Oxford.
- CRIADO BOADO, F. (1993): Visibilidad e interpretación del registro arqueológico, *Trabajos de Prehistoria*, 50: 39-56.
- CRISTOFANI, M. (1978): L'alfabeto etrusco, *Popoli e civiltà dell' Italia antica, vol.6, Lingue e dialetti nell'Italia antica*, Spazio Tre, Roma: 403-428.
- CRISTOFANI, M. (1985): *I bronzi degli Etruschi*, De Agostini, Novara.
- CROSS J. F. M. (1967): The origin and early evolution of the alphabet, *Eretz-Israel*, 8: 8-24.
- CROSS J. F. M. (1986): Phoenicians in the West: the early epigraphic evidence, *Studies in Sardinian Archaeology*, 2, Ann Arbor: 117-130.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (1999): Estrabón y la península Ibérica: una revisión obligada, en CRUZ ANDREOTTI, G. (coord.), *Estrabón e `Iberia´: nuevas perspectivas de estudio*, Universidad de Málaga: 15-29.
- CRYSTAL, D. (1994): *Enciclopedia del Lenguaje de la Universidad de Cambridge*, Cambridge University Press, Taurus, Madrid.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1950a): El plomo con inscripción ibérica del Cigarralejo (Mula, Murcia), *Cuadernos de Historia Primitiva*, V, 1, Madrid: 5-42.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1950b): Excavaciones en el santuario ibérico del Cigarralejo (Mula, Murcia), *Informes y Memorias*, 21, Madrid.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1952): Las tumbas ibéricas de empedrado tumular y la celtización del sureste, *II Congreso Nacional de Arqueología* (Madrid, 1951), Cartagena: 247-280.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1968): Corrientes comerciales de los pueblos ibéricos, *Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica*: 117-142.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1979): Las necrópolis peninsulares en la Baja Época de la Cultura Ibérica, *Actas mesa redonda la baja epoca de cultura ibérica*, Asociación española de amigos de la arqueología, Madrid: 51-72.

- CUADRADO DÍAZ, E. (1987): La necrópolis ibérica de "El Cigarralejo" (Mula. Murcia), *Bibliotheca Praehistorica Hispana*, vol. XXIII, Madrid.
- CUNCHILLOS, J. L. (1990): Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (III), TDB 89001 y 89003, *Aula orientalis*, 8, 175-81.
- CUNCHILLOS, J. L. (1993): Inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (V), *Sefarad*, 53: 17-24.
- CUNLIFFE, B. W. (1979): *The Celtic World*, Routledge, London.
- CUNLIFFE, B. W. (1988): *Greeks Romans and Barbarians: Spheres of Interaction*, Batsford Ltd, London.
- CUNLIFFE, B. W. (1993): Proyecto: Torreparedones, poblado fortificado en altura, y su contexto en la campiña de Córdoba, *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía, 1985-1992*, Proyectos, Huelva: 519-528.
- CUNLIFFE, B. W. (1993): Core-periphery relationships: Iberia and the Mediterranean, en BILDE, P. (ed.), *Centre and Periphery in the Hellenistic World. Studies in Hellenistic Civilization*, Aarhus: 53-85.
- CUNLIFFE, B. W. (1998): Las sociedades de la Edad del Hierro en Europa occidental y más allá de sus fronteras, 800-140 a. C., en CUNLIFFE, B. (ed.), *Prehistoria de Europa*, Crítica, Barcelona: 337-371.
- CUNLIFFE, B. W. y KEAY, S. (eds.) (1995): Social Complexity and the Development of Towns in Iberia. From the Cooper Age to the Second Century AD, *Proceedings of the British Academy*, 86, Oxford University Press, London: 291-337.
- CURBERA, J. B. M.; SIERRA, M. y VELÁZQUEZ, I. (1999): A bilingual Curse Tablet from Barchín del Hoyo (Cuenca, Spain), *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 125: 279-83.
- CURCHIN, L. (1994): The Celtiberian vocale "kar" in two inscriptions from Central Spain, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 193: 229-230.
- D'ABBADIE, A. (1997): Recueil de textes ethnographiques, géodésiques, linguistiques, littéraires, *Varia Linguistica et Litteraria*, Donostia: 327-456.
- DARBOUX, M. G. (1907): *Notice historique sur Antoine d'Abbadie: lue dans le séance publique annuelle du 2 décembre*, Institut de France, Académie des sciences.
- DAVISON, J. A. (1962): Literature and literacy in Ancient Greece, *Phoenix*, 16: 141-56 y 219-33.
- DAY, J. W. (1989): Rituals in stone: early Greekepigrams and monument, *JHS*, 109: 16-28.
- D'ORS, A. (1953): *Epigrafía jurídica de la España Romana*, Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, Madrid.
- DE HOZ, J. (1969-70): Acerca de la historia de la escritura prelatina en Hispania, *Archivo Español de Arqueología*, 42: 104-117.

- DE HOZ, J. (1976): La epigrafía prelatina meridional en Hispania, *Actas I del Coloquio lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1974), Universidad de Salamanca: 227-317.
- DE HOZ, J. (1977): Una hipótesis de trabajo sobre la escritura del Algarve, *Homenaje a García Bellido III*, Revista de la Universidad Complutense, 26: 199-209.
- DE HOZ, J. (1979): Escritura e influencia clásica en los pueblos prerromanos de la Península, *Archivo Español de Arqueología*, 52: 227-250.
- DE HOZ, J. (1980): Crónica de lingüística y epigrafía prerromanas de la Península Ibérica: 1979, *Zephyrus*, 30-31: 299-323.
- DE HOZ, J. (1981a): Algunas consideraciones sobre textos metrológicos ibéricos, *Archivo Prehistorico Levantino*, 16: 475-486.
- DE HOZ, J. (1981b): El euskera y las lenguas vecinas antes de la romanización, *Euskal Lingvistika eta Literatura*, Bide Berriak, Bilbao: 27-56.
- DE HOZ, J. (1982): Crónica de Lingüística y epigrafía de la Península Ibérica: 1981. *Zephyrus* 34/35, Salamanca: 299-323.
- DE HOZ, J. (1983a): Las lenguas y la epigrafía prerromanas de la Península Ibérica, Unidad y pluralidad en el mundo antiguo, *Actas del VI congreso español de estudios clásicos* (Sevilla, 6-11 de abril, 1981), I, Gredos, Madrid: 351-396.
- DE HOZ, J. (1983b): Origine ed evoluzione delle scritture ispaniche, *AIWN*, 3: 27-61.
- DE HOZ, J. (1984): Los grafitos de El Cigarralejo y los signos mercantiles griegos en Hispania, *Boletín de la Asociación española de los amigos de la Arqueología*, 19: 11-14.
- DE HOZ, J. (1985a): El origen de la escritura del S.O., *Actas del III Coloquio sobre lenguas y Culturas Paleohispanicas*, Universidad de Salamanca: 423-464.
- DE HOZ, J.: (1985b): El nuevo plomo ibérico de Castell y el problema de las oposiciones de sonoridad en ibérico, *Symbolae L. Mitxelena*, Vitoria: 443-454.
- DE HOZ, J. (1986a): La epigrafía celtibérica, *Reunión sobre epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 43-102.
- DE HOZ, J. (1986b): Escritura fenicia y escritura hispánica, algunos aspectos de su relación, *Aula Orientalis*, 4: 73-84.
- DE HOZ, J. (1986c): El Sec: les grafeites mercantiles en occident et l'epave d'el Sec, *Table Ronde: Grecs Et Iberes Au IV<sup>a</sup> S.*, *AJC*: 117-124.
- DE HOZ, J. (1987a): La escritura greco-ibérica, *Actas*, IV: 285-98.
- DE HOZ, J. (1987b): Les graffites mercantiles en Occident et l'épave d'El Sec, *Grecs et ibères*: 117-130.
- DE HOZ, J. (1987c): La epigrafía del Sec y los grafitos mercantiles en Occidente, en ARRIBAS, A.; TRÍAS, M<sup>a</sup> G.; CERDÁ, D. y DE HOZ, J. (eds.), *El barco de El Sec*, Mallorca: 605-650.

- DE HOZ, J. (1987d): La escritura greco-ibérica, en GORROCHATEGUI, A. J.; MELENA, J. y SANTOS, J. (eds.), *Actas IV coloquio de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Veleia 2-3), Vitoria/Salamanca: 285-298.
- DE HOZ, J. (1989a): El desarrollo de la escritura y las lenguas de la zona meridional, en AUBET, M. E. (ed.), *Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir, Tartessos*: 523-587.
- DE HOZ, J. (1989b): La lengua y escritura ibérica y las lenguas de los iberos, *Actas Del Quinto Coloquio Sobre Lenguas Y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 635-666.
- DE HOZ, J. (1990): El origen oriental de las antiguas escrituras hispanas y el desarrollo de la escritura del Algarve, *Presenças Orientalizantes em Portugal*, Lisboa: 219-46.
- DE HOZ, J. (1991a): The Phoenician origin of early Hispanic scripts, *Phoinikeia Grammata: Lire et écrire en Méditerranée*, Liège-Namur: 669-82.
- DE HOZ, J. (1991b): Epigrafía y lingüística paleohispanicas, veinte años, *Boletín de la A.E.A.A.*, 30-31: 181-193.
- DE HOZ, J. (1991c): Griegos e iberos: testimonios epigráficos de una cooperación mercantil, en CABRERA, P.; R.OLMOS, R. y SANMARTÍ, E. (coods.), *Simposio Internacional. Iberos y Griegos: lecturas desde la diversidad*, (Ampurias, 1991), *Huelva Arqueológica*, XIII, 2: 243-271.
- DE HOZ, J. (1992): Una falcata decorada con inscripción ibérica: juegos gladiatorios y venationes, en ARANEGUI, C. (ed.), *Estudios de Arqueología Iberica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, *Ibidem*: 330-338.
- DE HOZ, J. (1993a): La lengua y la escritura ibéricas, y las lenguas de los iberos, *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 635-666.
- DE HOZ, J. (1993b): De la escritura meridional a la escritura ibérica levantina, *Sprachen und Schriften des antiken Mittelmeerraums. Festschrift für Jürgen Untermann zum 65. Geburtstag*, Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck: 175-189.
- DE HOZ, J. (1993c): Las sociedades paleohispánicas del área no indoeuropea y la escritura, *Archivo Español de Arqueología*, 66: 3-29.
- DE HOZ, J. (1994a): Apéndice: El grafito griego de Guadalhorce, en CABRERA, P.; OLMO, R. y SANMARTÍ, E. (coords.), *Iberos*, I: 122-5.
- DE HOZ, J. (1994b): Notas sobre inscripciones meridionales de la Alta Andalucía, *Homenaje al Profesor Blázquez*, t. II, Madrid: 167-179.
- DE HOZ, J. (1994c): Una probable inscripción latina en un casco de Pozo Moro, *AEspA*, 67: 223-227

DE HOZ, J. (1994d): Griegos e iberos, Testimonios epigráficos de una cooperación mercantil, en CABRERA, P.; OLMOS, R. y SANMARTÍ, E. (coords.), *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad, Huelva arqueológica*, XIII, 1 y 2, II, 243-271.

DE HOZ, J. (1995a): Escrituras en contacto: ibérica y latina, en BELTRÁN, F. (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Institución de Fernando el Católico, Zaragoza: 57-84.

DE HOZ, J. (1995b): El poblamiento antiguo de los Pirineos desde el punto de vista lingüístico, *Muntanyes i població*: 271-299.

DE HOZ, J. (1995c): Notas sobre nuevas y viejas leyendas monetales, en GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M. P. y SOBRAL, R. M. (coords.), *La moneda hispánica, Actas del I Encuentro Peninsular de numismática antigua*, Madrid: 317-24.

DE HOZ, J. (1995d): Las sociedades celtibérica y lusitana y la escritura, *AEspA*, 68, 3-30.

DE HOZ, J. (1995e): Tartesio, fenicio y céltico 25 años después, *Actas del Congreso conmemorativo del V Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular: Tartesos 25 años después 1969-1993*, Jerez de la Frontera: 591-607.

DE HOZ, J. (1996): El origen de las escrituras paelohispánicas quince años después, en VILLAR, F. y D'ENCARNAÇÃO, J. (eds.) (1996): *La Hispania Prerromana, Actas del VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 171-206.

DE HOZ, J. (1997a): *L'écriture ibérique, Les Ibères*, Paris - Barcelona - Bonn: 191-203.

DE HOZ, J. (1997b): *Fichas del catálogo de la Exposición Los iberos. Principes de occidente*. Catalogue nº 48-50, 52 y 63 (con C. Aranegui); 67-8; 79 (con P. Rouillard); 80-9; 90-4 (con P. Rouillard); 95; 96-7 (con C. Aranegui); 99; 228 (con P. Rouillard); 346, 349-50, Les Ibères, 251-4 y 256-7; 258-9; 263-4; 264-7; 268-9; 269; 269-70; 271; 310; 342-4, Paris - Barcelona - Bonn.

DE HOZ, J. (1998): La epigrafía de El Cigarralejo, en RUANO, E. (coord), *Museo de "El Cigarralejo"*, Mula, Murcia, Madrid: 219-24.

DE HOZ, J. (1998 -2000): La epigrafía ibérica de los noventa, *REIb*, 3: 127-151.

DE HOZ, J. (1999a): Viaje a ninguna parte a través del Mediterráneo; las lenguas que no hablaron ni iberos, ni etruscos, ni cretenses, *Revista de libros*, abril, Madrid: 10-11.

DE HOZ, J. (1999b): Los metales inscritos en el mundo griego periférico y los documentos celtibéricos en bronce, *Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromana*, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12-15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 433-470.

DE HOZ, J. (1999c): Metales inscritos en el mundo griego y periférico y los bronceos celtibéricos, *Actas VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Zaragoza, 1997), Salamanca: 433-470.

- DE HOZ, J. (1999d): Sobre las lenguas paleohispánicas y los avances recientes en su conocimiento, *Primer Congreso de la Cátedra Koldo Mixelena*.
- DE HOZ, J. (2000-2001): La Hispania prerromana en la historia de la escritura, *Zephyrus*, 53-54: 509-527.
- DE HOZ, J. (2001a): Sobre algunos problemas del estudio de las lenguas paleohispánicas, *Palaeohispanica*, 1: 113-149.
- DE HOZ, J. (2001b): La lengua de los íberos y los documentos epigráficos de la comarca de Requena-Utiel, en: LORRIO, A. J. (ed.), *Los íberos*: 50-62.
- DE HOZ, J. (2002): Grafitos cerámicos griegos y púnicos en la Hispania prerromana, *AEspA*, 75: 75-91.
- DE HOZ, J. (2005): La recepción de la escritura en Hispania como fenómeno orientalizante, *Actas del III Simposio de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental I-II*, Mérida: 363-382.
- DE HOZ, J. (2006): Léxico paleohispánico referido a armamento y vestidura, *Palaeohispanica*, 6: 117-130.
- DE HOZ, J. (2010): *Historia lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad. I. Preliminares y mundo meridional prerromano*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- DE HOZ, J. (2011a): *Historia lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad. II. El mundo ibérico prerromano y la indoeuropeización*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- DE HOZ, J. (2011b): Las funciones de lengua ibérica como lengua vehicular, en RUIZ, C. y LUJÁN, E. (eds.), *Contacts linguistiques dans l'Occident Méditerranéen antique*, Casa de Velázquez: 27-64.
- DE HOZ, J. y BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1997): Epigrafía griega en Hispania, *Epigraphica*, 69: 29-96.
- DE HOZ, J. y LUJÁN, E. (2001): Bibliografía de inscripciones ibéricas no recogidas en MLH, *Palaeohispanica*, 1: 355-367.
- DE LA BANDERA ROMERO, M<sup>a</sup>. L. (1984): Brazaletes peninsulares orientalizantes e ibéricos en metales nobles, *Habis*, 15: 57-70.
- DE LA BANDERA ROMERO, M<sup>a</sup>. L. (1986): Introducción al estudio de la orfebrería prerromana peninsular. Técnicas, *Habis*, 17: 515-538.
- DE LA GENERIÈRE, J. (1983): Entre Grecs et non-Grecs en Italie du Sud et Sicilie, *Modes de contacts et processus de transformation dans les sociétés anciennes*, École Française de Rome, Pisa-Roma: 257-285.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. (1983): *Anti-Oedipus: capitalism and schizophrenia*, University of Minnesota Press, Minneapolis.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. (1997): *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Pre-



Textos, Valencia.

DEL OLMO LETE, G. y AUBET, M<sup>a</sup> E. (eds.) (1986): *Los fenicios en la Península Ibérica 1-2*, Aula Orientalis 3-4, AUSA, Savadell.

DENNY, J. P. (1995): El pensamiento racional en la cultura oral y la descontextualización escrita, en OLSON, D.R. y TORRANCE, N. (comps.), *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona: 95-126.

DESBORDES, F. (1995): *Concepciones sobre la escritura en la Antigüedad romana*, Gedisa, Barcelona.

DETENNE, M. (dir.) (1988): Les Savoirs de l'écriture en Grèce Ancienne, *Cahiers de Philologie*, vol. 14, Presses universitaires de Lille: 95-129.

DÍAZ-ANDREU, M. y MORA, G. (1995): Arqueología y política: el desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico, *Trabajos de Prehistoria*, 51 (1): 25-38.

DÍAZ Y DÍAZ, M. C. (1994): La latinización del occidente, *Galicia, da romanidade á xermanización*, Sección de Prehistoria e Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos "P. Sarmiento": 405-414.

DIRINGER, D. (1962): *Writing, Ancient Peoples and Places*, Frederick A. Praeger, London.

DIRINGER, D. (1969): *The alphabet: a key to the history of mankind*, Kessinger Publishing, LLC, London.

DIXON, R. M. W. (1997): *The rise and fall of languages*, Cambridge University Press, Cambridge.

DOMENECH, J. M. (1872): Monumentos prehistóricos de Yecla, en *La Esperanza, periódico católico*, (19 y 26 de noviembre; 2, 11, 12 y 23 de diciembre), Madrid.

DOMERGUE, C. (1971): El Cerro del Plomo, mina "El Centenillo", Jaén", *NAH*, 16: 267-373.

DOMERGUE, C. (1990): Minería hispanorromana y bronce romanos. Bronces de uso técnico e industrial, *Los bronce romanos en España*, Ministerio de Cultura, Madrid: 27-36.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1983): Los términos 'Iberia' e 'Iberos' en las fuentes grecolatinas: estudio de su origen y ámbito de aplicación, *Lucentum*, 2: 203-224.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1986): La ciudad griega de Emporion y su organización política, *Archivo Español De Arqueología*, 59: 3-12.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1991a): La ciudad griega de Rhode en Iberia y la cuestión de su vinculación con Rodas, *Boletín De La Asociación Española De Amigos De La Arqueología*, 30/31: 13/25.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1991b): Los griegos en Occidente y sus diferentes modos de contacto con las poblaciones indígenas. II El momento de la fundación de

la colonia, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de La Universidad Autónoma de Madrid*, 18, Madrid: 149-177.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1991c): *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Síntesis, Madrid.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1993): Mecanismos, rutas y agentes comerciales en las relaciones económicas entre griegos e indígenas en el interior peninsular, *Studis d'Historia econòmica. Economia y societat a la Prehistòria y Món Antic*, I, Palma de Mallorca: 39-74.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1994): La Meseta. Las fuentes literarias, *Leyenda y Arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*, Madrid, II: 107-118.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1995): De nuevo sobre los "libiofenicios": un problema histórico y numismático, en GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup> P. y SOBRAL, R. M. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua* (Madrid noviembre 1994), Madrid, CSIC y Sociedade Portuguesa de Numismática: 111-116.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1996): *Los griegos en la Península Ibérica*, Arco Libros, Madrid.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1999): Hellenisation in Iberia? The Reception of Greek Products and Influences by the Iberians, en TSETSKHLADZE, G. R. (ed.), *Ancient Greeks west and Est*, Mnemosyne, 196, Leiden: 301-329.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (2000) Más allá de Heracles: de la Iberia real a la recreación de una Iberia griega, en CABRERA, P. y SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, C. (eds.), *Los griegos en España. Tras las huellas de Heracles*, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid: 39-51.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (2011): La colonización y el comercio griego en la Península ibérica, *Hispania Antiqua*, 17: 469-486.

DOPICO, M. D. (1989): El Hospitium celtibérico. Un mito que se desvanece, *Latomus*, 48-I: 19-35.

D'ORS, A. (1984): Una nueva tabla emeritense de hospitium publicum, *Emérita*, XVI: 46-74.

DRIVER, G. R. (1976): *Semitic Writing: From Pictograph to Alphabet*, British Academy, London.

DURKHEIM, E. (1975): *Educación y sociología*, Península, Barcelona.

DUSSAUD, R.F. (1946-48): L'origine de l'alphabetet son evolution première d'après les découvertes deByblos, *Syria*, XXV: 36-52.

DWORKIN, S. N. (2012): *A History of the Spanish Lexicon. A Linguistic Perspective*, Oxford University Press, New York.

EASTERLING, P. (1985): Books and readers in theGreek World, *Cambridge History of Classical Literature*, vol. I, Cambridge University Press, Cambridge, cap. 1-2:16-41.

- ENGEL, A. (1891): Note sur quelques collections espagnoles, *Revue Archéologique*: 226-235.
- ENGEL, A. (1892): Rapport sur une mission archéologique en Espagne (1891), *Nouvelles Archives des Missions Scientifiques et Littéraires*, III: 111-197.
- ENGEL, A. (1896): Nouvelles et correspondance, *Revue Archéologique*: 204-229.
- ENGEL, A. y PARIS, P. (1904): Une forteresse ibérique à Osuna (Fouilles de 1903), *Nouvelles Archives des Missions Scientifiques et Littéraires*, XIII: 357-487.
- EIROA, J. J. (1990): *Urbanismo protohistórico de Murcia y el Sureste*, Serie de Urbanismo Antiguo en el Sureste Español, vol. 1, Universidad de Murcia.
- ERRO y AZPIROZ, J. B. de (1806): *Alfabeto de la lengua primitiva de España*, Repullés, Madrid.
- ETIENNE, R.; LE ROUX, P. y TRANOY, A. (1987): La tessera hospitalis, instrument de sociabilité et de romanisation dans la Peninsule Ibérique, Sociabilité, pouvoirs et société, *Actes du Colloque de Rouen 1983*, Rouen: 323-336.
- ESCACENA, J. L. (1989): Los turdetanos o la recuperación de la identidad perdida, en AUBET, M. E. (coord.), *Tartessos, Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*, AUSA, Savadell: 433-476.
- ESCACENA, J. L. y BELÉN M. (1997): El poblamiento en la Baja Andalucía durante los siglos V-IV a.C., en FERNÁNDEZ JURADO, J.; RUFETE, P. y GARCÍA SANZ, C. (eds.), *La Andalucía ibero-turdetana (siglos VI-IV a. C.): Actas de las Jornadas celebradas en el Foro Iberoamericano de La Rábida* (Palos de la Frontera, Huelva, 16-18 de marzo, 1994): 31-59.
- ESCOLAPIOS DE YECLA, P. P. (1871): *El Cerro de los Santos*, El Liceo, Albacete, 8-X.
- ESTARÁN TOLOSA, M. J. (2011): La emisión bilingüe de Tamusia, *XIV Congreso Nacional de Numismática*, Madrid: 585-598.
- ESPEJO, J. (1913): *Inscripción ibero-latina de Jodar*, Don Lope de Sosa, Jaén: 77.
- ESTEBÁN, J. (coord.) (1981) *Actas de la mesa redonda celebrada en conmemoración del décimo aniversario de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología: La Baja Epoca de la Cultura Ibérica* (Madrid, marzo 1979), Madrid.
- FARIA, A. MARQUES de (1990-91): Antropónimos em inscrições hispânicas meridionais, *Portugalia*: 11-12, 73-88.
- FARIA, A. MARQUES de (1991): Epigrafia monetária meridional, *Conimbriga*, 30: 13-21.
- FARIA, A. MARQUES de (1992-93): Notas a algumas inscrições ibéricas recentemente publicadas, *Portugalia*, 13-14: 277-9.
- FARIA, A. MARQUES de (2000): Crónica de onomástica paleo-hispânica (1), *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 3.2: 61-66.
- FATÁS, G. (1985): Una tésera cortonense, *Symbolae Ludovico Mitxelena septuagenario oblatae*, Vol. 1 Vitoria: 425-431.

- FATÁS, G. (ed.) (1986): *Reunión sobre epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1942): El aparejo irregular de algunos monumentos marroquíes y su relación con el de Toya, *Archivo Español de Arqueología*, XV, Madrid: 344-347.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1943): Notas sobre la necrópolis ibérica de Archena, *Archivo Español de Arqueología*, XIV, Madrid: 115-121.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1949a): *El Cerro de los Santos (Aportación al estudio de la escultura ibérica)*, Tesis doctoral inédita, Universidad de Madrid.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1949b): Las primeras investigaciones en el Cerro de los Santos (1860-1870), Cuestiones de puntualización (1948-1949), *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 15: 57-70.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1953): Excavaciones en el Llano de la Consolación (1891-1946), *Archivo de Prehistoria Levantina*, vol. IV, Valencia: 195-209.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1958): Pasarriendas y otros bronce de carro romanos, hallados en España, *Archivo Español de Arqueología*, vol XXXI, Madrid: 3-62.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1962a): Excavaciones arqueológicas en el Santuario ibérico del Cerro de los Santos, *La Voz de Albacete*, Albacete, 19-IX.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1962b): Interesantísimos descubrimientos arqueológicos en el templo ibérico del Cerro de los Santos de Yecla, *La Verdad*, Murcia, 26-IX.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1963a): Excavaciones arqueológicas en el Cerro de los Santos (2ª campaña), *La Voz de Albacete*, Albacete, 12-XI.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1963b): Aparecen importantes restos de escultura en las nuevas excavaciones del Cerro de los Santos (Yecla), *La Verdad*, Murcia, 1-XII.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A., (1965): Excavaciones en el Cerro de los Santos (2ª campaña), *Noticiario Arqueológico Hispánico*, VII: 143-145.
- FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A. (1966): Cerro de los Santos, Montealegre del Castillo (Albacete), Primera Campaña, 1962, en la serie *Excavaciones Arqueológicas en España*, 55.
- FERNANDEZ JURADO, J. y CABRERA BONET, P. (1986): Comercio griego en Huelva a fines del siglo V, *Table Ronde: Grecs Et Iberes Au IVº S. AJC*: 149-160.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. y CORREA J. A. (1988-89): Nuevos grafitos hallados en Huelva, *Huelva arqueológica*: 10-11, 3, 121-142.
- FERNÁNDEZ, J. y SERRANO, D. (1993): Un importante yacimiento ibero-romano en la Cortijada del Duque (Puebla de Don Fadrique, Granada)", *Verdolay*, 5: 89-107.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V. (1988): El asentamiento ibérico del Cerro de las Nieves (Pedro Muñoz, Ciudad Real), *Arqueología en Ciudad Real, Patrimonio Histórico-Arqueología*, 8, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha: 359-369.

- FERNÁNDEZ MASTRO, P. (1991): La morfología de las téseras latinas de la Península Ibérica, *Actas del XX Congreso Nacional de Arqueología* (Santander 1989), Zaragoza: 453–456.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. (1979): Horizonte cultural tartésico y hallazgos griegos en el Sur de la Península. *Archivo Español de Arqueología*, 52: 49-63.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. y OLMOS, R. (1986): *Las ruedas de Toya y el origen del carro en la Península Ibérica*, Ministerio de Cultura, Madrid.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, M.; MANGAS MANJARRÉS, J. y PLÁCIDO SUÁREZ, D. (1990): Indigenismo y romanización en la cuenca media del Tajo, *Actas del primer Congreso de Arqueología de la provincia de Toledo*, Diputación Provincial de Toledo: 13-66.
- FERNÁNDEZ NIETO, F. J. (1992): Una institución jurídica del mundo celtibérico, *Estudios de arqueología ibérica y romana: Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Servicio de Investigación Prehistórica, Diputación Provincial de Valencia, Valencia: 382-384.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. (1987): La cerámica de barniz rojo en la Meseta. Problemas y perspectivas, *Archivo Español de Arqueología*, 60: 3-20.
- FERRARI, G. (1984): Orality and literacy in the origin of philosophy, *Ancient Philosophy*, 4: 194-205.
- FERRER I JANÉ, J. (2005): Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives sordes i sonores, en BELTRÁN, F. y VELAZA, J. (eds.), *Acta Palaeohispanica IX, Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Barcelona, 20-24 de octubre, 2004), *Palaeohispanica*, 5, Barcelona: 957-982. .
- FERRER I JANÉ, J. (2009): El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento, *Palaeohispanica*, IX: 451-479. .
- FERRER I JANÉ, J. (2010): El sistema dual de l'escriptura ibèrica sud-oriental, *Veleia*, 27: 69-113.
- FERRER I JANÉ, J. (2010): Análisis interno de textos ibéricos. Tras las huellas de los numerales, *Estudio de Lenguas y Epigrafías Antiguas*, ELEA, 10: 169-186.
- FERRER I JANÉ, J. (2011): Sistemas metrológicos en textos ibéricos (1): del cuenco de La Granjuela al plomo de La Bastida, *Estudio de Lenguas y Epigrafías Antiguas*, ELEA, 11: 99-130.
- FERRER I JANÉ, J. (2012): Novedades en epigrafía ibérica: el sistema dual suroriental, *Estudio de Lenguas y Epigrafías Antiguas*, ELEA, 12: 243-271.
- FERRER I JANÉ, J. y GARCÉS I ESTALLÓ, I. (2005): El plom ibèric d'Olríols (Sant Esteve de Llitera, Osca), *Acta Palaeohispanica IX, Palaeohispanica*, 5: 983-994.
- FINLEY, M. I. (1973): *The Ancient Economy*, University of California Press, London.
- FINLEY, M. I. (1986): *Historia Antigua. Problemas metodológicos*, Crítica, Barcelona.
- FISCHER, F. (1991): *La tomba principesca di Kleinaspergle*, en MOSCATI, S. (ed.), *I Celti*, Bompiani, Milan: 178-179.

- FISHER, J. W. (1985): Bone surface modifications in zooarchaeology, *Journal of Archaeological Theory and Method*, 1: 7-43.
- FITA, F. (1887): Lámina celtibérica de bronce hallada en el término municipal de Luzaga. Partido judicial de Sigüenza, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 2: 35 y ss.
- FITA, F. (1917): Antigüedades romanas de Alarcos, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, LXX: 243-250.
- FLETCHER VALLS, D. (1960): Problemas de la cultura ibérica, *SIP, Trabajos Varios* 22, Diputación de Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1974): Museo de Prehistoria de la Diputación Provincial de Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1980): Los plomos ibéricos de Yatova (Valencia) Pico de los Ajos, *Trabajos Varios del S.I.P.*, 66. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1981): "Villares VII". Plomo escrito de caudete de las fuentes (Valencia), *Archivo de Prehistoria Levantina*, 16: 463-474.
- FLETCHER VALLS, D. (1982a): Nuevos plomos Ibéricos Valencianos, *Arse*, 17: 252-60.
- FLETCHER VALLS, D. (1982b): El plomo ibérico de Mogente (Valencia), *Trabajos Varios del S.I.P.*, 76, Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1985): Ocho letreros ibéricos procedentes del cerro de San Miguel (Lliria), *Saguntum*, 19: 195-200.
- FLETCHER VALLS, D. (1986): Ibérico Egjar/Tegiar, *Arse*, 21: 535-49.
- FLETCHER VALLS, D. (1989): Voces ibéricas de la región de Valencia, *Archeologie en Languedoc*, 4: 103-106.
- FLETCHER VALLS, D. (1990): Salir, voz ibérica, *Homenaje a José Esteve Forriol*, Dpto. Filología Clásica, Universidad de Valencia: 83-90.
- FLETCHER VALLS, D. (1992): Comentarios sobre escritura y lengua ibéricas, *Homenaje a E. Pla Ballester*, *SIP, Trabajos Varios*, 89, Valencia: 301-312.
- FLETCHER VALLS, D. (1993a): Estado actual del estudio de la Epigrafía y Lengua ibéricas, *Homenaje a Alejandro Ramos Folqués*, Fundación Cultural de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, Elche: 31-54.
- FLETCHER VALLS, D. (ed.) (1993b): *Las lenguas paleohispánicas en su entorno cultural*, Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, (4-8 de octubre), I-II, Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. y BONET, H. (1991-92): Bastida VI. Nuevo plomo escrito de la Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia), *Anales PAU Murcia*, 7-8: 143-50.
- FLETCHER VALLS, D. y MATA PARREÑO, C. (1981): Aportaciones al conocimiento de los pondérales ibéricos, *Saguntum*, 16: 165-176.

- FLETCHER VALLS, D. y PLÁ BALLESTER, E. (1977): Cincuenta años de actividades del Servicio de Investigación Prehistórica (1927-1977), *Trabajos Varios del S.I.P.*, 57, Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. y SILGO, L. (1991): Plomo ibérico, en escritura jonia, procedente de Sagunto, *Arse*, 26: 1-6.
- FLETCHER VALLS, D.; PLÁ, E.; GIL-MASCARELL, M. y ARANEGUI, C. (1977): La iberización en el País Valenciano. Los orígenes del mundo ibérico, *Ampurias*, 38: 75-92.
- FLINDERS PETRI, W. M. (1899): Sources of the Alphabet, *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, xxix, Macmillan, London: 204-206.
- FLINDERS PETRI, W. M. (1912): *The Formation of the Alphabet*, Macmillan, London.
- FRESNEDA, E.; RODRÍGUEZ-ARIZA, M<sup>a</sup> O.; PEÑA, J. M. y LÓPEZ, M. (1989): Prospección arqueológica superficial del Río Galera desde Galera a Castilléjar. Campaña de 1989, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, II, Sevilla: 51-56.
- FRESNEDA, E.; RODRÍGUEZ-ARIZA, M<sup>a</sup> O.; PEÑA, J. M.; LÓPEZ, M.; ALEMÁN, I. y RODRÍGUEZ, A. (1991): Prospección arqueológica superficial del Río Huéscar desde Huéscar a Galera. Campaña de 1991, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, II, Sevilla: 185-190.
- FOUCAULT, M. (1991): *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México.
- FUENTES ESPAÑOL, M<sup>a</sup>. J. (1986): *Corpus de las inscripciones fenicias, púnicas y neopúnicas de España*, Barcelona.
- FUENTES DOMÍNGUEZ, A. (1984): La submeseta norte y sus relaciones culturales con la submeseta sur, *Al-Basit*, 15: 157-172.
- FUSTER RUIZ, F. (1988): Uno de los primeros textos bibliográficos sobre la Arqueología de Albacete. Carlos María Perier y sus noticias arqueológicas de Hellín en 1861, *Homenaje a Samuel de los Santos*, Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel": 56-58.
- GAILLED RAT, E. (1997): Les Ibères de l'Èbre à l'Hérault, *Monographies d'Archéologie Méditerranéenne*, 1, Lattes.
- GALERA ISERN, L. (1972): Ensayo de lectura del plomo de El Solaig, *Archivo Español de Arqueología*, 13: 127-137.
- GAMALLO BARRANCO, J. L. y MADRUGA FLORES J. V. (1994): Nuevos epígrafes extremeños (sur de Cáceres y norte de Badajoz), *Gerión*, 12: 287-300.
- GAMO PAZOS, E. y AZCÁRRAGA, S. (2012): Cerámica de barniz negro de época romana republicana en yacimientos celtiberos y carpetanos de la provincia de Guadalajara, *Lucentum*, XXXI, 131-146.
- GARCÍA ALFONSO, E. (1993): Las Rutas comerciales fenicias en el Sur Peninsular, *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, 1988, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba: 107-118.

- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1982): *Las monedas de Cástulo con escritura indígena, Historia numismática de una ciudad minera*, Instituto Antonio Agustín de Numismática del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Departamento de Arqueología y Prehistoria de la Universidad de Salamanca.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1990): *El tesoro de Mogente y su entorno monetar*, Generalitat Valenciana, Valencia.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1995): Moneda y territorio: la realidad y su imagen, *AEspA*, 68: 131-147.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1999): Sistemas metrológicos, monedas y desarrollo económico, en Burillo, F. (coord.), *IV Simposio sobre celtíberos: Economía*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (2001a): Plomos monetiformes con el topónimo ibérico Gador, *Palaeohispanica*, 1, 335-340.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (2001b): Numismática y etnias: Viejas y nuevas perspectivas, en VILLAR, F. y FERNÁNDEZ ALVÁREZ, M<sup>a</sup>. P. (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania, Actas VIII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Zaragoza, 1997), Universidad de Salamanca: 135-160.
- GARCÍA-BELABERT, M<sup>a</sup> P. y BLÁZQUEZ, J. M<sup>a</sup>. (1988): *Cástulo, Jaén, España I, Excavaciones en la necrópolis ibérica del Estacar de Robainas (s. IV a.C.)*, BAR Int. Series 425.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. y SOBRAL, R. M. (eds.) (1995): La moneda hispánica. Ciudad y Territorio, *Actas del I Encuentro peninsular de numismática antigua*, Anejos de *AEspA*, 14, Madrid.
- GARCÍA CANO, J. M. (1991): Las necrópolis ibéricas en Murcia, *Congreso de arqueología ibérica: las necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid, *Varia*, 1: 313/347.
- GARCÍA CANO, J. M. (1997): Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) I, Estudio Analítico, Universidad de Murcia.
- GARCÍA GARRIDO, M. y PELLICER, J. (1984): Dos téseras de hospitalidad, celtibéricas, en plata, *Kalathos*, 3-4, Teruel: 149-154.
- GARCÍA MERINO, C. y ALBERTOS, M. L. (1981): Tessera hospitalis zoomorfa hallada en Uxama (Soria), *Emérita*, IL: 179-189.
- GARCÍA MERINO, C. y ALBERTOS, M. L. (1982): La tésera celtibérica de Uxama. Rectificación a su lectura, *Emérita*, L: 356 -365.
- GARCÍA MERINO, C. y UNTERMANN, J. (1999): Revisión de la lectura de la Tessera Uxamensis y valoración de las téseras en el contexto de la configuración del poblamiento celtibérico en el siglo I a. C., *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 65: 133-152.
- GARCÍA MORENO, L. A. (1972): Colonias de comerciantes orientales en la península ibérica, S. V-VII, *Habis*, 3: 127-514.



- GARCÍA MORENO, L. A. (1989): Turdetanos, túrdulos y tartessos. Una hipótesis, *Homenaje al Profesor Santiago Montero Díaz*, Anejos de Gerión, 2: 289-94 (en 2001, Gerion: 49-54)
- GARCÍA MORENO, L. A. (1993): Organización sociopolítica de los celtas en la Península Ibérica, *Los Celtas: Hispania y Europa*, en ALMAGRO- GORBEA, M. (coord.), Madrid: 327-356.
- GARCÍA TEIJEIRO, M. (1970-71): ¿Un préstamo ibero en las tablillas de Cnossos?, *Zephyrus*, 20-21: 299-307.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1935a): Una cabeza ibérica arcaica del estilo de las kórai áticas, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 32: 165-178.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1935b): La Cámara sepulcral de Toya y sus paralelos mediterráneos, *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria*, 14: 67 y ss.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1943a): La dama de Elche y el conjunto de piezas arqueológicas reingresadas en España en 1941, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Diego Velázquez, Madrid.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1943b): Algunos problemas de arte y cronología ibéricos, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 16, CSIC, Madrid.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1945): España y los españoles hace dos mil años, *Geografía de Strábon*, Madrid.
- GARCÍA y BELLIDO, A. (1976): *Les religions orientales dans l'Espagne romaine*, Leiden.
- GARCÍA CANO, J. M. (1997a): Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia). I. *Las excavaciones y estudio analítico de los materiales*, Universidad de Murcia.
- GARCÍA CANO, J. M. y PAGE DEL POZO, V. (1990): La necrópolis ibérica de Archena. Revisión de los materiales y nuevos hallazgos, *Homenaje a Emeterio Cuadrado*, Verdolay, 2, Murcia: 109-147.
- GARCÍA CANO, J. M.; HERNÁNDEZ CARRIÓN, E.; INIESTA SANMARTÍN, A. y PAGE DEL POZO, V. (1997b): El santuario de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia), a la luz de los nuevos hallazgos. Espacios y lugares cultuales en el mundo ibérico, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 18: 239-256.
- GARCÍA HUERTA, R.; IZQUIERDO BENITO, R. y ONRUBIA PINTADO, J. (1994): Carta Arqueológica de la provincia de Ciudad Real. Avances de resultados de la Primera Fase, *Jornadas arqueológicas de Ciudad Real en la Universidad Autónoma de Madrid*, *Arqueología en Ciudad Real, Patrimonio Histórico Arqueología*, 8, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha: 17-41.

- GARCÍA LÓPEZ, J. C. (1903a): Inventario de antigüedades y objetos de arte que posee la Real Academia de la Historia, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 42: 311-316; 321-368; y 484-505.
- GARCÍA LÓPEZ, J. C. (1903b): Inventario de antigüedades y objetos de arte que posee la Real Academia de la Historia, *Boletín de la Real Academia de la Historia* 43: 257-322.
- GARCÍA PEREIRA, M. M<sup>a</sup>. (1985): Celtici e turduli nas fontes clássicas, *Actas III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, (Lisboa, 1980), Universidad de Salamanca: 165-177
- GARCÍA PEREIRA, M. M<sup>a</sup>. y CORREA, J. A (1985): Inscripción en escritura tartesia (o del S.O.) hallada en Neves (Castro Verde, Baixo Alentejo) y su contexto arqueológico, *Habis*, 16, 243-274.
- GARDES, P. (1995): Proto-urbanisme et mutation sociale dans la vallée de l'Èbre à la charnière de l'Âge du Bronze et de l'Âge du Fer, *Quelques réflexions générales*, Mélanges de la Casa de Velázquez 31 (1): 7-30.
- GARMENDIA, P. (1933): La colección de manuscritos del Príncipe Luis Luciano Bonaparte en la diputación de Gupúzcoa, *Revue Internationale des Études Basques*, 24, 2: 138-149.
- GASCÓ, F. (1993): Historiadores, falsarios y estudiosos de las antigüedades andaluzas, en BELTRÁN, J. y GASCÓ, F. (eds.), *La antigüedad como argumento, Historiografía de arqueología e historia antigua en Andalucía*, Sevilla: 9-28.
- GAUR, A. (1990): *Historia de la escritura*, Pirámide-Fundación RUIPEREZ, G. S., Madrid.
- GEERTZ, C. (1987): *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona.
- GELB, I. J. (1952): *A Study of Writting*, Phoenix Books, London.
- GELB, I. J. (1976): *Historia de la escritura*, Alianza, Madrid.
- GEORGES, J. (1989): *La escritura, archivo de la Memoria*, Aguilar universal, Madrid.
- GIL, J. (1977): Notas a los bronce de Botorrita y de Luzaga, *Habis*, 8: 161-174.
- GIL, J. (1981): Epigrafía antigua y moderna, *Habis*, 12: 153-176.
- GIL, J. (1993): Recapitulación y palabra final, en UNTERMANN-VILLAR (eds.), *Lengua y Cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 813-818.
- GIL ABAD, P. (1983): *Junta y Hermandad de la Cabaña Real de Carreteros* (Burgos-Soria), Exma. Diputación Provincial de Burgos.
- GIL FARRÉS, O. (1952): Hallazgo cerámico en Alarcos, *II Congreso Nacional de Arqueología (Madrid, 1951)*, Zaragoza: 397-400.
- GIL FARRÉS, O. (1984): Plomo con inscripción, *Boletín de la Asociación española de los amigos de la Arqueología* 19: 35.

- GILMAN GUILLÉN, A. (1993): Cambio cultural y contacto en la Prehistoria de la Europa mediterránea, *Trabajos de Prehistoria*, 50: 103-111.
- GIMENO PASCUAL, H. (1988): *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Universitat Autònoma de Barcelona.
- GIMENO PASCUAL, H. (1993): Manuscritos y epigrafía latina: datos para un censo español, en CRAWFORD, M. H. (ed.), *Antonio Agustín between Renaissance and counter-Reform*, Warburg Institute, London: 291-302.
- GIMENO PASCUAL, H. (1995): La inscripción del dintel del templo de Alcántara (CIL II 761): una perspectiva diferente, *Epigraphica*, 57: 87-145.
- GIMENO PASCUAL, H. (1997): *Historia de la investigación epigráfica en España en los siglos XVI y XVII*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- GIMENO PASCUAL, H. y SYLOW, A. U. (1998a): Intelectuales del siglo XVII: sus aportaciones a la epigrafía de la Bética, *Polis: Revista de ideas y formas políticas de antigüedad clásica*, 10: 89-155.
- GIMENO PASCUAL, H. (1998b): El despertar de la ciencia epigráfica en España. ¿Ciríaco de Ancona: un modelo para los primeros epigrafistas españoles?, en PACI, G. y SCONOCCHIA, S. (eds.), *Ciríaco d'Ancona e la cultura antiquaria dell'Umanesimo. Atti del Convegno Internazionale di Studio*, (Ancona 6-9 febbraio, 1992), Reggio Emilia: 373-381.
- GIMENO PASCUAL, H. (2003): Avances y retrocesos de una disciplina: ilustrados españoles ante la epigrafía, en BELTRÁN FORTES, J.; DUPRÉ RAVENTÓS, X.; CACCIOTTI, B. y PALMA VENETUCCI, V. (eds.), *Illuminismo e ilustración: le antichità e i loro protagonisti in Spagna e in Italia nel XVIII secolo*, Bibliotheca Italica, Monografías de la Escuela Española en Roma, 27, Roma: 183-200.
- GOLDEN M. (1988): Did the ancients care when their children died? *Greece y Rome*, 35:152-163.
- GODELIER, M. (1998): *Funciones, formas y figuras del poder político*, en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.), *Actas del Congreso Internacional 'Los iberos, príncipes de Occidente'*, La Caixa, Barcelona: 13-21.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. (1993): *Sobre Iberia y Aníbal: Apiano*, Alianza Editorial, Madrid.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J.; PÉREZ LARGACHA, A. y VALLEJO GIRVÉS, M. (1995): *La imagen de Hispania en la Antigüedad Clásica*, Gredos, Madrid.
- GÓMEZ MORENO, M. (1922): De epigrafía ibérica. El plomo de Alcoy, *Revista de Filología Española*, 9: 341-366 (*Misceláneas*: 219-231).
- GÓMEZ MORENO, M. (1925): Sobre los iberos y su lengua, *Homenaje a Menéndez Pidal III*, Hernando, Madrid: 475-499 (*Misceláneas*: 233-256).
- GÓMEZ MORENO, M. (1942): Las lenguas hispánicas, *Discurso de recepción en la Academia Española* (28 de junio): 201-217.

- GÓMEZ MORENO, M. (1943): La escritura ibérica, *Boletín de la Real Academia Española de la Historia*, CXII: 251-278.
- GÓMEZ MORENO, M. (1949a): La escritura Ibérica y su lenguaje. *Misceláneas. Historia. Arte. Arqueología. Primera serie: la antigüedad*. CSIC, Madrid: 257-281.
- GÓMEZ MORENO, M. (1949b): Suplemento de epigrafía ibérica, *Misceláneas*, CSIC, Madrid: 283-330.
- GÓMEZ MORENO, M. (1961): Escritura bástulo-turdetana (primitiva hispánica), *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXIX: 879-948.
- GÓMEZ PANTOJA, J. (1995): Buscando a los pastores, *I Congreso de Arqueología Peninsular, Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, Oporto, V, 2: 445-459.
- GÓNGORA, M. y SANDARS, H. (1915): *Viaje literario por las provincias de Granada y Jaén*, Jaén.
- GONZÁLEZ BLANCO, A.; LILLO, P.; SELVA, A.; JIMÉNEZ FRUCTUOSO, J.; CARMONA, A. y PASCUAL, L. (1982): La cueva de "La Camareta", refugio ibérico, eremitorio cristiano y rincón misterioso para árabes y foráneos hasta el día de hoy. Sus graffiti, *XVI Congreso Nacional de Arqueología*, Murcia – Cartagena. Institución de Fernando el Católico, Zaragoza: 1023-1033.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F. y SERRANO, L. (1995): Consideraciones en torno al Tarteso griego y al Tarsis de Salomón con motivo de unos grafitos hallados en Huelva, *Revista de Arqueología*, 16: 175, 8-17.
- GONZÁLEZ CÁRDENAS, E. y PILLET CAPDEPÓN, F. (1986): *Geografía física, humana y económica de Castilla-La Mancha*, Diputación de Ciudad Real, Área de Cultura, Ciudad Real.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1990): *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Fundación Antonio Machado, Sevilla.
- GONZÁLEZ NAVARRETE, J. A. (1987): *Escultura ibérica del Cerrillo Blanco (Porcuna, Jaén)*, BRAH. Tomo CLXXXIV. Cuaderno 3, Jaén.
- GONZÁLEZ NAVARRETE, J. A; ARTEAGA MATUTE, O. y UNGUETTI, C. (1980): La Necrópolis de Cerrillo Blanco y el poblado de Los Alcores (Porcuna, Jaén), *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 10: 183-218.
- GONZÁLEZ PONCE, F. J. (1993): Sobre el valor histórico atribuible al contenido de Ora Marítima: las citas de los iberos y de otros pueblos como paradigma, *Faventia*, 15: 45-60.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1982a): La Peña Negra IV, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 1, Madrid: 59-61.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1982b): El componente tipológico griego en el ambiente cerámico de Peña Negra II, *Lucentum*, 1: 93-113.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1983): *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante)*, Universidad de Alicante.

- GONZÁLEZ PRATS, A. y RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. (1987): La metalurgia de Peña Negra en su contexto del Bronce Final del Occidente Europeo, *Congreso Nacional De Arqueología*, XIX: 367-376.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1992): El proceso de formación de los pueblos ibéricos en el Levante y Sudeste de la Península Ibérica, en ALMAGRO, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Paleoetnología*, 137-50.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1993): Quince años de excavaciones en la ciudad protohistórica de Hena (La Peña Negra, Crevillente, Alicante), *SAGUNTUM*, 26: 181-188.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup>. C. (1981): Los vadinienses en su epigrafía latina, *Memoria de Licenciatura*, Vitoria.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup>. C. (1986a): *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*, Anejos de Veleia, Series Maior II, Vitoria-Gasteiz: Instituto de Ciencias de la antigüedad, Universidad del País Vasco.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M<sup>a</sup>. C. (1986b): Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales indígenas, *Memorias de Historia Antigua*, 7: 51-80.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C. y MANGAS MANJARRÉS, J. (1991): Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Volumen III: Jaen, 2 tomos, *Junta de Andalucía*, Sevilla.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1983): Aproximación al proceso histórico de Tartessos, *Archivo Español de Arqueología*, 56: 3–36.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1986): Notas en torno a la aculturación de Tartessos, *Gerión*, 4:129-60.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1989): *Los Fenicios*, Akal, Madrid.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1991): Writing and Problems of Acculturation in Tartessos, *Phoinikeia Grammata*: 683-691.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1993): Metodología de la aculturación. Consideraciones sobre las formas de contacto cultural y sus consecuencias, MANGAS, J. y ALVAR, J., (eds.), *Homenaje a J. M<sup>a</sup>. Blázquez*, vol. I, Ediciones Clásicas, Madrid: 445-464.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (1995): Fenicios y autóctonos en Tartessos. Consideraciones sobre relaciones coloniales y la dinámica de cambio en el suroeste de la Península Ibérica, *Trabajos de Prehistoria*, 52:109-126.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (2007): El barco negro en la costa. Reflexiones sobre el miedo y la colonización fenicia en la tierra de Tarsis, *Gerión Extra*: 121–131.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (2011): Fenicios en Tartessos: ¿interacción o colonialismo?, en ÁLVAREZ MARTÍ-AGULAR, M. (ed.), *Fenicios en Tartessos: nuevas perspectivas*, Archaeopress, Oxford: 119–128.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. (2015): La main-d'œuvre agricole en Méditerranée archaïque: Statuts et dynamiques économiques, *Actes des journées "Travail de la*

*terre et statuts de la main-d'œuvre en Grèce et en Méditerranée archaïques*", (Athènes, 15 et 16 décembre 2008), Ausonius Éditions, Scripta Antiqua, 73: 85-108.

GONZÁLEZ WAGNER, C. y ALVAR, J. (1989): Fenicios en Occidente: la colonización agrícola, *Rivista di Studi Fenici*, 17: 61-102.

GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M<sup>a</sup>. P. (1986): Elementos para una delimitación entre vettones y carpetanos en la provincia de Toledo, *Lucentum*, 5: 87-93.

GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M<sup>a</sup>. P. (1992): Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica*: 199-309.

GONZALO MONGE, L. A. (2003-2004): Arcóbriga: avance de las intervenciones 2003-2004, *Kalathos*, 22-23, Teruel: 353-367.

GOODY, J. y WATT, I. (1963): The consequences of literacy, *Comparative Studies in Society and History*, 5: 304-345.

GOODY, J. (1968): *Literacy in Traditional Societies*, Cambridge University Press, Cambridge.

GOODY, J. (1985): *La domesticación del pensamiento salvaje*, Akal, Madrid.

GOODY, J. (1986a): *La logique de l'écriture*, Armand Colin, Paris.

GOODY, J. (1986b): *The Logic of Writing and the Organization of Society*, Cambridge University Press, Cambridge.

GOODY, J. (1990): *The Oriental, the Ancient, and the Primitive Systems of marriage and the family in the pre-industrial societies of Eurasia*, Cambridge University Press, Cambridge.

GOODY, J. (1991): *La lógica de la escritura y la organización de la sociedad*, Alianza, Madrid.

GORROCHATEGUI, M. (1991): Descripción y posición lingüística del celtibérico, *Memoriae L Mitxelena magistri sacrum*, Anuario del Seminario de Filología Vasca "Julio de Urquijo", San Sebastián: 3-31.

GORROCHATEGUI, J. (1993): Las lenguas de los pueblos paleohispánicos, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Los celtas, Hispania y Europa*, Editorial Actas, Madrid: 409-429.

GORROCHATEGUI, J. (1996): El celtibérico y las lenguas célticas, *ELEA*, 2: 19-53.

GORROCHATEGUI, J. (2011): Interferencias lingüísticas en el material epigráfico hispano-celta, en LUJÁN, E. y GARCÍA ALONSO, J. L. (eds.), *A Greek Man in the Iberian Street. Papers in Linguistics and Epigraphy in Honour of Javier de Hoz*, Universität Innsbruck: 201-216.

GRACIA ALONSO, F. (1995): Consideraciones sobre la estructura de los intercambios comerciales en la cultura ibérica, *Verdolay*, 7: 177-185.

- GRAFF, H. J. (ed.) (1981): *Literacy and Social Development in the West: A Reader*, Cambridge Studies in oral and literature culture, Cambridge University Press, Cambridge.
- GRAN-AYMERICH, E. y J. (1991): Les échanges franco-espagnols et la mise en place des institutions archéologiques (1830-1939), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos, XVIII-XX)*, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Madrid: 117-124.
- GRAS, M.; ROUILLARD, P. y TEIXIDOR, J. (1991) *El universo fenicio*, Mondadori, Madrid.
- GREENBERG, J. H. (1953): Historical linguistics and unwritten languages, en KROEBER, A. L. (ed.), *Anthropology*: 265-286.
- GREENFIELD, J. C. (1991): Of Scribes, Scripts and Languages, *Phoinikeia Grammata*: 173-185.
- GRUZINSKI S. i ROUVERET A. (1976): Ellos son como niños. Histoire et acculturation dans le Mexique colonial et l'Italie Méridionale avant la Romanisation, *Mélanges de L'École Française de Rome. Antiquité*, 88: 159-219.
- GUADÁN, A. M. (1980): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática Ibérica e Ibero-Romana*, Cuadernos de Numismática, Madrid.
- GUTIÉRREZ, L. (1996): El poblamiento ibérico en el curso medio del río Guadalimar, *Tesis Doctoral*. Jaén.
- HAAS, W. (1976a): *Writing without Letters*, Manchester University Press, Manchester.
- HAAS, W. (1976b): Writing the basic options, en: HAAS, W. (ed.), *Writing without Letters*, Manchester University Press, Manchester: 131-208.
- HARBSMEIER, M. (1989): Writing and the other travelers. Literacy or towards an archaeology of orality, en SCHOUSBOE, K. y LARSEN, M.T. (eds.), *Literacy and Society*, København: 197-228.
- HARRIS, R. (1986): *The Origin of Writing*, Open Court Pub Co, London.
- HARRIS, R. y Taylor T. J. (1989): *Landmarks in Linguistic Thought. The Western Tradition from Socrates to Saussure*. London / New York .
- HARRIS, W. V. (1989): *Ancient Literacy*, Harvard University Press, Boston.
- HARRISON R. J. (1989): *España en los albores de la historia. Iberos, fenicios y griegos*, Nerea, Madrid.
- HAVELOCK, E. A. (1986): *The Muse Learns to Write: Reflections on Orality and Literacy from Antiquity to the Present*, Yale University Press, New Haven.
- HAVELOCK, E. A. (1995): La ecuación oral-escrito una fórmula para la mentalidad moderna, en OLSON, D.R y TORRANCE, N. (eds.), *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona: 30-44.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F. (1985): Nuevos grafitos de Extremadura, *NAH*, 20, 221-224.

- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F.; RODRÍGUEZ M<sup>a</sup>. D. y SÁNCHEZ M<sup>a</sup> A. (1989): *Excavaciones en el Castro de Villasviejas de Tamuja* (Botija, Cáceres), Editora Regional de Extremadura, Mérida.
- HERNÁNDEZ-GASH, J.; SANMARTÍ, J. y VELAZA J. (2002): El cuenco púnico esgrafiado con epígrafe latino del santuario talayótico de Sa Punta des Patró (Mallorca), *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, IV: 57-66.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A. y JORDÁN CÓLERA, C. (2001): Titulus pictus celtibérico procedente de Alfaro, la Rioja, Religión, lengua y culturas prerromanas de Hispania, en VILLAR, F. y FERNÁNDEZ, M<sup>a</sup>. P. (eds.), *Actas del VIII Coloquio sobre lenguas y culturas hispanas prerromanas* (Salamanca, 11-15 de mayo, 1999), Universidad de Salamanca: 439-449.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A. y NÚÑEZ, J. (1989): Un nuevo antropónimo indígena, sobre cerámica, procedente de Calagurris, *Veleia*, 6: 207-214.
- HERNÁNDEZ SOBRINO, M. R. (2005a): Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid: curiosidades y malentendidos, *Gerión*, 23, 2: 59-88.
- HERNÁNDEZ SOBRINO, M. R. (2005b): Epigrafía romana de Ávila, *Petrae Hispaniarum*, 4, Bordeaux.
- HIGUERAS ARNAL, A. (1961): *El Alto Guadalquivir. Estudio Geográfico*, C.S.I.C., Instituto de Estudios Giennenses, Zaragoza.
- HOCK, H. H. y JOSEPH, B. D. (1996): *Language History, Language Change, and Language Relationship, An Introduction to Bilingualism*, Walter de Gruyter, Berlin.
- HOLBEK, B. (1989): What the illiterate think of writing, en K. SCHOUSBOE, K. y LARSEN, M. T. (eds.), *Literacy and Society*, Akademisk Forlag, Copenhagen: 183-196.
- HÜBNER, E. (1863): *Corpus Inscriptionum Latinarum consilio et auctoritate, Accademiae Litterarum Borussiae editum, Berlin*, Vol. II: "Inscriptiones Hispaniae Latinae", ed. Hübner (1869); "Supplementum", ed. Hübner, 1892.
- HÜBNER, E. (1893): *Monumenta Linguae Ibericae, Berlin Typis et Impensis Georgii Reimeri Hübner, Emil* (1834-1901) *Los trabajos científicos del Excmo. Sr. D. Jacobo Zobel de Zangroniz, académico electo, Boletín de la Real Academia de la Historia*, tomo 30: 158-181.
- HÜBNER, E. (1898): *Die Buste von Illici*, Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts.
- HUERTAS, A. (1925): *Carlos Lasalde, Historia Literaria y Bibliografía de las Escuelas Pías de España*, Boletín de la Real Academia Española, Madrid: 15-17.
- HURWIT, J. (1977): The words in the image: Orality, literacy and early Greek art, *Word and Image*, 6, 2: 180-197.
- INIESTA, I.; GARCÍA CANO, J. M. y BERROCAL, M<sup>a</sup> C. (1984-85): Grafitos prelatinos sobre cerámica en Murcia, *Anales de la Universidad de Murcia, Filosofía y Letras*, 43, 73-102.



- INIESTA, A. (1989): Los íberos y la cultura ibérica. Pueblos del cuadrante sudoriental de la Península Ibérica. Pueblos prerromanos de Levante, Cataluña y Baleares, en MONTENEGRO, A. *et alii* (eds.), *Historia de España. Colonizaciones y formación de los pueblos prerromanos* (1200-218 a. C.), Gredos, Madrid: 275-317.
- IZQUIERDO, I. (2007): Arqueología de la muerte y el estudio de la sociedad: Una visión desde el género en la Cultura Ibérica, *Complutum*, 18: 247-261.
- IZQUIERDO, I. y ARASA I GIL, F. (1999): La imagen de la memoria. Antecedentes, tipología e iconografía de las estelas de época ibérica, *Archivo Prehistorico Levantino*, 23: 259-300.
- IZQUIERDO, I. y VELAZA, J. (2002): Estudio de una escultura con inscripción ibérica procedente del santuario del Cerro de los Santos, *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, IV: 31-42.
- JAEGER, W. (1983): *Los ideales de la cultura griega*, Paideia, Madrid.
- JACKSON, D. (1981): *The Story of Writing*, Taplinger Pub Co, NuevaYork.
- JACOB, P. (1985): Le rôle de la ville dans la formation des peuples ibères, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 21:19-56.
- JEAN, G. (1989): *La escritura, archivo de la memoria*, Aguilar, Madrid.
- JESPERSEN, O. (1989): Habla y lengua, en ALONSO-CORTES, A. (ed.) *Lecturas de Lingüística*, Cátedra, Madrid: 141-157.
- JIMÉNEZ DE GREGORIO, F. (1955): Fíbulas de tipo hispánico de Azután, *Archivo Español de Arqueología*, 28: 185-187.
- JIMÉNEZ DE GREGORIO, F. (1958): Hallazgos arqueológicos en La Jara, VIII, *Archivo Español de Arqueología*, 21: 97-98 y 195-211.
- JIMÉNEZ DE GREGORIO, F. (1969): Hallazgos arqueológicos en la provincia de Toledo, *Archivo Español de Arqueología* 42: 209-215. .
- JIMÉNEZ DE GREGORIO, F. (1992): Aproximación al mapa arqueológico del occidente provincial toledano, *Actas de las I Jornadas de Arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras*, Diputación Provincial de Toledo, Servicio de Arqueología: 5-38.
- JOHNSTON, A. W. (1979): *Trade Marks on Greek Vases*, Aris & Phillips, Warminster.
- JORDÁN CÓLERA, C. (1998): *Introducción al celtibérico*, Universidad de Zaragoza.
- JORDÁN CÓLERA, C. (2004): Sobre la interpretación de los mensajes contenidos en las téseras de hospitalidad celtibéricas, *Estudios de lenguas y epigrafía antiguas*, nº. 6, *XIX Seminario de lenguas y epigrafía antiguas*: 161-191.
- JORDÁN CÓLERA, C. (2004): Celtibérico, *Monografías de Filología Griega*, 16, Zaragoza.
- JORDÁN CÓLERA, C. (2007): Estudios sobre el sistema dual de escritura en epigrafía no monetar celtibérica, *Palaeohispanica*, 7: 101-142.
- JUDICE GAMITO, T. (1983): Os barris ibéricos de Portugal, *Conimbriga*, 22: 195-208.

- KEAY, S. J. (1992): The "Romanisation" of Turdetania, *Oxford Journal of Archaeology*, 11: 275-315.
- KIENTZ, F. K. (1991): *Pueblos en la sombra: los rivales de griegos y romanos*, Gredos, Madrid.
- KOCH, J. T. (1985-86): When was Welsh Literature first written down?, *Studia Celtica*: 20-21, 43-66.
- KOCH, M. (1976): Observaciones sobre la permanencia del sustrato púnico en la Península Ibérica, *Actas I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 27-31 de mayo, 1974), Universidad de Salamanca: 191-199.
- KRÄMER, W. (1982): Graffiti auf Spätlatènekeramik aus Manching, *Germania*, 60: 489-499.
- KRISTIANSEN, K. (1994): The emergence of the European World System in the Bronze Age: Divergence, Convergence and Social Evolution during the First and Second Millennia B.C. in Europe, en KRISTIANSEN, K. y JØRGENSEN, J. (eds.), *Europe in the First Millennium B.C.*, Equinox Publishing, Sheffield: 7-30.
- LABOV, W. (1965): On the mechanism of linguistic change, *Georgetown University Monographs on Languages and Linguistics*, 18: 91-114.
- LABEAGA, J. C. (1987): Amuletos mágicos y téseras de hospitalidad en los yacimientos arqueológicos de Viana, Príncipe de Viana, Anejo 7, *TII*: 453-463.
- LACOMBE, G. (1907a): Le Prince Louis-Lucien Bonaparte. Notice biographique et bibliographique. *Revue Internationale des Études Basques*, 1, 2: 160-166.
- LACOMBE, G. (1907b): Additions et corrections du Prince Louis-Lucien Bonaparte sur un exemplaire de son "Verbe basque", *Revue Internationale des Études Basques*, 1, 2: 413-415.
- LACOMBE, G. (1908a): Basquistes contemporains. Le Jonkheer Van Eys, notice biobibliographique, *Revue Internationale des Études Basques*, 2, 5: 805-807.
- LACOMBE, G. (1908b): Quatorze lettres inédites du Prince Louis-Lucien Bonaparte au Comte du Charencey, *Revue Internationale des Études Basques*, 2, 5: 775-786.
- LACOMBE, G. (1927a): Hugo Schuchardt, *Revue Internationale des Études Basques*, 18, 2: 205-216.
- LACOMBE, G. (1927b): Fabre, Antoine d'Abbadie et le prince Louis-Lucien Bonaparte, *Revue Internationale des Études Basques*, 18, 3: 381-385.
- LACOMBE, G. (1927c): Fabre, Bonaparte et Duvoisin, *Revue Internationale des Études Basques*, 18, 4: 723-724.
- LACOMBE, G. (1933): Lettres du Prince Louis Lucien Bonaparte à Don Arturo Campión, *Revue Internationale des Études Basques*, 24, 2: 192-198.
- LANTIER, R. (1935): *Bronzes votifs ibériques antérieurs à la conquête romaine*, Paris.

- LANTIER, R. (1941): Celtas e Iberos. Contribución al estudio de la relación de sus culturas, *Archivo Español de Arqueología*, 42: 141-151.
- LARSEN, M.T. (1988): Introduction: literacy and social complexity, en GLEDHILL, J.; BENDER, B. y LARSEN, M. T. (eds.), *State and Society. The Emergence and Development of Social Hierarchy and Political Centralization*, Routledge, London: 173-191.
- LARSEN, M.T. (1989): What they wrote on clay, en SCHOUSBOE, K. y LARSEN, M. T. (eds.), *Literacy and Society*, Akademisk Forlag, Copenhagen: 121-148.
- LASALDE, C. (1871): *El Cerro de los Santos. Contestación al artículo de don A. R. V.*, El Liceo, Albacete, 20-VIII.
- LASALDE, C. (1879): *Estudios sobre el pueblo bastitano*, Semanario Murciano, año II nº 85, 87 a 90, 94, 95 y 98.
- LASALDE, C. (1893): Las antigüedades bastitanas, *Revista Calasancia*, XXII: 119-130, 204-211.
- LÁZARO, F. (1949): *Las ideas lingüísticas en España durante el siglo XVIII* Madrid
- LEJEUNE, M. (1955): *Celtiberica*, *Acta Salmanticensia, Fil. y Letras*, VII, 4, Salamanca.
- LEJEUNE, M. (1983): Vieille-Toulouse et la métrologie ibérique, *RAN*, 16, 29-37.
- LEJEUNE, M. (1966): La diffusion de l'alphabet, *CRAI*: 505-11.
- LEJEUNE, M. y POUILLOUX, J. (1988): Une transaction commerciale ionienne au -Ve siècle à Pech-Maho, *CRAI*: 526-36.
- LEJEUNE, M.; POUILLOUX, J. y SOLIER, Y. (1990): Étrusque et ionien archaïques sur un plomb de Pech Maho (Aude), *RAN*, 21, 19-59.
- LEVI-STRAUSS, C. (1955): *Tristes Tropiques*, Plon, Paris (ed. en español, Paidós Ibérica, Buenos Aires, 1976).
- LIEBERMAN, D. (1993): The rise and fall of seasonal mobility among hunter-gatherers. The case of the southern Levant, *Current Anthropology*, 34: 599-631.
- LILLO, A. (1994): Los antropónimos íberos en (-)beles(-), *Aula Orientalis*, 10: 258-60.
- LIZABA SANGRÓS, J. J.; ASTIZ GAMBRA, L.; DÍAZ SANZ, M<sup>a</sup>. A. y MEDRANO MARQUÉS, M. M<sup>a</sup>.: (1989-1990): Las monedas ibéricas y romanas en Arcóbriga y Luzaga, *Caesaraugusta*, 66-67: 65-104.
- LLEDÓ, E. (1992): *El silencio de la escritura*, Espasa Libros, Madrid.
- LLOBREGAT, E. (1972): *Contestania ibérica*, Instituto de Estudios Alicantinos, Alicante.
- LLOBREGAT, E. (1982): Iberia y Etruria: Notas para una revisión de las relaciones, *Lucentum*, I: 71-91.
- LLOBREGAT, E. (1989): Los "graffiti" en escritura grecoibérica y púnica de la Illeta dels Banyets, El Campello (Alicante), *Archivo de Prehistoria Levantina*, 19: 149-166.
- LLOBREGAT, E. (1992): Necrópolis ibérica de cabezo lucero (Guardamar del Segura, Alicante), *Catálogo de la exposicion del museo arqueologico de Alicante*.

- LLOBREGAT, M. y ROSSER, P. (1993): Un fragmento cerámico con grafitos bilingües, y la pervivencia del sustrato ibérico en la ciudad romana de Tossal de Manises (Albufereta, Alicante), *LQNT*, 1: 119-135.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (1995): *Hispania Poena. Los fenicios en la hispania romana (206 a.C.-96 d.C.)*, Crítica, Barcelona.
- LÓPEZ EIRE, A. (1988): Sobre el estilo formular de las inscripciones griegas y su importancia para el conocimiento de los dialectos griegos, *Zephyrus*, 41/42: 405-418.
- LÓPEZ-MONDÉJAR, L. (2012): Economía y ocupación del territorio en el Sureste ibérico: los valles del Argos y el Quípar en los siglos IV y III a. C., *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXIX: 209-236.
- LÓPEZ ROSENDO, E. y NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2014): Acerca de un pebetero indígena del cortijo de La Negra (El Puerto de Santa María, Cádiz), en MARÍN CEBALLOS, M. C. y JIMÉNEZ FLORES, A. M., *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas aportaciones al estudio de los pebeteros en forma de cabeza femenina*, SPAL Monografías, XVIII, Universidad de Sevilla: 173-194.
- LORRIO, A. J. (ed.) (2001): *Los íberos de la comarca de Requena-Utiel* (Valencia), Universidad de Alicante.
- LORRIO, A. J. (2007): Celtíberos y bastetanos en el oriente de la Meseta sur: problemas de delimitación territorial, en CARRASCO, G. (ed.), *Pueblos prerromanos en Castilla - La Mancha*, Ciudad Real, Ciudad Real: 227-270.
- LORRIO, A. J. y VELAZA, J. (2005): La primera inscripción celtibérica sobre plomo, en Beltrán, F.; JORDAN, C. y VELAZZA, J. (eds.), *Acta Paleohispánica IX, Actas del IX Coloquio Internacional sobre Lenguas y culturas paleohispanicas (Barcelona, 2004)*, *Paleohispanicas*, 5, Zaragoza: 1031-1048.
- LOZANO SANTA, J. (1794): *Bastetania y Contestania del Reyno de Murcia con los vestigios de sus ciudades subterráneas*, Imprenta Muñiz, Murcia (2 volúmenes), Reimpresión Murcia, 1980 (3 volúmenes).
- LUJÁN, E. R. (1997): La inscripción en caracteres ibéricos de Los Maillos (Belvís de la Jara, Toledo), *Archivo Español de Arqueología*, 70, 275-280.
- LUJÁN, E. R. (1998): Una nota sobre las inscripciones ibéricas de Vieille-Toulouse, *Veleia*, 15, 397-399.
- LUJÁN, E. R. (2003-2004): *Hispania Epigraphica 13 (Epigrafía ibérica)*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- LUJÁN, E. R. (2005): Los topónimos en las inscripciones ibéricas, *Acta*, IX: 471-89.
- LUJÁN, E. R. (2009): Notas sobre algunas inscripciones paleohispánicas, *Palaeohispanica*, 9: 701-709.
- LUJÁN, E. R. (2013): La situación lingüística de la Meseta Sur en la Antigüedad, *Acta Palaeohispanica XI*, *Palaeohispanica*, 13: 103-136.

- LUJÁN, E. R.; CHAPA, M. T.; PEREIRA, J.; CABRERA, A. y CHARRO, C. (2012): Nueva inscripción ibérica sobre granito del Cerro de la Mesa (Alcalá de Tajo, Toledo), *Paleohispanica*, 12, 195-209.
- LULL, V. (1993): La materia prehistoria. *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 3: 339-343.
- LUPINU, G. (2006): La Figura di Luigi Luciano Bonaparte nella Linguistica Ottocentesca, *Verbum Analecta Neolatina*, VIII /1: 129-151.
- MACMULLEN, R. (1982): The epigraphic Habit of the Roman Empire, *American Journal of Philology*, 103: 233-46.
- MACMULLEN, R. (1996): Provincial Languages in the Roman Empire, *American Journal of Philology*, 87: 1-14.
- MACKAY, E. A. (ed.) (1999): *Signs of Orality, The Oral Tradition & its Influence in the Greek & Roman World*, Brill Academic Pub, Boston.
- MAIER, J. y ÁLVAREZ SANCHIS, J. (1999): *Catálogo de la Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, Aragón. Catálogo e índices*, Madrid.
- MALLORY, J. P. (1989): In Search of the Indoeuropeans, *Language, Archaeology and Myth*, Thames and Hudson, London.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1955): El proceso histórico de las primitivas poblaciones peninsulares, II, *Zephyrus*, 6: 241-255.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1968): Epigrafía prelatina de la Península Ibérica, *Instituto de Prehistoria y Arqueología*, Universidad de Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1979): El peso del mundo griego en el arte ibérico, *Actas mesa redonda "la Baja Época de la Cultura Ibérica"*, *Boletín Asociación Española de Amigos de la Arqueología*: 203-215.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1983): En torno al comercio griego terrestre hacia Extremadura, *Estudios en Homenaje a Don Claudio Sánchez Albornoz en sus 90 años, Anejos de Cuadernos de Historia de España*, vol. I, Instituto de Historia de España, Buenos Aires: 29-36.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1970): El papel de la diplomacia romana en la conquista de la Península Ibérica (226-19 a.C.), *Hispania*, 116: 485-513.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1977): Servidumbre Comunitaria en la Bética prerromana, *Memorias de Historia Antigua*, 1, Oviedo: 151-161.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1978): Servidumbre comunitaria en la Bética prerromana, *Actas del Coloquio sobre Estructuras sociales durante la Antigüedad*, Oviedo: 150-165.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1983a): Religión Romana en Hispania, *Historia de España de R. Menéndez Pidal* II, 2: 353 y ss.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1983b): Hospitium y patrocinium sobre colectividades públicas, ¿Términos sinónimos? (de Augusto a fines de los Severos), *DHA*, 9: 165-184.

- MANGAS MANJARRÉS, J. (ed.) (1998): Italia e Hispania en la crisis de la República, *Actas del III Congreso Hispano-Italiano* (Toledo, 20-24 de septiembre, 1993), Universidad Complutense de Madrid.
- MANGAS MANJARRÉS, J. y CARROBLES SANTOS, J. (1992): La ciudad de Talavera de la Reina en época romana, *Actas de las I Jornadas de Arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras, Diputación Provincial de Toledo, Servicio de Arqueología*: 95-113.
- MANGAS MANJARRÉS, J. y HERNANDO SOBRINO, M<sup>a</sup>. R. (1990-91): La sal y las relaciones intercomunitarias en la Península Ibérica durante la Antigüedad, *Memorias de Historia Antigua*, 11-12: 219-231.
- MANGAS MANJARRÉS, J. y PLÁCIDO, D. (eds.) (1994, 1998, 1999): *Testimonia Hispaniae Antiqua. I. Avieno; II A. La península ibérica en los autores griegos: de Homero a Platón (Gangutia, 1998 y IGA I, Rodríguez Somolinos, 1998: "Inscriptiones"); II B. La península ibérica prerromana de Éforo a Eustacio*, Ediciones Historia 2000, Madrid.
- MANGAS MANJARRÉS, J.; ALVAR EZQUERRA, J. y BLÁNQUEZ PÉREZ, C. (eds.) (1990): *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua* (Toledo, 1986), Universidad de Castilla-La Mancha, Colegio Universitario de Toledo.
- MARCO SIMÓN, F. (1986): El dios céltico Lug y el santuario de Peñalba de Villastar, *Estudios en homenaje a Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza: 731-759.
- MARCO SIMÓN, F. (1989): Lengua, instituciones y religión de los celtiberos, en FATÁS, G. *et alii* (eds.), *Los Celtas en el valle medio del Ebro*, Colección Mariano de Pano y Ruata, Caja de Ahorros de la Inmaculada de Aragón, Zaragoza: 99-129.
- MARCO SIMÓN, F. (1990): *Los celtas*, Historia 16, Biblioteca de Historia, Madrid.
- MARCO SIMÓN, F. (1993a): La individualización del espacio sagrado: testimonios culturales en el noroeste hispánico, en MAYER, M. (ed.), *Religio Deorum, Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía, Culto y Sociedad en Occidente*, (Tarragona, 6-8 de octubre, 1988), AUSA, Sabadell: 317-324.
- MARCO SIMÓN, F. (1993b): Heroización y tránsito acuático: sobre las diademas de Mones (Piloña, Asturias), en MANGAS MANJARRÉS, J. y ALVAR EZQUERRA, J., *Homenaje a José M<sup>a</sup>. Blázquez, II*, Ediciones Clásicas, Madrid: 319-345.
- MARCO SIMÓN, F. (1993c): Iconografía y religión celtibérica. Reflexiones sobre un vaso de Arcobriga, *Homenatge a Miquel Taradell*, Estudis Universitaris Catalans, Barcelona: 537-552.
- MARCO SIMÓN, F. (1994): La religión indígena en la Hispania indoeuropea, en BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. *et alii*, *Historia de las Religiones de la Europa Antigua*, Cátedra, Madrid: 313-400.
- MARCO SIMÓN, F. (1996a): Integración, interpretatio y resistencia religiosa en el occidente del Imperio, en BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. y ALVAR EZQUERRA, J. (eds.), *La romanización en Occidente*, Actas Editorial, Madrid: 217-238.

- MARCO SIMÓN, F. (1996b): Romanización y aculturación religiosa: Los santuarios rurales, en REBOREDA MORILLO, S.; LÓPEZ BARAJA, P. y XINZO DE LIMIA (Coords.-eds.), *A Cidade e o Mundo: Romanización e cambio social*, Studia Historica: Historia Antigua: 85-100.
- MARCO SIMÓN, F. (2002): Figurativism and abstraction in the hospitality tesserae of Celtic Hispania, *Acta Musei Nationalis Pragae*, LVI (1-4): 39-44.
- MARÍN CEBALLOS, M<sup>a</sup> C. (1994): La religión fenicio-púnica en España (1980-1993), Estado actual de la Bibliografía de la Hispania Antigua, *Hispania Antigua*, 18: 535-568.
- MARÍN DÍAZ, N. (ed.) (1992): *Baza y su comarca durante la época romana*, Universidad de Granada.
- MARINER, S. (1962): Datos para la filología latina en topónimos hispánicos prerromanos, *Emerita*, 30: 263-272.
- MARINER, S. (1979): La distribución de los fonemas ibéricos según textos en escritura griega y en semisilabario y según onomástica transmitida, en TOVAR, A.; FAUST, M.; FISCHER, F. y KOCH, M. (eds.), *Actas II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península ibérica* (Tübingen, 1976), Universidad de Salamanca: 69-79.
- MARTÍN AGUILERA, B. (2012): Del colonialismo y otros demonios: fenicios en el sur peninsular entre los siglos IX y VII/VI a. C., *Complutum*, 23: 147-161.
- MARTÍN AGUILERA, B. (2015): Fronteras en construcción: Diferenciación social y desterritorialización en el Sur ibérico (siglos IX-VI a. C.), *Complutum*, 26, 1: 189-203.
- MARTÍN, H. J. (1999): *Historia y poderes de lo escrito*, Trea, Gijón.
- MARTÍ BONAFAE, M. A. y MATA PARREÑO, C. (1992): Cerámica de tipo fenicio occidental en las comarcas de l'Alcoiá y El Comtat (Alacant), *Saguntum*, 25: 103-118.
- MARTÍN DE LA CRUZ, J. C. (1985): Influjos orientales en la provincia de Córdoba, *Archivo Español de Arqueología*, 58: 3-18.
- MASCORT, M. T.; SANMARTÍ, J. y SANTACANA, J. (1987): El yacimiento de la Primera Edad del Hierro de Aldovesta (Benifallet, Baix Ebre), Un enclave del comercio fenicio, *Congreso Nacional de Arqueología*, XIX: 341-352.
- MATA, C. y SORIA, L. (1997): Marcas y epígrafes sobre contenedores de época ibérica, *Archivo Prehistórico Levantino*, 22: 297-374.
- MATA, C.; DUARTE, F. X.; GARIBO, J.; VALOR, J. P. y VIDAL, X. (2000): Las cerámicas ibéricas como objeto de intercambio, *III Reunió sobre Economia en el Mon Ibèric*, *Saguntum-PLAV Extra-3*: 389-397.
- MAYER, M. y VELAZA, J. (1993): Epigrafía ibérica sobre soportes típicamente romanos, en UNTERMANN, J. y VILLAR, F. (eds.), *Actas V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 667-682.
- MAYORAL, V. (1995): *Castellones de Ceal. Un poblado ibérico del siglo I a. C. Evolución histórica de la Andalucía oriental durante los primeros siglos de la*

*dominación romana*, Tesis de licenciatura inédita, Universidad Complutense de Madrid.

McARTHUR, T. (1986): *Worlds of Reference: Lexicography, Learning and Language from the ClayTablets to the Computer*, Cambridge University Press, Cambridge.

MCCARTER Jr. P. K. (1975): *The Antiquity of theGreek Alphabet and the Early Phoenician script*, Harvard Semitic monographs, Scholars Press for Harvard Semitic Museum, Missoula.

McLUHAN, M. (1985): *La galaxia Gutemberg*, Planeta de Agostini, Barcelona.

MEDEROS, A. y L. RUIZ CABRERO (2001): Los inicios de la escritura en la Península Ibérica, Grafitos en cerámicas del Bronce Final III y fenicias, *Complutum*, 12, 97-112.

MEDRANO, M.; DIAZ SANZ, M.A.; ASTIZ, L. y LIZABA, J. (1989/90): Las monedas ibéricas y romanas de Arcóbriga y Luzaga, *Caesaraugusta*, 66-67: 65-104.

MÉLIDA, J. R. (1903-1905): Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, T. I-VII.

MELLO BEIRÃO, C. M. de (1986): *Une civilisation protohistorique du Sud du Portugal (1er Age du Fer)*, De Boccard, Paris.

MELLO BEIRÃO, C. M. de (1993): Novos dados arqueológicos sobre a epigrafia da I Idade do Ferro do sudoeste da Península Ibérica, *Actas V Coloquio sobre Linguas y Culturas Paleohispánicas*, Universidad de Salamanca: 683-696.

MELLO BEIRÃO, C. M. de y VARELA GOMES, M. (1985): Grafitos da Idade do Ferro do Centro e Sul de Portugal, *Actas del III Coloquio sobre Linguas y Culturas Paleohispánicas* (Lisboa, 1980), Universidad de Salamanca: 465-499.

MERGELINA LUNA, C. (1926): El santuario hispánico de la Sierra de Murcia. Memoria de las excavaciones en el eremitorio de Nuestra Señora de la Luz (1924-1925), *Memoria de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas*, 77.

MERGELINA LUNA, C. (1943-44): Tugia. Reseña de unos trabajos, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, X: 13-32.

MEYER, E. (1993): Epitaphs and Citizenship in Classical Athens, *JHS*, 113: 99-121.

MEZQUIRIZ, M<sup>a</sup>. A. (1991-92): Pavimento de "Opus signinum" con inscripción ibérica en Andelos, *Trabajos de Arqueología en Navarra*, 10, 365-367.

MICHELENA, L. (1961): Comentarios en torno a la lengua ibérica, *Zephyrus*, 12: 5-23

MICHELENA, L. (1974): Sobre la posición lingüística del ibérico, *Homenaje P. Beltrán*, 147-153 (=1985, *Lengua e historia*: 334-340).

MICHELENA, L. (1976): Ibérico, *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 353-362 (=1985, *Lengua e historia*: 379-87).

MICHELENA, L. (1979): La langue ibère, en TOVAR, A.; FAUST, M.; FISCHER, F. y KOCH, M. (eds.), *Actas II Coloquio de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 23-39.



- MICHELENA, L. (1985): *Lengua e historia*, Paraninfo, Madrid.
- MIERROP, M. (1997): Why did they write in clay, *Klio*, 79: 7-18.
- MOLINA FAJARDO, F.; RUIZ FERNÁNDEZ, A. y HUERTAS JIMÉNEZ, C. (1982): *Almuñecar en la Antigüedad. La necrópolis fenicio-púnica de Puente Noy*, Maracena (Granada), Caja Provincial de Ahorros de Granada, Granada.
- MOLINOS, M.; HORNOS MATA, F. y CHOCLAN SABINA, C. (1987): El poblamiento ibérico en el Alto Guadalquivir, *Iberos: Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, (Jaén, 1985), Ayuntamiento de Jaen: 239-257.
- MOLINOS, M.; CHAPA, T.; RUIZ, A.; PEREIRA, J.; RISQUEZ, C.; MADRIGAL, A.; ESTEBAN, A.; MAYORALI, V. y LLORENTE, M., (1998): El Santuario Heroico del Pajarillo (Huelma, Jaén), *Diputación Provincial de Jaén, Universidad de Jaén, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y Centro Andaluz de Arqueología Ibérica*, Jaén.
- MOLINOS MOLINOS M.; RISQUEZ CUENCA, C.; SERRANO PEÑA, J. L. y MONTILLA PEREZ, S. (1994): *Un problema de Fronteras en la periferia de Tartessos: Las Calañas de Marmolejo*, Monografías de Arqueología Histórica, Universidad de Jaen.
- MONCUNILL MARTÍ, N. (2007): Lèxic d'inscripcions ibèriques (1991-2006), *Tesis Doctoral*, Universidad de Barcelona: <http://www.tdx.cat/handle/10803/1719> [Acceso 13/09/2013].
- MONEO, T. y ALMAGRO-GORBEA, M. (1998): Santuarios y élites ibéricas, en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.), *Actas del Congreso Internacional 'Los iberos, príncipes de Occidente'*, La Caixa, Barcelona: 93-98.
- MONTENEGRO, A. (1981-1985): La tessera hospitalis del año 134 d. C. hallada en Montealegre y el municipio romano de Cauca, *Hispania Antiqua*, XI-XII: 105-118.
- MONTENEGRO DUQUE, A. y SOLANA SAINZ, J. M. (1987): La colonización griega, en *Gran Historia Universa, Vol. III: El mundo griego*, Nájera, Madrid: 124-157.
- MONTERO, I. y PEREA, A. (2007): *Brasses in the early metallurgy of the Iberian Peninsula*, Archetype Publications, London.
- MOORE, F. (1992): La invención y desarrollo del alfabeto, en SENNER, W. (ed.), *Los orígenes de la escritura*, Fondo de Cultura Económica, México: 76-88.
- MONTES, R. (1993): *Falsificaciones arqueológicas en España*, Caparros, Málaga.
- MORA, G. (1988): Trigueros y Hübner. Algunas notas sobre el concepto de falsificación, *Archivo Español de Arqueología*, 61: 344-348.
- MORALEJO, J. J. (1999): Lenguas paleohispánicas, *Os Celtas da Europa Atlántica, Actas do Iº congreso galego sobre a cultura celta* (Ferrol, agosto de 1997), Concello de Ferrol, Ferrol: 17-45.
- MOREL, J. P. (1966): Les phocéens en occident: certitudes et hypothèses, *La Parola Del Passato. Revista Di Studi Antichi. Fascicolo CVIII-CX* (Reseña): 378-420.

- MOREN LÓPEZ, J. A. (1989): *El santuario ibérico de Torreparedones (Castro del Río-Baena, Córdoba)*, Córdoba.
- MORET, P. y CHAPA BRUNET, T. (2004): Torres, atalayas y casas fortificadas, *Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C. – s. I d. De C.)*, Universidad de Jaén / Casa de Velázquez, Jaén-Madrid: 97-118.
- MOSCATI, S. (1987): *L' Italia prima di Roma. Greci, Fenici, Etruschi, Italici*, Electa, Milán.
- MOURE, A. y GARCÍA-SOTO, E. (1986): Los grabados de la cueva de San García, Santo Domingo de Silos (Burgos), *Numantia*, 2: 193-213.
- MULLEN, A. y JAMES, P. (ed.) (2012): *Multilingualism in the Graeco-Roman Worlds*, Cambridge University Press, Cambridge.
- MUÑOZ AMILIBIA, A. M<sup>a</sup>. (1990): Plomo ibérico en escritura griega de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia), *Verdolay*, 2: 97-100.
- MUÑOZ FILLOL, C. (1960): El cerro de las Cabezas y su significación en la epopeya medieval castellana, *Cuadernos de Estudios Manchegos*, X, Ciudad Real: 7-16.
- MURILLO, J. F. (1994): *La cultura tartésica en el Guadalquivir Medio*, Ariadna 13-14, Puente Genil.
- NAVARRO, F. (1917): Notas de turismo. Una excursión a Despeñaperros, *Don Lope de Sosa. Crónica mensual de la Provincia de Jaén*, 52, Jaén: 103-108.
- NAVEH, J. (1982): *Early History of the Alphabet*, Magnes Press, Leiden.
- NEGUERUELA MARTÍNEZ, I. (1989): Monomachias de carácter helenizante en la escultura ibérica de Porcuna, *Grecs et Ibères au IV<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ. Commerce et Iconographie* (Bordeaux 1986), Publications du Centre Pierre Paris, 19, Paris: 319-338.
- NEGUERUELA MARTÍNEZ, I. (1990): *Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén)*, Ministerio de Cultura, Madrid.
- NICOLET, C. (1982-84): *Roma y la conquista del mundo mediterráneo* 1-2, Labor, Barcelona.
- NICOLINI, G. (1990): *Techniques des ors antiques, La bijouterie ibérique du VII<sup>e</sup> au I<sup>er</sup> siècle*, Picard, Paris.
- NIETO GALLO, G. (1948): La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia), *Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Murcia, 1947), Papelería Mayor, Murcia: 176-183.
- NOGUERA CELDRÁN, J. M. (1994): *La escultura romana de la provincia de Albacete, Hispania Citerior, Conventus Carthaginensis*, Instituto de Estudios Albacetenses de la Excma. Diputación de Albacete, Albacete.
- OATES, J. (1993): Ancient Trade: New Perspectives, *World Archaeology*, 24 (3), London.

OLMOS ROMERA, R. (1982): Vaso griego y caja funeraria en la Bastetania Ibérica, *En homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, Ministerio de Cultura, Madrid: 259-268.

OLMOS ROMERA, R. (1984): Los griegos en Tarteso. Replanteamiento arqueológico-histórico del problema. *Homenaje a D. Luis Siret 1934-1984, (cuevas de Almanzora, 1984)*, Sevilla: 584-600.

OLMOS ROMERA, R. (1991): A. Schulten y la historiografía sobre Tartessos en la primera mitad de s.XX, *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*, Congreso Internacional (Madrid, 13-16 de noviembre, 1988), Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Madrid: 135-145.

OLMOS ROMERA, R. (1992): *La sociedad ibérica a través de la imagen*, Ministerio de Cultura, Madrid.

OLMOS ROMERA, R. (1995): Usos de la moneda en la Hispania prerromana y problemas de lectura iconográfica, *La Moneda Hispánica: Ciudad y territorio*, en GARCÍA-BELLIDO, M. P. y SOBRAL CENTENO, R. M., *Anejos Archivo Español de Arqueología*, 14: 41-52.

OLMOS ROMERA, R. (1996a): Lecturas modernas y usos ibéricos del arcaísmo mediterráneo, *Formes archaïques et arts iberiques*, Collection de la Casa de Velázquez, 59: 17-31.

OLMOS ROMERA, R. (1996b): Pozo Moro: ensayos de lectura de un programa escultórico en el temprano mundo ibérico, en OLMOS, R. (ed.), *Al otro lado del espejo: aproximación a la imagen ibérica*, Pórtico Librerías, Madrid: 99-114.

OLMOS ROMERA, R. (1997): Encuentros y desencuentros con una dama ibérica, en OLMOS, R. y TORTOSA, T. (eds.): *La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad*, Asociación Científica Lynx, Madrid: 17-47.

OLMOS ROMERA, R. (1998): Naturaleza y poder en la imagen ibérica, en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.): *Actas del Congreso Internacional 'Los iberos, príncipes de Occidente'*, La Caixa, Barcelona: 147-157.

OLMOS ROMERA, R. y PEREA, A. (1994): Platos de Abengibre: una aproximación, en CABRERA, P.; OLMOS, R. y SANMARTÍ, E. (coords), *Iberos y Griegos: Leturas desde la diversidad* (Ampurias, 3-5 de abril, 1991), *Huelva Arqueológica*, XIII, Excma. Diputación Provincial de Huelva, Huelva: 377-401.

OLMOS ROMERA, R. Y TORTOSA, T. (1996): El caso de la Dama de Elche: más que una divergencia, *Archivo Español de Arqueología*, 69: 219-226.

OLMOS ROMERA, R. y TORTOSA, T. (eds.) (1997): *La Dama de Elche, Lecturas desde la diversidad*, Asociación Científica Lynx, Madrid.

OLMSTED, G. (2001): *Celtic art in transition during the first century B.C.: an examination of the creations of mint masters and metal smiths, and an analysis of stylistic development during the phase between la Tène and provincial Roman*, *Archaeolingua*, 12, Innsbruck.

- OLSON, D. R. (1986): The cognitive consequences of literacy, *Canadian Journal of Psychology*, 27 (2): 109-121.
- OLSON, D. R. y TORRANCE, N. (comps.) (1995): Cultura escrita y oralidad, *Gedisa*, Barcelona.
- OLSON, D. R.; TORRANCE, N. y HILDYARD, E. (eds.) (1985): *Literacy, Language and Learning: the Nature and Consequences of Reading and Writing*, Cambridge University Press, Cambridge.
- ONG W. J. (1987): *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Fondo de cultura económica, México.
- OROZ ARIZCUREN, F. J. (1976): El ibérico, lengua en contacto, *Fontes Linguae Vasconum*, 23, 183-193.
- OROZ ARIZCUREN, F. J. (1979): El sistema metrológico de la inscripción ibérica del cuenco de La Granjuela, *Actas del II coloquio de Lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 283-370.
- OROZ ARIZCUREN, F. J. (1985): De homografía conflictiva en ibérico, *Actas del III Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Universidad de Salamanca: 397-413.
- OROZ ARIZCUREN, F. J. (1987): Sobre los epígrafes ibéricos de las ánforas de Vieille-Toulouse, *Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Veleia, 2-3: 355-70.
- OROZ ARIZCUREN, F. J. (1999): Miscelánea hispánica, *Actas VII Coloquio Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Universidad de Salamanca: 499-534.
- PANDOLFIN, M. y PROSDOCIMI, A. (1990): *Alfabetari e insegnamento della scrittura in Etruria e nell'Italia antica*, Olschki, Firenze.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1991): *L'escriptura ibérica al Nord-est Peninsular; el seu marc socio-econòmic entre els segles IV i I a.C.*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1992): Catàleg i anàlisi dels epígrafs ibèrics del Vallès Oriental, *Revista d'Arqueologia*, 2, Limes: 57-75.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1993a): Complejidad, distribución y escritura en el NE peninsular. Hipótesis de trabajo, *Actas del V coloquio de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia 1989), Universidad de Salamanca: 719-725.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1993b): Epigrafía Ibérica al Vallès Oriental. Resultats, *Revista d'Arqueologia*, 3, Limes: 53-63.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1993c): Nuevas inscripciones ibéricas de Cataluña, *Complutum*, 4: 175-222.
- PANOSA, M<sup>a</sup>. I. (1996): Elementos sobre la fase de bilingüismo y latinización de la población ibérica. *Actas del VI Coloquio de Lenguas y Culturas de la Hispania prerromana de la Península Ibérica*, (Coimbra 13-15 de octubre, 1994), Universidad de Salamanca: 217-246.

- PANOSA, M<sup>a</sup> I. (1999): *La escritura ibérica en Cataluña y su contexto socioeconómico (siglos V-I a.C.)*, Anejos de Veleia, series minor, 13, Instituto de Ciencias de la Antigüedad, Vitoria, UPV-EHU.
- PARIS, P. (1901): Sculptures du Cerro de Los Santos, *Bulletin Hispanique*, III, 2: 147-168.
- PARIS, P. (1903-4): *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, E. Leroux, Paris.
- PARIS, P. (1910): *Promenades archeologiques en Espagne*, E. Leroux, Paris.
- PARIS, P. (1979): *L'Espagne de 1895 et 1897, Journal de voyage*, Publications du Centre Pierre Paris 5, Paris.
- PARIS, P. y BARDAVÍU, V. (1926): *Fouilles dans la région d'Alcañiz (province de Teruel) II. Le Tartrato*, Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques, XI, 1, Bordeaux.
- PASTOR CESTEROS, S. (2001): En busca de la lengua original: la teoría del vasco primitivo en Julio Cejador, *Estudios de Lingüística*, 15: 1-65.
- PASTOR MUÑOZ, M. (1980): Datos para el estudio de las relaciones comerciales entre los pueblos indígenas del área meridional y septentrional de la Península Ibérica, *Memorias de Historia Antigua*, 10: 167-177.
- PASTOR MUÑOZ, M. (1993): Los Bastetanos en las fuentes clásicas, en RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (ed.), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba: 213-233.
- PASTOR MUÑOZ, M.; CARRASCO RUS, J. y PACHÓN ROMERO, J. A. (1992): Paleoetnología de Andalucía oriental (etnogeografía), en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ, G. (eds.) *Paleo-etnología de la Península Ibérica, Complutum* 2-3, Madrid: 119-136.
- PATTANAYAK, D. P. (1995): La cultura escrita: un instrumento de opresión, en OLSON, D. y TORRANCE, N. (eds.), *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona: 145-150.
- PELLETIER, A. (1988): Sagontins et Turdétans à la veille de la deuxième guerre punique, *Hommage à Robert Etienne*, Centre Pierre Paris, 17, Bordeaux: 307-315.
- PELLICER, M. (1979-1980): Ensayo de periodización y cronología tartesia y turdetana, *Habis*, 10-11: 307-333.
- PELLICER, M. (1993): Crítica analítica de la arqueología tartesia y turdetana, *Lengua y cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 1989), Universidad de Salamanca: 189-207.
- PELLICER, M. y SCHÜLE, W. (1962): Cerro del Real (Galera), *Excavaciones Arqueológicas en España*, 12, Madrid.
- PELLICER I BRU, J. (1995): Monedas con epígrafe celtibérico Tanusia-Tamusia y la tésera con inscripción Taimuciensis car, *Gaceta Numismática*, 119: 67-76.

- PEÑA, M. J. (1986): Las thymiateria en forma de cabeza femenina hallados en N.E. de la Península Ibérica, *Table Ronde: Grecs Et Iberes Au IV<sup>o</sup> S.* AJC: 349-358.
- PERALTA LABRADOR, E. (1993): La tessera cantabra de Monte Cilda (Olleros de Pisuerga, Palencia), *Complutum*, 4: 223-226.
- PEREA, A. (1991): *Orfebrería prerromana, Arqueología del Oro*, Comunidad de Madrid, Consejería de Cultura, Dirección General de Patrimonio Cultural Madrid.
- PEREA, A. (ed.) (2001): *El tesoro visigodo de Guarrazar*, CSIC, Madrid.
- PEREIRA, J. (2008): La tumba de Casa de Carpio y el comercio en el valle del Tajo, en ÁLVAREZ SANCHÍS, J. R. et alii (eds.), *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Zona Arqueológica, 12: 114-124.
- PEREIRA, J. (2012): Huesos y cenizas. Reflexiones sobre la interpretación de las cremaciones prerromanas, *Actas de las VI Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Comunidad de Madrid, Servicio de Documentación y Publicaciones, Madrid: 237-268.
- PEREIRA, J.; CARROBLES, J. y RUIZ, A. (2001): Datos para el estudio del mundo funerario durante la II Edad del Hierro en la Mancha Occidental: la necrópolis de Palomar de Pintado, Villafranca de los Caballeros (Toledo), *II Congreso de Arqueología de la Provincia de Toledo. La Mancha Occidental y la Mesa de Ocaña 1*, Diputación Provincial de Toledo, Toledo: 245-274.
- PEREIRA, J.; RUIZ, A. y CARROBLES, J. (2003): Aportaciones del C-14 al mundo funerario carpetano: la necrópolis de Palomar de Pintado, *Trabajos de Prehistoria*, 60 (2): 153-168.
- PEREIRA, J.; CHAPA, T.; MADRIGAL, A.; URIARTE, A. y MAYORAL, V. (2004): *La necrópolis ibérica de Galera (Granada)*, La colección del Museo Arqueológico Nacional, Ministerio de Cultura, Madrid.
- PÉREZ BALLESTER, J. (1992): El vaso cratoide de barniz negro decorado con ovas F-4753, una probable producción calena, *Saguntum*, 25: 119- 132.
- PÉREZ-RIPOLL, M. (1992). *Marcas de carnicería, fracturas intencionadas y mordeduras de carnívoros en huesos prehistóricos del mediterráneo español*, Diputación provincial de Alicante, Alicante.
- PÉREZ ROJAS, M. (1983): La estela ibérica de Caspe: Introducción a su estudio lingüístico, *AEspA*, 56: 147-148.
- PÉREZ ROJAS, M. (1986): Epigrafía tartésica, *Revista de Arqueología, especial n<sup>o</sup> 1: Extra Tartesos*: 74-80.
- PÉREZ ROJAS, M. (1993): Las inscripciones con escritura tartésica de la cueva de la Camareta y su contexto onomástico. Aportaciones sobre la celtización del mundo ibero-tartésico, *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía, 10 (Agramón, Hellín-Albacete)*, Murcia: 139-266.
- PÉREZ VILATELA, L. (1989-90): Etnias y divisiones inter-provinciales hispano-romanas en Estrabón, *Kalathos*, 9-10: 205-214.

- PÉREZ VILATELA, L. (1990): Estrabón y la división provincial de Hispania en el 27 a.C., *Polis*, 2: 99-125.
- PÉREZ VILATELA, L. (1993a): Primitiva zona geográfica de aplicación del corónimo Iberia, *Faventia*, 15: 29-44.
- PÉREZ VILATELA, L. (1993b): Dos recientes plomos grecoibéricos: Coimbra (Jumilla) y Sagunto, *Verdolay*, 5: 61-66.
- PÉREZ VILATELA, L. (1999): Celtíberos ricos en un país pobre, en BURILLO, F. (coord.), *IV Simposio sobre celtíberos. Economía*, (Daroca, 1997), Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 497-502.
- PERICAY, P. (1974): Lengua griega y lengua ibérica en sus contactos en el nordeste peninsular y sudeste de Francia a la luz de los documentos epigráficos, *Simposio Internacional de Colonizaciones* (Barcelona-Ampurias, 1971), Diputación provincial de Barcelona, Instituto de prehistoria y arqueología, Barcelona: 223-245.
- PERICOT GARCÍA, L. (1979): *La Cerámica Ibérica*, Ediciones Poligrafía, Barcelona.
- PETER DENNY, J. (1995): El pensamiento racional en la cultura oral y la descontextualización escrita, en OLSON, D. R. y TORRANCE, N. (eds.), *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona: 95-126.
- PETERS, J. P. (1901): Notes on Recent Theories of the Origin of the Alphabet, *Journal of the American Oriental Society*, 22: 177-198.
- PETROVSZKI, B. y LUPINU, G. (2004): Vangelo di San Matteo voltato in logudorese e cagliaritano, *Le traduzioni ottocentesche di Giovanni Spano e Federigo Abis*, Cagliari, 2004.
- PHILLIPS, H. G. (1884) [2010]: *Über Das Iberische Alphabet (1870)*, Kessinger Pub Co, Whitefish.
- PLÁCIDO SUAREZ, D. (1993): *Introducción al mundo antiguo: problemas teóricos y metodológicos*, Historia Universal Antigua 10, Síntesis, Madrid.
- PLÁCIDO SUAREZ, D.; ALVAR EZQUERRA, J.; y GONZALEZ WAGNER, C. (1991): *La formación de los Estados en el Mediterráneo Occidental*, Historia Universal Antigua, 10, Síntesis, Madrid.
- PLÁ BALLESTER, E. (1987): Domingo Fletcher Valls, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVII: 3-28.
- POCA, A. (1991): *La escritura, teoría y técnica de la transmisión*, Montesinos, Barcelona.
- POLANYI, K. (1976): Comercio y Mercado en Los Imperios Antiguos, en POLANYI, K.; ARENSBERG, C. M. y PEARSON H. W. (eds.), *Comercio y Mercado en los Imperios Antiguos, Labor Universitaria*, Barcelona: 61-67.
- POTTIER, E. (1918): Le problème de la céramique ibérique, *Journal des Savants*: 281-294.

- PRADA, M. (1977): Las esfinges oretanas del oppidum de Alarcos, *XIV Congreso Nacional de Arqueología* (Vitoria, 1975), Congresos Arqueológicos Nacionales, Zaragoza: 695-704.
- PRADOS, L. (1994): Los santuarios ibéricos, Apuntes para el desarrollo de una arqueología del culto, *Trabajos de Prehistoria*, 51,1:127-140.
- PRESCOTT, A. E. (1974): Nueva lectura de un vaso ático de la ciudad griega Ampurias, *Actas del I Coloquio de lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1974), Universidad de Salamanca: 320- 328.
- PRESEDO, F. (1982): La necrópolis de Baza, *Excavaciones Arqueológicas en España*, 119, Madrid.
- PRETEL MARÍN, A. (1988): Tres noticias de interés arqueológico en la documentación medieval albacetense, *Homenaje a Samuel de los Santos*: 47-52.
- PRITCHARD, J. B. (1975): *The Ancient Near East: An Anthology of Texts and Pictures*, Princeton University Press, Princeton.
- PRÓSPER, B. M. (2002): *Lenguas y religiones prerromanas del Occidente de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca.
- PRÓSPER, B. M. (2011): The instrumental case in the thematic noun inflection of Continental Celtic, *Historische Sprachforschung / Historical linguistics*, 124, 1-2: 250-267.
- PUECH, É. (1986): Origine del alphabet, *Revue Biblique*, 92, 2: 161-213.
- PUCCI, P. (1988): Inscriptions archaïques sur les statues des dieux, en DETIENNE, M., (ed.), *Les Savoirs de l'écriture en Grèce ancienne*, Presses Universitaires du Septentrion: 480-497.
- QUESADA, F. (1989): *Armamento, guerra y sociedad en la necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Murcia, España)*, BAR, International Series, 502, Oxford.
- QUESADA, F. (1997): *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la cultura ibérica (siglos VI-I a.C.)*, Éditions Monique Mergoil, Montagnac, 2 vols.
- QUINTANILLA, A. (1993a): Sobre el vocalismo de la lengua ibérica, en UNTERMANN, J. y VILLAR, F. (eds.), *Lengua y cultura en la España prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 25-28 de noviembre, 1989), Universidad de Salamanca: 727-737.
- QUINTANILLA, A. (1993b): Sobre la notación en la escritura ibérica del modo de articulación de las consonantes oclusivas, *Studia palaeohispanica et indogermanica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata (Aurea saecula*, Universitat de Barcelona: 239-50.
- QUINTANILLA, A. (1998): *Estudios de fonología ibérica*, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- QUINTANILLA, A. (1999): Las vibrantes en la lengua ibérica, en BELTRÁN LLORÍS, F. y VILLAR, F. (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana: Actas*



*del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12 a 15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 563-569.

RADA Y DELGADO, J. de D. de la, (1875): Antigüedades del Cerro de los Santos en el término de Montealegre, conocidas vulgarmente bajo la denominación de Antigüedades de Yecla, Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia, Museo Español de Antigüedades, VI, Madrid: 249-290.

RADA Y DELGADO, J. de D. de la, (1876): Nuevas esculturas procedentes del Cerro de los Santos en el término de Montealegre, adquiridas por el Museo Arqueológico Nacional, *Museo Español de Antigüedades*, VII, 95, láms. I y II.

RADDATZ, K. (1969): *Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geb*, Madrider Forschungen, 5, Berlin: 85-97.

RADDATZ, K. (1971): Nota sobre AEspA, 43, *AEspA*, 44: 218.

RAMALLO ASENSIO, S. (1993): Terracotas arquitectónicas del Santuario de La Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia), *Archivo Español de Arqueología*, 66: 71-98.

RAMALLO ASENSIO, S. y BROTONS YAGÜE, F. (1997): El santuario ibérico de La Encarnación (Caravana de la Cruz, Murcia), Espacios y lugares culturales en el mundo ibérico, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 18: 257-268.

RAMALLO, S.; NOGUERA, J. M. y BOTONS, F. (1998): El Cerro de los Santos y la monumentalización de los Santuarios Ibéricos tardíos, *Revista de Estudios Ibéricos*, 3: 13-69.

RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (1999): La toponimia de la guerra. Utilización y utilidad, *Las Guerras Cántabras*, Fundación Marcelino Botín, Santander: 173-199.

RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. E. (2003): Epigrafía latina y relaciones de parentesco en la región celtibérica: nuevas propuestas, en ARMAN, S.; HURLET-MARTINEAU, B. y STYLOW, V. (eds.), *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el alto Imperio: estructuras y relaciones sociales*, *Acta Antiqua Complutensia*, 2, Universidad de Alcalá de Henares: 13-31.

RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. E. (2005): Clientela, hospitium y devotio, en CHAÍN GALÁN, A. y TORRE ECHÁVARRI, J. A. de la, (eds.), *Celtíberos: tras la estela de Numancia*, Diputación provincial de Soria: 279-284.

RAMOS FOLQUÉS, A. (1941): Nuevas excavaciones en La Alcudia de Elche, *C.S.I.C. Corona de Estudios, Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria*, vol. 1, Madrid: 287-299.

RAMOS FOLQUÉS, A. (1945): La Dama de Elche. Nuevas aportaciones a su estudio, *Archivo Español de Arqueología*, 56: 252-269.

RAMOS FOLQUÉS, A. (1947): La Dama de Elche. Datos para su cronología. El problema del nivel arqueológico de su hallazgo, *Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Murcia, 1947), Papelería Mayor, Cartagena: 153-158.

- RAMOS FOLQUÉS A. (1950): Hallazgos escultóricos en La Alcudia de Elche, *Archivo Español de Arqueología*, 81: 353-359.
- RAMOS FOLQUÉS, A. (1990): Cerámica ibérica de La Alcudia, *Colección Patrimonio*, Alicante.
- RAMOS LOSCERTALES, J. M. (1942): Hospitium y clientela en la España celta, *Emérita*, X, Madrid: 308-337.
- REBORDA, S. y LÓPEZ BARJA, P. y XINZO DE LIMIA (eds.) (1996): *A cidade e o mundo romanización e cambio social*, Studia Historica: Historia Antigua.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. (1999): En torno a una nueva tésera de hospitalidad, en BELTRÁN LLORÍS, F. y VILLAR, F. (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana: Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12 a 15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 595-603.
- REINACH, T. (1898): La tête d'Elche au Musée du Louvre, *Revue des Études Grecques*, XI: 39-60.
- RENFREW, C. (1973): *The explanation of Cultural Change, Models in Prehistory*, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh.
- RENFREW, C. (1986): Introduction: peer polity interaction and sociopolitical change, en RENFREW, C. y CHERRY, J. F. (eds.), *Peer Polity Interaction and socio-political Change*, Cambridge University Press, Cambridge: 1-18.
- RENFREW, C. (1988): *Archaeology and language: the puzzle of indo-european origins*, Penguin, Cambridge.
- RENFREW, C. (1990): *Arqueología y lenguaje. La cuestión de los orígenes indoeuropeos*, Crítica, Barcelona: 437-441.
- RENTERO, A. (1871a): El Cerro de los Santos. Monumento arqueológico, *El Liceo*, Albacete, 23 y 30-VII.
- RENTERO, A. (1871b): El Cerro de los Santos. Cuatro palabras en contestación al Sr. Laxalde, *El Liceo*, Albacete, 27-VIII.
- RIX, H. (1991): *Etruskische Texte I-II, editio minor. I, Einleitung, Konkordanz, Indices. II, Texte*, Gunter Narr Verlag, Tübingen.
- ROBIN, R. (1986): ¿Cede la historia oral la palabra a quienes están privados de ella, o es la historia de vida un espacio al margen del Poder? *El poder en la Sociedad, historia y fuente oral*, Antoni Bosch, Barcelona: 161-213.
- RODRÍGUEZ-ARIZA, M<sup>a</sup>. O. y RUIZ SANCHEZ, V. (1993): Acción antrópica sobre el medio natural en el Sureste de Andalucía durante la Prehistoria Reciente y Época Romana, *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía 1985-1992 (Proyectos)*, Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Huelva: 417-428.
- RODRÍGUEZ MALLORGAS, A. (2010): *Arqueología de la Palabra. Oralidad y escritura en el mundo antiguo*, Bellaterra/Arqueología, Barcelona.

- RODRÍGUEZ MATEOS, J. (2010): De Re Scripta: Notas para una Antropología de la Escritura, *Revista Andaluza de Archivos*, 3: 143-152.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1995a): Breve manual de epigrafía ibérica, *Dossiers de la Societat Catalana d'Arqueologia*, XVI, Barcelona.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1995b): Nota a la inscripción ibérica Tarragona C.18.8, *Pyrenae*, 26: 123-125.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1997a): Primeras observaciones para una datación paleográfica de la escritura ibérica, *Archivo Español de Arqueología*, 70: 13-30.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1997b): Sobre el origen de la escritura celtibérica, *Kalathos*, 16: 189-197.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1999a): Introducción a la escritura ibérica, variante levantina, *Revista de Arqueología*, 218: 6-13.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1999b): Sobre la lectura y la paleografía de la inscripción de la falcata saguntina MPV 314, *Pyrenae*, 29: 227-230.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (1999-2000): Botorrita 'launi' - Andelos 'aune': una propuesta de unificación, *Kalathos*, 18-19: 345-357.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2000a): *La lectura de las inscripciones sudlusitano-tartesias*, Faventia, 22, 1: 21-48.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2000b): La lengua íbera: en busca del paradigma perdido, *Revista Internacional d'Humanitats*, 3: 23-46.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2000c): Nuevas observaciones de crono-paleografía ibérica levantina, *Archivo Español de Arqueología*, 73: 43-57.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2001a) La Cultura ibérica desde la perspectiva de la epigrafía: Un ensayo de síntesis, *Iberia: Revista de la Antigüedad*, 4: 17-38.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2001b): Sobre los signos de lectura problemática en la escritura ibérica levantina y una inscripción revisada, *Archivo Español de Arqueología*, 74: 281-290.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2002a): Problemas y cuestiones metodológicas en la identificación de los compuestos de tipo onomástico de la lengua íbera, *Arse*, 36: 15-50.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J (2002b): La inscripción sobre escultura de Cerro de los Santos G.14.1 y los problemas de homomorfia en la escritura íbera meridional, *Habis*, 33: 231-239.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J (2002c): La escritura ibérica meridional, *Zephyrus*, 55: 231-245.
- ROLDAN HERVAS, J. M. (1993): Los comienzos de la romanización de Andalucía: la organización territorial de la Ulterior en el siglo II a. C., en RODRIGUEZ NEILA, J. F. (coord.), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, 1988, I, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba: 319-330.

RÖLLIG, W. (1986): Contribución de las inscripciones fenicio-púnicas al estudio de la protohistoria de España, *Aula Orientalis*, IV: 51-58.

ROMERO, F. y SANZ, C. (1992): Representaciones zoomorfas prerromanas en perspectiva cenital, Iconografía, cronología y dispersion geográfica, *II Symposium de Arqueología Soriana*, (Soria, 1989), Diputación Provincial de Soria, Soria, Vol. 1: 453-71.

ROMERO RECIO, M. (2005): La Biblioteca de la Escuela Superior de Diplomática: la presencia de la Historia Antigua en la enseñanza española del siglo XIX a través de sus fondos, *Gerión*, 23, 1: 345-370.

ROSE, F. A. (2003): Text and image in Celtiberia: the adoption and adaptation of written language into indigenous visual vocabulary, *Oxford Journal of Archaeology*, 22, 2: 155-175.

ROSSER, P. (1990): Nuevos descubrimientos arqueológicos de época romana en el término municipal de Alicante, *Historia de la ciudad de Alicante*, Ayuntamiento de Alicante, Departamento Patrimonio Cultural: 189-285.

ROUILLARD, P. (1991a): Les Grecs et la Péninsule Ibérique du VIII<sup>e</sup> siècle au IV<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, *Publicaciones del centro Pierre Paris*, Paris.

ROULLARD, P. (1991b): L'usage des vases grecs chez les ibères, en CABRERA, P.; OLMOS, R. y SANMARTÍ, E. (eds.), *Simposio Internacional, Iberos y Griegos: lecturas desde la diversidad*. (Ampurias, 1991), *Huelva Arqueológica*, XIII, 1: 263-274.

ROULLARD, P. (1995): Les emporia dans la Méditerranée occidentale aux époques archaïque et classique, *Les Grecs et l'Occident, Actes du colloque de la villa Kérylos*, (1991), École Française de Rome, Roma: 95-108.

ROVIRA, S.; CONSUEGRA, S. y MONTERO, I. (1989): Estudio arqueometalúrgico de piezas metálicas de El Amarejo, en BRONCANBO S. (ed.), *El depósito votivo ibérico de El Amarejo. Bonete (Albacete)*, Ministerio de Cultura, Excavaciones Arqueológicas en España: 100-104.

ROVIRA, S. (1993): La metalurgia de la Edad del Hierro en la Península Ibérica: una síntesis introductoria, en ARANA, R.; MUÑOZ, A. M.; RAMALLO, S. y ROS, M. (eds.), *Metalurgia en la Península Ibérica durante el primer milenio a. C. Estado actual de la investigación*, Universidad de Murcia, Murcia: 45-70.

ROVIRA, S. (2004): Apéndice III. Análisis metalográfico, en ALMAGRO GORBEA, M.; CASADO, D.; FONTES, F.; MEDEROS, A. y TORRES, M. (eds.): *Prehistoria. Antigüedades Españolas I*. Real Academia de la Historia, Catalogo del Gabinete de Antigüedades, Madrid: 419-421.

RUBIO GOMIS, F. (1986): *La necrópolis ibérica de la Albufereta de Alicante*, Real Acadèmia de Cultura Valenciana, Serie Arqueològica, 11.

RUHLEN, M. (1994): *The Origin of Language, Tracing the Evolution of the Mother Tongue*, John Wiley & Sons, Stanford.

- RUIZ CABRERO, L. A. (2012): Grafitos fenicios en el centro peninsular, en MORÍN DE PABLOS, J. y URBINA MARTÍNEZ, D. (eds.), *El Primer Milenio a. C. en la Meseta Central. De la longhouse al oppidum*, Vol. 1: I Edad del Hierro, Auditores de Energía y Medio Ambiente, Madrid: 404-412.
- RUIZ BREMÓN, M. (1988): Aproximación al estudio del santuario ibérico de La Luz (Verdolay, Murcia), *Archivo Español De Arqueología*, 61, Murcia: 230-244.
- RUIZ BREMÓN, M. (1989a): *Los exvotos del santuario ibérico del Cerro de los Santos*, Universidad Complutense de Madrid.
- RUIZ BREMÓN, M. (1989b): Las falsificaciones del Cerro de los Santos: cuestión de actualización, *Homenaje al Prof. Antonio Blanco Freijeiro, Estudios de Geografía e Historia*, 3, Madrid: 131-161.
- RUIZ GÁLVEZ, M. L. (1992): La novia vendida: orfebrería, herencia y agricultura en la protohistoria de la Península ibérica, *SPAL*, 1: 219-251.
- RUIZ MATA, D. y FERNÁNDEZ JURADO, J. (1986): *El yacimiento metalúrgico de época tartésica de San Bartolomé de Almonte (Huelva)*, Huelva Arqueológica, VIII, Exma. Diputación Provincial de Huelva.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1977): Las clases dominantes en la formación social ibérica del sur de la Península Ibérica, *Memorias de Historia Antigua I: Estructuras sociales durante la antigüedad*, Instituto de Historia Antigua: 141-149.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1978): Los pueblos íberos del Alto Guadalquivir. Análisis de un proceso de Transición, *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada III*, Granada: 255-284.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1992a): Etnogénesis de las poblaciones prerromanas de Andalucía Oriental, en ALMAGRO-GORBEA, M. y RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) *Paleoetnología de la Península Ibérica, Complutum*, 2-3: 101-118.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1992b): Una reflexión teórica sobre el urbanismo ibérico, *Cota Zero*, 10, 147-156.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1993): Vida, muerte y resurrección de los iberos, en BELTRÁN, J.; GASCÓ, F. y SARACHO VILLALOBOS, J. T. (eds.), *La antigüedad como argumento: Historiografía de Arqueología e Historia Antigua*, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Sevilla: 191-204.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1995): Plaza de Armas de Puente Tablas: new contributions to the knowledge of iberian town planning in the seventh to fourth centuries B.C., *Proceedings of the British Academy*, 86: 89-108.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1998): Los príncipes ibéricos: procesos económicos y sociales, en ARANEGUI GASCÓ, C. (ed.), *Actas del Congreso Internacional 'Los iberos, príncipes de Occidente'*, La Caixa, Barcelona: 289-300.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. y MOLINERO, M. (coords.) (2015): Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia, Universidad de Jaén.

- RUIZ RODRÍGUEZ, A. y MOLINOS, M. (1984a): Elementos para un estudio del patrón de asentamientos en las campiñas del Alto Guadalquivir durante el Horizonte Ibérico Pleno. Un caso de sociedad agrícola con estado, *Arqueología espacial*, 4, Teruel: 187-206.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. y MOLINOS, M. (1984b): Poblamiento ibérico de la campiña de Jaén. Análisis de una ordenación del territorio, Primeras jornadas de metodología de investigación prehistórica, (Soria, 1981), Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Madrid: 421-429.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. y MOLINOS, M. (1993): *Los Iberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico*, Crítica, Barcelona.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A. y NOCETE CALVO, F. (1981): Un modelo sincrónico para el análisis de la producción de cerámica ibérica estampillada del Alto Guadalquivir, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad De Granada*, VI, Granada: 55-383.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; MOLINOS, M. y CASTRO, M. (1991a): Settlement and continuity in the territory of the Guadalquivir Valley (Sixth Century B.C. / First Century A.D.), en BARKER, G. y LLOYD, J. (eds.), *Roman Landscapes. Archaeological Survey in the Mediterranean Region*, Archaeological Monographs of the British School at Rome, 2: 29-36.
- RUIZ, A.; MOLINOS, M. y CHOCLÁN, C. (1991b): Fortificaciones ibéricas en la Alta Andalucía, *Simposio de Fortificaciones en el ibérico pleno, Fortificacions- La problemática de l'iberic ple* (Manresa 1990), Manresa: 109-126.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. y HORNOS MATA, F. (1986): Arqueología en Jaén (Reflexiones desde un proyecto arqueológico no inocente), *Diputación Provincial de Jaén, Instituto de Cultura*, Jaén: 26-33.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; RÍSQUEZ CUENCA, C. y HORNOS MATA, F. (1992): Las necrópolis ibéricas en la Alta Andalucía, *Congreso de arqueología Ibérica: Las necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid: 397-431.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M.; HORNOS MATA, F. y CHOCLAN SABINA, C. (1987): El poblamiento ibérico en el Alto Guadalquivir, en RUIZ, A. y MOLINOS, M. (coords.), *Iberos: Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, (Jaen 1985), Ayuntamiento de Jaen: 239-256.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; MOLINOS, M.; LÓPEZ, J.; CRESPO, J.; CHOCLÁN, C. y HOMOS, F. (1983): El Horizonte Ibérico Antiguo del Cerro de la Coronilla (Cazalilla, Jaén), cortes A y F, *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 8, Granada: 251-300.
- RUIZ RODRÍGUEZ, A.; HORNOS MATA, F.; LÓPEZ ROSAS, J.; CRESPO GARCÍA, J. M.; CHOCLÁN SABINA, C. y MOLINOS MOLINOS, M. (1983): El horizonte ibérico Antiguo del Cerro de La coronilla (Cazalilla, Jaén), cortes A y F, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 8, Granada: 251-295.
- RUIZ TABOADA, A. (2014a): La gestión de los cementerios históricos: La muerte como disputa. *Complutum*, 25, 1: 203-215.

- RUIZ TABOADA, A. (2014b): *La iglesia del Cristo de la Luz, antigua mezquita de Toledo, Guía arqueológica*, Ermita del Cristo de la Luz, Toledo.
- RUIZ TABOADA, A.; CARROBLES, J. y PEREIRA, J. (2004): La necrópolis de Palomar de Pintado (Villafranca de Los Caballeros, Toledo), *Investigaciones arqueológicas en Castilla La Mancha: 1996-2002*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha: 117-134.
- RUZÉ, F. (1988): Aux debuts de l'écriture politique: le pouvoir de l'écrit dans la cité, en DETIENNE, M. (ed.), *Les savoirs de la écriture en Grèce ancienne*, Presses Universitaires du Septentrion: 82-94.
- SAEZ DEL CAÑO, T. (1871): Las antigüedades del Cerro de los Santos, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, I: 317-319.
- SAINTE CROIX, G. E. M. de (1981): *La lucha de clases en el mundo Griego antiguo*, Critica, Barcelona.
- SALA SELLES, F. (1992): *La Tienda del Alfarero del Yacimiento Ibérico de La Alcudia (Elche-Alicante)*, Publicaciones de La CAM Fundacion Cultural, Alicante.
- SALINAS DE FRIAS, M. (1983a): La función del hospitium y la clientela en la conquista y romanización de Celtiberia, *Studia Historica Antiqua*, 1, I, Salamanca: 21-41.
- SALINAS DE FRIAS, M. (1993b): El toro, los peces y la serpiente: algunas reflexiones sobre iconografía y la religión de los celtíberos en su contexto histórico, en MANGAS, J. y ALVAR, J. (eds.), *Homenaje a José María Blázquez*, II: 509-519.
- SALINAS DE FRIAS, M. (1999): En torno a viejas cuestiones: guerra, trashumancia y hospitalidad en la Hispania prerromana, Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Zaragoza, marzo 1997), Universidad de Salamanca: 281-293.
- SALINAS DE FRÍAS, M. (2001): Fides, hospitium y clientela en Hispania, en VILLAR, F. y FERNÁNDEZ, F. (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la península Ibérica* (Salamanca, mayo de 1999), Universidad de Salamanca: 241-255.
- SAMPSON, G. (1985): *Writing Systems. A linguistic introduction*, Stanford University Press, Standford.
- SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, C. (1986): Algunas consideraciones sobre el comercio de cerámica ática en Cástulo (Linares, Jaén): Siglos V y IV a. C., *Table Ronde: Grecs Et Iberes Au IV° S. AJC*: 161- 165.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, J. (1943): Museo Arqueológico Provincial de Albacete, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*: 173-179.
- SÁNCHEZ JIMENEZ, J. y BELTRÁN, P. (1962): Los platos de Abengibre, *Publicaciones del Seminario de Historia y Arqueología de Albacete*, Albacete: 5-36.
- SÁNCHEZ JIMENEZ, J. y BELTRÁN, P. (1962): Los platos de Abengibre, *Publicaciones del Seminario de Historia y Arqueología de Albacete*, Albacete: 5-36.
- SÁNCHEZ MORENO, E. (1994): La cuestión de los límites y fronteras en los pueblos prerromanos de la Península Ibérica: el caso de los vetones y su marco territorial,

*Pre-Actas III Congreso Peninsular de Historia Antigua* (Vitoria, 1994) Vol II, Vitoria: 495-507.

SÁNCHEZ MORENO, E. (1995): Centroeuropa y el Mediterráneo en la Primera Edad del Hierro. Panorama, investigación y reflexión de un fenómeno cultural, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología. Homenaje a Hermanfrid Schubart*, 35: 137-151.

SÁNCHEZ MORENO, E. (1996a): Aproximación social a la Meseta occidental prerromana: riqueza y jerarquización en la necrópolis de El Raso (sector El Arenal), Candeleda, Ávila, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma*, 23: 164-190.

SÁNCHEZ MORENO, E. (1996b): Organización y desarrollos socio-políticos en la meseta occidental prerromana: los Vettones, *Polis*, 8: 252-254.

SÁNCHEZ MORENO, E. (2001a): Cross-cultural links in ancient Iberia (I): socio-economic anatomy of hospitality, *Oxford Journal of Archaeology*, 20, 4: 391-414.

SÁNCHEZ MORENO, E. (2001b): La hospitalidad en la Hispania prerromana: hacia una disección socio-económica, en HERNÁNDEZ, L.; SALGADO, L. y SOLANA, J. M<sup>a</sup>. (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años* (Valladolid, 23-25 de noviembre, 2000), Universidad de Valladolid: 383-392.

SÁNCHEZ MORENO, E. (2011): De la resistencia a la negociación: acerca de las actitudes y capacidades de las comunidades hispanas frente al imperialismo romano, en GARCÍA RIAZA, E. (ed.), *De fronteras a provincias: interacción e integración en Occidente (ss.III-I a.C)*, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca: 97-103.

SÁNCHEZ MORENO, E. (en prensa): Olcades, carpetani and vacceai facing Hannibal: interaction strategies of Iberian inland populations at the dawn of the Second Punic War, en SÁNCHEZ MORENO, E. y GARCÍA RIAZA, E. (eds.), *Bound by war. Military coalitions in the ancient West*, Edicions Universitat de les Illes Balears / Ediciones UAM, Palma de Mallorca-Madrid.

SÁNCHEZ MORENO, E. y AGUILERA DURÁN, T. (2013): Bárbaros y vencidos, los otros en la conquista romana de Hispania, notas para una deconstrucción historiográfica, en CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (eds.), *Debita verba. Estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, Universidad de Oviedo, vol. I: 225-244.

SÁNCHEZ MORENO, E. y GARCÍA RIAZA, E. (2014): ¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización, en BURILLO MOZOTA, F. y CHORDÁ PÉREZ, M. (eds.): *VII Simposio sobre los Celtiberos. Nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones* (Daroza, Zaragoza; del 20 al 22 de marzo, 2012, Fundación Segeda, Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, Institución Fernando el Católico, Teruel: 435-444.

SÁNCHEZ MORENO, E. y PÉREZ RUBIO, A. (2013): ¿Entre la espada y la pared? Las gentes de Iberia en la contienda púnico-romana, *Desperta Ferro, Revista de Historia militar y política de la Antigüedad y Medieval* (Antigua y Medieval), 17: La Segunda



Guerra Púnica en Iberia: 32-36.

SANDARS, H. (1915): Notas sobre las "piedras letreras" que se encuentran en Sierra Morena, al poniente de Baños de la Encina en la provincia de Jaén, Don Lope de Sosa, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 64, Jaén: 596-600.

SANDARS, H. (1921): Apuntes sobre el hallazgo de una inscripción sepulcral romana cerca de las minas de El Centenillo, en Sierra Morena, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 79: 275-280.

SANMARTÍ-GREGO, E. (1988): Una carta en lengua ibérica, escrita sobre plomo, procedente de Emporion, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 21: 95-113.

SANMARTÍ-GREGO, E.; CASTANYER, P.; SANTOS, M. y TREMOLEDA, J. (1994): Testimonios epigráficos de la presencia de población indígena en el interior de Emporion, *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad*, II: 203-214.

SANMARTÍ-GREGO, E. (1995): La présence grecque en Péninsule Ibérique à l'époque archaïque, *Les Grecs et l'Occident, Actes du colloque de la villa Kerylos*, École Française de Rome, Roma: 71-82.

SANMARTIN ASCASO, J. (1986): Inscripciones fenicio-púnicas del sureste hispánico, *Aula Orientalis*, IV, Barcelona: 89-103.

SANTOS VELASCO, J. A. (1989): Análisis social de la necrópolis ibérica de El Cigarralejo y otros contextos funerarios de su entorno, *Archivo Español de Arqueología*, 62: 71-100.

SANTOS VELASCO, J. A. (1992): Territorio económico y político del sur de la Contestania ibérica, *Archivo Español de Arqueología*, 65: 33-47.

SANTOS VELASCO, J. A. (1994a): *Cambios sociales y culturales en época ibérica: el caso del Sureste*, Cran, Madrid.

SANTOS VELASCO, J. A. (1994b): Reflexiones sobre la sociedad ibérica y el registro arqueológico funerario, *Archivo Español de Arqueología*, 67: 63-70.

SANTOS YAGUAS, J. (1989): *Los pueblos de la España Antigua*, Biblioteca Historia 16, Madrid

SANTOS YAGUAS, N. (1980): *Textos para la Historia Antigua de la Península Ibérica*, García Luciano, Oviedo.

SANZ GALLEGU, N. (1993): *La lógica social del espacio. Un caso para pensar: la dinámica poblacional durante la edad del bronce en la confluencia del extremo sureste de la meseta y el altiplano murciano*, Tesis de Licenciatura inédita, Universidad Complutense de Madrid.

SANZ GAMO, R. (1980): Historia de la investigación arqueológica en la provincia de Albacete, *Revista Anales 2, Anales del Centro Asociado de la UNED*, Albacete: 173-184.

- SANZ GAMO, R. (1998): *Cultura ibérica y romanización en tierras de Albacete: los siglos de la transición*, Albacete.
- SAQUETE, J. C. (1997): La tradizione epigrafica: Dalla culture orale alla cultura scritta, en ARCE, J.; ENSOLI, S. y LA ROCCA, E. (eds.), *Hispania Romana. Da terra di conquista a provincia dell'impero* (Roma, 22 settembre-23 novembre, 1997), Milano: 272-281.
- SARABIA HERRERO, F. J. (1998): El examen morfológico de la superficie de una pieza de bronce: el MEB, en FERNANDEZ MANZANO, J. y SARABIA HERRERO, F. J. (coords), *Arqueometalurgia del bronce. Introducción a la metodología de trabajo*, *Studia Archaeologica*, 86, Universidad de Valladolid: 81-91.
- SARRION MONTAÑANA, I. (1981): Grafitos ibéricos del cerro de San Miguel de Lliria, (Valencia), *Archivo de Prehistoria Levantina*, 16.
- SAVIRÓN Y ESTEBAN, P. (1873): Estatua procedente del Cerro de los Santos en la provincia de Albacete, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, III, 12: 177.
- SAVIRÓN Y ESTEBAN, P. (1875): Noticias de varias excavaciones del Cerro de los Santos, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, V: 125-129, 161-164, 193-197, 229-234, 245-247.
- SEBEEK, T. A. (1994): *An introduction to Semiotics*, University of Toronto, Toronto.
- SEGERT, S. (1976): *A grammar of Phoenician and Punic*, Beck, Göttingen.
- SEMPERE, E. (1982): *Rutas a los alfares (de España-Portugal)*, Les Punxes, Barcelona.
- SERRANO, P. (1899): La plaine de la Consolation et la ville iberique d'Ello, *Bulletin Hispanique*, I: 11-9.
- SHEPARD, S. J. (1999): The embedded Browser Revolution. A survey of Internet Appliances, *Web Techniques*, IV: 49-53.
- SILGO GAUGHE, Luis. (1989): Sobre los valores fonéticos que anota la escritura del SO, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 19: 173- 185.
- SCHÜLE, W. (1960): Probleme der Eisenzeit auf der iberischen Halbinsel, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 7: 59-125
- SCHMOLL, U. (1961): *Die südlusitanischen Inschriften*. Wiesbaden.
- SCHMOLL, U. (1962): Zur Entzifferung der südhispanischen Schrift, *Madriider Mitteilungen*, 3: 85-100.
- SCHUBART, H. (1977): *Los fenicios en Iberia*, Historia 16, Col. Cuadernos De Historia, 1: 24-31.
- SCHUBART, H. (1990): Los primeros asentamientos fenicios en las costas de la Península Ibérica, *Archivo De Prehistoria Levantina*, 20: 29-41.
- SCHUCHARDT, H. (1909): *Iberische Personennamen*, Revista internacional de los estudios vascos, vol. 3, 3: 237-247.

- SCHUCHARDT, H. (1922): Die iberische Inschrift von Alcoy, *Sitzungsberichte der (königlich) Preußischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, Berlin: 83-86.
- SCHUCHARDT, H. (1908): La declinación ibérica, *Revue Internationale des Études Basques*, 2, 1: 553-564.
- SCHUCHARDT, H. (1909): Briefe des Prinzen L. L. Bonaparte an H. Schuchardt, *Revue Internationale des Études Basques*, 3, 2: 133-139.
- SCHWALLER, M. (1994): *Ensérune: carrefour de civilisations protohistoriques*, La Documentation Française, Guides archéologiques de la France, Paris.
- SHENNAN, S. (ed.) (1989): *Archaeological approaches to cultural identity*, Routledge, London.
- SHERRATT, A. (1998): La transformación de la antigua Europa agraria: el Neolítico reciente y la Edad del Cobre, 4500-2500 a. C., en CUNLIFFE, B. (ed.), *Prehistoria de Europa*, Oxford University Press, Oxford: 169-202.
- SHIPMAN, P. (1983): Early hominid lifestyles: hunting and gathering or foraging and scavenging?, en CLUTTON-BROCK, J. (ed.), *Animals and Archaeology: Hunters and their Prey*, B.A.R. International Series, 163, Oxford: 21-30.
- SHIPMAN, P. y ROSE, J. (1983): Early hominid hunting, butchering and carcass-processing behaviors: approaches to the fossil record, *Journal of Anthropological Archaeology*, 2: 57-98.
- SHIPMAN, P. y ROSE, J. (1984): Cutmarks mimics on modern and fossil bones, *Current Anthropology*, 25: 116-117.
- SHIPMAN, P.; FISHER, D. C. y ROSE, J. (1984): Mastodon butchery: microscopic evidence of carcass processing and bone tool use, *Paleobiology*, 10: 358-365.
- SIERRA, M. (1981): Grafito ibérico en un poblado de la Submeseta Sur, *La baja época de la cultura ibérica, Actas de la Mesa Redonda Celebrada en conmemoración del décimo aniversario de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid: 313-316.
- SILES, J. (1976): *Sobre un posible préstamo griego en ibérico*, Servicio de Investigación Prehistórica, Diputación de Valencia.
- SILES, J. (1979): Über die Sibilanten in iberischer Schrift, en TOVAR, A.; FAUST, M.; FISCHER, F. y KOCH, M. (eds.), *Actas II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península ibérica* (Tübingen, 1976), Universidad de Salamanca: 81-99.
- SILES, J. (1981): Sobre el signo ibérico Y y los valores fonéticos que anota, apuntes para un sistematización de las grafías de las nasales en escritura ibérica, *Emerita* 49: 75-96.
- SILES, J. (1981): Iberismo y latinización: nombres latinos en epígrafes ibéricos, *Faventia*, 3: 97-113.
- SILES, J. (1985): *Léxico de las inscripciones ibéricas*, Ministerio de Cultura, Madrid.

- SILES, J. (1986): Sobre epigrafía ibérica, *Epigrafía Hispánica de época romano-republicana*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 17-42.
- SILGO GAUCHE, L. (1989): Sobre los valores fonéticos que anota la escritura del Algarbe. *Archivo Prehistorico Levantino*, XIX, Valencia: 173-181.
- SILGO GAUCHE, L. (1994a): Léxico ibérico, *Estudios de Lenguas y Epigrafía Antiguas*, 1, Real Academia de Cultura Valenciana, Valencia.
- SILGO GAUCHE, L. (1994b): *Léxico ibérico*, Real Acadèmia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls", Estudios de lenguas y epigrafía, Valencia.
- SILLIÈRES, P. (1977): Le Camino de Anibal. Itineraire des gobeletes de Vicarello, de Cástulo a Saetabis, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, Tome XIII: 31-83.
- SILLIÈRES, P. (1990): *Les Voies de Communication de L'Hispaie Meridionale*, Publications du Centre Pierre Paris, Paris.
- SIMÓN CORNAGO, I. (2013): Los soportes de la epigrafía paleohispánica, Prensas universitarias de Zaragoza, Zaragoza.
- SOLÁ-SOLÉ, J. M. (1965): Miscelánea púnico-hispana III, *Sefarad*, 25: 39-43.
- SOLÀ I SOLÉ, J. M. (1968): Assaig d'interpretació d'algunes inscripcions "iberiques" mitjançant el fenici i punic, *Oriens Antiquus*, 7: 223-244.
- SOLIER, Y. (1979): Découverte d'inscriptions sur plombs en écriture ibérique dans un entrepôt de Pech-Maho (Sigean), *RAN*, XII: 55-123.
- SOPEÑA, G. (1995): *Ética y Ritual. Aproximación al estudio de la religiosidad de los pueblos celtibéricos*, Institución Fernando el Católico, Departamento de Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- SORIA, L. y DÍES, E. (1998): Análisis de un espacio de frontera: el noroeste de la Contestania en el siglo IVa. C. Primeras aproximaciones, *Las estructuras de poder en la sociedad ibérica, Actas del Congreso Internacional "Los Iberos, príncipes de Occidente"*, La Caixa, Barcelona: 425-435.
- STODDART, S. y WHITLEY, J. (1988): The social context of literacy in Archaic Greece and Etruria, *Antiquity*, 62: 761-72.
- SZNYCER, M. (1991): Les graffites puniques, en GRAN-AYMERICH, J. (ed.), *Malaga phénicienne et punique*, Éditions Recherche sur les Civilisations, Paris: 93-94.
- TARACENA, B. (1963): Los Pueblos celtibéricos, *Historia de España, dirigida por Menéndez Pidal*, 1, 3, Espasa Calpe, Madrid.
- TARRADELL, M. (1968): *Arte Ibérico*, Polígrafa, Barcelona.
- TARRADELL, M. (1968 [1972]): Grafito greco-ibérico de la comarca de Alcoy sobre campaniense A, *Rivista di studi liguri*, 34: 355-62.
- THOMAS, R. (1992): *Literacy and Orality in Ancient Greece*, Cambridge University Press, Cambridge.

- THOMPSON, J. W. (1942): *A History of Historical Writing*, Macmillan Co, New York, 2 vols.
- TILLEY, C. (1991): *Material Culture and text. The art of ambiguity*, Routledge, London.
- TODOROV, T. *et alii*, (eds.) (1988): *Cruce de culturas y mestizaje cultural*, Júcar, Madrid.
- TOMÁS FERRE, I. (1989): Disco de plomo escrito del Pico de los Ajos, Yatova, (Valencia), *Archivo de Prehistoria Levantina*, 19: 167-171.
- TORELLI, M. (1981): *Storia degli etruschi*, Laterza, Bari (trad. esp.: *Historia de los etruscos*, Grijalbo, Barcelona, 1996).
- TORIJA LÓPEZ, A. (1994): Erase una vez... en cualquier tiempo una historia de comunicación e intercambio, *Arqritica*, 7: 18-20.
- TORIJA LÓPEZ, A. (2003): Algunas consideraciones para el estudio de la epigrafía ibérica sobre vajilla de plata el cuenco del Alcornocal, *Palaeohispanica*, 3: 167-178.
- TORIJA LÓPEZ, A. y BAQUEDANO BELTRÁN, I. (2007): Las tesserae de la colección Cerralbo. Viejas conocidas, nuevas perspectivas, *Palaeohispanica*, 7, Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Excma. Diputación Provincial, Zaragoza: 269-336.
- TORRES ORTIZ, M. (1996): La cronología de los túmulos A y B de Setefilla. El origen del rito de la cremación en la cultura tartésica, *Complutum*, 7: 147-162.
- TORRES ORTIZ, M. (1999): Sociedad y Mundo funerario en Tartessos, *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 3, Madrid.
- TORRES RODRÍGUEZ, J. de (2012): Territorio, sociedad e identidades en el valle medio del Tajo (S.IX-I a.C.), *Tesis doctoral*, Dpto. prehistoria, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid.
- TORTOSA, T. y OLMOS, R. (1997): La heterogeneidad de un símbolo: las otras imágenes, en OLMOS, R. y TORTOSA, T. (eds.), *La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad*, Colección Lynx, 2, Madrid: 281-295.
- TOUCHET, J. (1992): *Approche linguistique de la langue ibérique*, Mediterranea, 45: 15-29.
- TOVAR LLORENTE, A (1946): Las inscripciones ibéricas y la lengua de los celtíberos, *B.R.A.E.*, 25: 7-42.
- TOVAR LLORENTE, A (1956): Extensión de la lengua ibérica en Andalucía, *Zephyrus*, 7: 81-3.
- TOVAR LLORENTE, A. (1948): El bronce de Luzaga y las téseras de hospitalidad latinas y celtibéricas, *Emerita*, XVI: 75-91.
- TOVAR LLORENTE, A. (1949): *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Coni, Buenos Aires.
- TOVAR LLORENTE, A (1950): Sobre la complejidad de las invasiones indoeuropeas en nuestra Península, *Zephyrus*, I: 33-37.

- TOVAR LLORENTE, A. (1951): Léxico de las inscripciones ibéricas, *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, II, Madrid: 273-323.
- TOVAR LLORENTE, A. (1952): Observaciones sobre escrituras tartesias, *Archivo Prehistórico Levantino*, III: 257-262.
- TOVAR LLORENTE, A. (1955): Sobre las escrituras tartesia, libio-fenicia y del Algarbe, *Zephyrus*, VI, 273-283.
- TOVAR LLORENTE, A. (1958): Sobre el origen de la escritura ibérica, *AEspA*, XXXI: 178-181.
- TOVAR LLORENTE, A. (1961): Lengua y escritura en el sur de España y de Portugal, *Zephyrus*, XII, 187-196.
- TOVAR LLORENTE, A. (1962): Papeletas de geografía turdetana, *Homenaje al Profesor Cayetano de Mergelina*, Universidad de Murcia: 813-819.
- TOVAR LLORENTE, A. (1969): El oscuro problema de la lengua de los tartesios, *Tartessos y sus problemas, V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular*, (Jerez de la Frontera, septiembre de 1968), Universidad, Barcelona: 341-346.
- TOVAR LLORENTE, A. (1984): Una nueva pequeña tésera celtibérica, *Emerita*, LI, Madrid: 1-5.
- TOVAR LLORENTE, A. (1985): La inscripción de Cabeço das Fraguas y la lengua de los lusitanos, *Actas III Congreso de Lenguas y Culturas prerromanas*, Lisboa: 227-253.
- TOVAR LLORENTE, A. (1985-86): Lenguas y pueblos de la Antigua Hispania: lo que sabemos de nuestros antepasados protohistóricos, *Actas del IV coloquio de lenguas y culturas Paleohispanicas. Studia Paleohispanicas, Veleia*, 2-3, Vitoria: 15-34.
- TRIAS, G. (1967-68): *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, The William L. Bryant Foundation, Valencia, 2 vols.
- TRIGGER, B. G. (1982): *La revolución arqueológica. El pensamiento de Gordon Childe*, Fontamara, Libro Historia, Barcelona.
- TRILLMICH, W. (1991): In memoriam Antonio Blanco Freijeiro, *Madrider Mitteilungen* 32: 232-241.
- TURIEL IBÁÑEZ, M. (1996): Tésera de Turiel, bialfabética, *Acta Numismática*, 26: 53-54.
- UNTERMANN, J. (1963): Estudio sobre las áreas lingüísticas pre-romanas de la Península Ibérica, *Archivo de Prehistoria Levantina*, X: 165-192.
- UNTERMANN, J. (1965): *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Español de Prehistoria; Universidad de Madrid, Seminario de Historia Primitiva del Hombre, Madrid.
- UNTERMANN, J. (1969): Lengua ibérica y lengua gala en la Galia Narbonensis, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 12, 99-161.

- UNTERMANN, J. (1975, 1980, 1990a, 1997): *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Vol. I: *Die Münzlegenden*; Vol. II: *Inschriften in iberischer Schrift aus Südfrankreich*; Vol. III: *Die iberischen Inschriften aus Spanien*; Vol. IV: *Die tartessischen, keltiberischen, und lusitanischen Inschriften*, Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden.
- UNTERMANN, J. (1979): Eigennamen auf iberischen Inschriften, *Actas II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península ibérica* (Tübingen, 1976), Universidad de Salamanca: 41-67.
- UNTERMANN, J. (1981): La varietà linguistica nell' Iberia Prerromana, *AIΩ N*: 15-35.
- UNTERMANN, J. (1983a): *Die althispanischen Sprachen*, ANRW II 29, 2, Berlin: 791-818.
- UNTERMAN, J. (1983b): Die Keltiberer und das Keltiberische, en CAMPANILLE, E. (ed.), *Problemi di lingua e di cultura nel campo indoeuropeo*, Giardini, Pisa: 109-127.
- UNTERMANN, J. (1984a): Der iberische Buchstabe Y. Versuch einer Zwischenbilanz, en OROZ AIRZCUREN, F. J.; TOVAR, A.; COSERIU, E. y DE SIMONE, C. (eds.), *Navicula Tubingensis, Studia in honorem Antonii Tovar*, Gunter Narr Verlag, Tübingen: 377-387.
- UNTERMANN, J. (1984b): La lengua ibérica, *Homenaje a D. Fletcher. Serie arqueológica, 10, Varia, III*, Museo de Valencia, Valencia: 249-272.
- UNTERMANN, J. (1985-1986): La gramática de los plomos ibéricos, *Veleia*, 2-3: 35-56.
- UNTERMANN, J. (1986): Inscripciones sepulcrales ibéricas, *C.P.A.C., 10*: 11-119.
- UNTERMANN, J. (1987a): Repertorio antroponímico ibérico, *Archivo de Prehistoria Levantina, 17*: 289-318.
- UNTERMANN, J. (1987b): La gramática de los plomos ibéricos, *Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Vitoria, 1985), *Veleia*, 2, 3: 35-56.
- UNTERMANN, J. (1989): Nova inscripció ibèrica sobre plom, procedent del país dels Ilergetes, *Acta Numismatica*, 19: 39-44.
- UNTERMAN, J. (1990b): Comentarios sobre inscripciones celtibéricas menores, en VILLAR, F. (ed.), *Studia indogermanica et paleohispanica in honorem A. Tovar et L. Michelena*, Ediciones Universidad de Salamanca / Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Salamanca: 351-374.
- UNTERMANN, J. (1991-93): Intercanvi epistolar en un plom ibèric?, *Acta Numismatica*, 21-22-23: 93-100.
- UNTERMANN, J. (1992): Quelle langue parlait-on dans l'Hérault pendant l'antiquité, *RAN*, 25: 19-27.
- UNTERMANN, J. y F. VILLAR (eds.) (1993a): *Lengua y cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 1989), Universidad de Salamanca.

- UNTERMANN, J. (1993b): Los etnónimos de la Hispania Antigua y las lenguas prerromanas de la Península Ibérica, en ALMAGRO, M. y RUIZ, G. (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica, Complutum*, 2, Madrid: 19-34.
- UNTERMANN, J. (1993-1994): Comentario a la inscripción musiva de Andelos, *Trabajos de Arqueología Navarra*: 127-129.
- UNTERMANN, J. (1995a): La lengua ibérica: nuestro conocimiento y tareas futuras, *Veleia*, 12: 243-256.
- UNTERMANN, J. (1995b): La latinización de hispania a través del documento monetar. La moneda hispánica. Ciudad y Territorio, *Anejos de AEspA*, XIV: 305-316.
- UNTERMANN, J. (1995c): Lengua y poblamiento prerromano en el territorio celtibérico, en BURILLO, F. (ed.), *Poblamiento Celtibérico, III Simposio sobre los Celtíberos* (Daroca, 1991), Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 7-24.
- UNTERMANN, J. (1995d): Epigrafía indígena y romanización en la Celtiberia, en BELTRÁN, F. (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 197-208.
- UNTERMANN, J. (1996): Onomástica, El tercer bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca), en BELTRÁN, F.; DE HOZ, J. y UNTERMANN, J. (eds.), *Colección Arqueología*, 19, Gobierno de Aragón, Zaragoza: 109-180.
- UNTERMANN, J. (1998a): La onomástica ibérica, *Iberia*: 73-85.
- UNTERMANN, J. (1998b): Comentario sobre una lámina de plomo con inscripción ibérica de la colección D. Ricardo Marsal, Madrid, *Habis*, 29: 7-21.
- UNTERMANN, J. (2000): Lenguas y escrituras en torno a Tartessos, en BAZÁN, P. (coord.), *Argantonio, Rey de Tartessos, catálogo de exposición*, Fundación El Monte, Sevilla: 68-77.
- UNTERMANN, J. (2001): La toponimia antigua como fuente de las lenguas hispano-celtas, *Palaeohispanica*, 1: 187-218.
- URBINA, D. y URQUIJO, C. (2007): Cerro Colorado, Villatobas, Toledo: una necrópolis de incineración en el Centro de la Península, *Zona Arqueológica*, 10, 2: 239-254.
- URBINA, D.; URQUIJO, C.; GARCÍA, O. y SÁNCHEZ, A. (1992): Introducción al estudio de las fuentes de abastecimiento de hierro en el yacimiento prerromano de Arroyo Manzanas, *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología de Talavera de la Reina y sus tierras*, Diputación Provincial, Servicio de Arqueología, Toledo: 307-319.
- URBINA, D.; URQUIJO, C.; SÁNCHEZ, A. y ORTIZ, G. (1994): Arqueología y yacimientos minerales en el occidente de los Montes de Toledo, *Zephyrus*, 47: 257-272.
- UROZ SAEZ, J. (1981): *Economía y Sociedad de la Contestania Ibérica*, Instituto de Estudios Alicantinos, Diputación de Alicante.
- VALENCIANO PRIETO, M<sup>a</sup> C. (1998): El Llano de la Consolación. El renacer de una necrópolis olvidada, *Revista de Arqueología*, 212: 18-28.



- VALERI, V. (1993): Las nasales ibéricas, en UNTERMANN, J. y VILLAR (eds.), *Lengua y cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 25-28 de noviembre de 1989), Universidad de Salamanca: 739-46.
- VALIENTE MALLA, J. (1981): Castulo III. Excavaciones Poblado de la Muela de Castulo. *Excavaciones Arqueológicas Españolas*: 200- 236.
- VAQUERIZO GIL, D. (ed.) (2002): *Espacios y usos funerarios en el Occidente Romano, Actas del Congreso Internacional celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Córdoba* (5-9 junio, 2001), Córdoba.
- VV. AA. (1925): *Don Lope de Sosa*, Archivo Español de Arte y Arqueología, Jaén: 214.
- VV. AA. (1927): *La reconstrucción de la Cámara Sepulcral Ibérica y las excavaciones y exploraciones en Toya*, Don Lope de Sosa, Jaén: 249.
- V.V.A.A. (1946): *I Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Cartagena, 1945), Boletín Arqueológico del Sudeste Español, 1-3, Cartagena.
- VV. AA. (1947): *II Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Albacete, 1946), Boletín Arqueológico del Sudeste Español, 4-7, Albacete.
- VV. AA. (1948): *III Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Murcia, 1947), Boletín Arqueológico del Sudeste Español, 8-11, Murcia.
- VV. AA. (1949): *IV Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Elche, 1948), Museo Arqueológico de Murcia.
- VV. AA. (1950): *I Congreso Nacional de Arqueología y V Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Almería, 1949), Museo Arqueológico de Murcia.
- VV. AA. (1951): *VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español* (Alcoy, 1950), Museo Arqueológico de Murcia.
- VV. AA. (1969): *Tartessos y sus problemas. V Symposium internacional de Prehistoria Peninsular* (Jerez de la Frontera, Septiembre 1968), Universidad de Barcelona.
- VV. AA. (1974): *Homenaje a D. Pío Beltrán*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, Madrid – Zaragoza.
- VV. AA. (1980): *Formas de intercambio en la antigüedad, Actas del coloquio de 1980*, Memorias de Historia Antigua, IV, Universidad de Oviedo.
- VV. AA. (1981): *La baja época de la cultura ibérica. Actas de la mesa redonda celebrada en conmemoración del décimo aniversario de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid.
- VV. AA. (1982): *Estat actual de la recerca arqueològica a l'Itsme Pirinenc. IV Col.loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Institut d'Estudis Ceretans, Puigcerdà.
- VV. AA. (1983): *Forme di contatto e processi di trasformazione nella società antiche. Atti del convegno di Cortona* (24-30 maggio, 1981), Scuola Normale Superiore de Roma, École française de Rome.

- VV. AA. (1983a): *Indigenismo y romanización en el Conventus Asturum*, Ministerio de Cultura / Universidad de Oviedo.
- VV. AA. (1983b): *Unidad y pluralidad en el Mundo Antiguo. Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos I-II*, Gredos, Madrid.
- VV. AA. (1984): *Homenaje a Domingo Fletcher Valls*, Institución Alfonso el Magnánimo, Valencia.
- VV. AA. (1986a): *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Universidad de Zaragoza.
- VV. AA. (1986b): *Homenaje a Luis Siret (1934-1984). Cuevas de Almanzora 1984*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- VV. AA. (1986c): *Reunión sobre epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- VV. AA. (1987a): *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, Dirección de Bellas Artes y Archivos, Madrid.
- VV. AA. (1987b): *Greco et ibères au IV<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ. Table ronde*, (Bordeaux, 16-18 décembre, 1986) (= REA 89.3-4), Bordeaux.
- VV. AA. (1987c): *I Simposium sobre los celtíberos*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- VV. AA. (1987-89): *La città antica? La cité antique?*, Opus 6-8, Firenze.
- VV. AA. (1988): *I Simposio sobre los celtíberos* (Daroca), Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- VV. AA. (1989): *Fronteras*, Arqueología espacial, 13, Teruel.
- VV. AA. (1990): *La cultura tartésica y Extremadura*, Museo Nacional de Arte Romano, Mérida.
- VV. AA. (1991a): *A. Blanco Freijeiro in memoriam*, Col. Aula abierta, ed. M. Mourelle de Lema, Madrid.
- VV. AA. (1991b): *Veinte años de Arqueología en España. Homenaje a Don Emeterio Cuadrado Díaz. Boletín AEspAA 30-31*, Asociación Española de Amigos de la Arqueología, Madrid.
- VV. AA. (1991c): *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici* (Roma 1987), Consiglio nazionale delle ricerche, Roma.
- VV. AA. (1991d): *Los celtas en la Península Ibérica*, Zugarto Ediciones, Madrid.
- VV. AA. (1991e): *I-IV Jornadas de arqueología fenicio-púnica* (Ibiza 1986-89), Conselleria de Cultura, Educació i Esports, Govern Balear, Ibiza.
- VV. AA. (1992): *Estudios de arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Serie de Trabajos Varios, 89, Valencia.
- VV. AA. (1992-1995): *"Augusto Fernández de Avilés"*, Gran Enciclopedia de la Región de Murcia, vol. IV (1994), Ayalga, Murcia: 209-210.

- VV. AA. (1993a): *Lingue e culture in contatto nel mondo antico e altomedievale. Atti dell'VIII Convegno Internazionale di Linguisti*, (Milano, 10-12 settembre, 1992), Paideia, Brescia.
- VV. AA. (1993b): *Os Fenícios no Território Português*, Estudos Orientais, IV, Lisboa.
- VV. AA. (1993c): *Numismática hispano-púnica. Estado actual de la investigación. VII jornadas de arqueología Fenicio-Púnica* (Ibiza, 1992), Trabajos del Museo Arqueológico, Ibiza.
- VV. AA. (1993d): *Tabula Imperii Romani TIR-K-30, Caesaraugusta-Clunia*, Unión Académica Internacional, Madrid.
- VV. AA. (1994a): *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la península ibérica I-II*, Ministerio de Cultura, Madrid.
- VV. AA. (1994b): *La Escultura ibérica*, Revista de Estudios Ibéricos 1, Madrid.
- VV. AA. (1995a): *L'Italia e il Mediterraneo antico. Atti del Convegno della Società Italiana di Glottologia*, Giardini, Pisa.
- VV. AA. (1995b): *Les Grecs et l'Occident. Actes du colloque de la villa "Kérylos"* (1991), École Française de Rome, Roma.
- VV. AA. (1995c): *Poblamiento Celtibérico. III Simposio sobre los Celtíberos*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- VV. AA. (1995d): *Tartessos 25 años después. Actas del Congreso Conmemorativo del V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular*, Jerez de la Frontera, Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.
- VV. AA. (1996): *De Ulisses a Viriato. O primeiro milénio a. C.*, Museu Nacional de Aqueologia, Lisboa.
- VV. AA. (1997a): *Hispania Romana. Da terra di conquista a provincia dell'impero*, Electa, Milano.
- VV. AA. (1997b): *Cien años de una Dama. Catálogo de la Exposición*, Ministerio de Cultura, Madrid.
- VV. AA. (1997-1998): *Catalogue de l'Exposition: Les Ibères, Princes d'Occident*, Paris 1997: 231-345. *Catálogo de la Exposición Los Íberos, Príncipes de Occidente*, Barcelona, 1998: 233-346.
- VV. AA. (1998): *Els rastres de l'alfabet. Escriptura i art. Catàleg de la sèrie d'exposicions del mateix nom celebrades entre desembre de 1998 i maig de 1999 als Centres Culturals de la Fundació "la Caixa" de Lleida, Girona, Tarragona i Granollers*, Barcelona, Fundació "la Caixa".
- V.V.A.A. (1999): *Actas del XXV Congreso Nacional de Arqueología*, Diputación de Valencia.
- VV. AA. (2007): *Ecos del Mediterráneo, El mundo ibérico y la cultura vetona, Catálogo de la exposición*, Diputación de Ávila.
- VV. AA. (2008): *El primer milenio a.C. en la Meseta central, Segundo Simposio de*

AUDEMA, Auditores de Energía y Medio Ambiente, Madrid.

VALLADOLID MOYA, J. (1997): *La epigrafía ibérica: estado actual de los estudios*, Tempus, Revista de Actualización Científica, Madrid.

VELAZA FRÍAS, J. (1989): A propósito de las téseras de hospitalidad de Viana, *Veleia*, 6: 193-197.

VELAZA FRÍAS, J. (1991): *Léxico de inscripciones ibéricas (1976-1989)*, Universitat de Barcelona.

VELAZA FRÍAS, J. (1992a): Sobre algunos aspectos de la falsificación en epigrafía ibérica, *Fortunatae*, 3: 315-25.

VELAZA FRÍAS, J. (1992b): Sobre el esgrafiado ibérico de Barchin del Hoyo, *Estudios de Arqueología Ibérica y Romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Diputación de Valencia, Servicio de Investigación Prehistórica, Valencia: 345-346.

VELAZA FRÍAS, J. (1992c): *El teónimo de las inscripciones de Barbarin (Navarra), problemas epigráficos y de interpretación*, Príncipe de Viana, 196: 365-369.

VELAZA FRÍAS, J. (1993): Una nueva lápida ibérica procedente de Civit (Tarragona), *Pyrenae*, 24: 159-165.

VELAZA FRÍAS, J. (1994a): Iberisch eban, teban, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Dr. Rudolf Habelt GmbH, 104: 142-50.

VELAZA FRÍAS, J. (1994b): Sobre dos plomos con escritura ibérica: una revisión y una noticia, *Epigraphica*, 56, Faenza: 9-28.

VELAZA FRÍAS, J. (1995): Epigrafía y dominios lingüísticos en territorio de los Vascones, en BELTRAN LLORIS, F. (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigrafica en occidente*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 209-218.

VELAZA FRÍAS, J. (1996a): Epigrafía funeraria ibérica, *Estudios de Lenguas y Epigrafía Antiguas*, 2: 251-282.

VELAZA FRÍAS, J. (1996b): *Epigrafía y lengua ibéricas*, Cuadernos de Historia, Arco Libros, Madrid.

VELAZA FRÍAS, J. (1996c): Cronica epigraphica Iberica: hallazgos de inscripciones ibéricas en Levante, Cataluña, Aragón y Navarra (1989-1994), en VILLAR, F. y D' ENCARNAÇÃO, J. (eds.), *La Hispania Prerromana, Actas del VI Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Coimbra, 13-15 de octubre, 1994), Universidad de Salamanca: 311-337.

VELAZA FRÍAS, J. (1996d): La Hispania Prerromana, *Actas del VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca: 311-337.

VELAZA FRÍAS, J. (1999): Balance actual de la onomástica personal celtibérica, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Actas VII Coloquio Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana*, Institución Fernando el Católico / Universidad de Salamanca: 663-683.

- VELAZA FRÍAS, J. (2001a): *Chronica epigraphica Iberica II. Novedades y revisiones de epigrafía ibérica (1995-1999), Religión, lengua y culturas prerromanas de Hispania, Actas VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1999), Universidad de Salamanca: 639-662.
- VELAZA FRÍAS, J. (2001b): *Chronica Epigraphica Iberica III* (2000), *Palaeohispanica*, 1: 393-395.
- VELAZA FRIAS, J. (2001c): En torno a la tradición manuscrita de la epigrafía ibérica *MLH III F.3.3* y el manuscrito de Dempere, *Epigrafies. Homenatge a Josep Corell*, *Studia Philologica Valentina* 5, 2: 235-239.
- VELAZA FRIAS, J. (2002a): "Ibérico -te", *Palaeohispanica*, 2, 271-5.
- VELAZA FRIAS, J. (2002b): *Chronica epigraphica Iberica IV*, *Palaeohispanica*, 2: 411-414.
- VELAZA FRIAS, J. (2004): *Chronica epigraphica Iberica VI* (2003), *Palaeohispanica*, 4: 325-332.
- VELAZA FRIAS, J. (2005): La escritura y la lengua en el mundo ibérico: algunas reflexiones, en CARRASCO SERRANO, G. y OLIVA MOMPEÁN, J. C. (coords.), *Escrituras y lenguas del mediterráneo en la Antigüedad*, 363-379.
- VELAZA FRIAS, J. (2006a): *Chronica epigraphica ibérica, VII* (2004-2005), *Palaeohispanica*, 6: 303-327.
- VELAZA FRIAS, J. (2006b): Lengua vs. cultura material: el (viejo) problema de la lengua indígena de Catalunya, en BELARTE, M<sup>a</sup>. C. y SANMARTÍ, J. (eds.), *De las comunitats locals als estats arcaics, la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental, Homatge a Miquel Cura, Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell*, Barcelona: 3-80.
- VELAZA FRIAS, J. (2007): Aspectos en torno a la escritura y la lengua ibérica en el Sureste de la Meseta meridional, en CARRASCO SERRANO, G. (ed.), *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca: 271-284.
- VELAZA FRIAS, J. (2008): *Chronica epigraphica ibérica VIII* (2006), *Palaeohispanica*, 8, 301-312.
- VELAZA FRIAS, J. (2009): Escritura, autorrepresentación y poder en el Mundo Ibérico, *Cultura Escrita y Sociedad*, 9: 108-131.
- VELAZA FRIAS, J. (2011): *Chronica epigraphica iberica IX* (2007-2009) *Palaeohispanica*, 11: 197-202.
- VELAZA FRIAS, J. (2014): La escritura de lo sagrado en el mundo ibérico, en *Diálogo de identidades: bajo el prisma de las manifestaciones religiosas en el ámbito mediterráneo (S. III a. C. - S. I d. C.)*, *Anejos de Archivo español de arqueología*, 72: 159-167.

VELAZA FRIAS, J.; BELTRÁN, F. y JORDÁN, C. (2005): *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Barcelona, 20-24 de octubre, 2004), Palaeohispanica, 5, Zaragoza.

VELÁZQUEZ DE VELASCO, L. J. (1752): *Ensayo sobre los alfabetos de las letras desconocidas que se encuentran en las más antiguas Medallas y Monumentos de España*, Academia Real de Historia, Madrid.

VÉLEZ, J. y PÉREZ AVILES, J. J. (1987): El yacimiento protohistórico del cerro de Las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real), *Oretum III*, Ciudad Real: 167-197.

VICENTE, J. D.; PUNTER, M<sup>a</sup>. P.; ESCRICHE, C. y HERCE, A. I. (1993): Las inscripciones de la "Casa de LIKINE" (Caminreal, Teruel), en UNTERMANN, J. y VILLAR (eds.), *Lengua y cultura en la Hispania prerromana, Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* (Colonia, 25-28 de noviembre de 1989), Universidad de Salamanca: 747-772.

VICENTE J. D. y EZQUERRA, B. (1999): El bronce celtibérico de Torrijo del campo (Teruel), en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromana, Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12-15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 581-594.

VICENTE J. D. y EZQUERRA, B. (2003): La tésera de Lazuro: un nuevo documento celtibérico en 'La Caridad' (Caminreal, Teruel), *Palaeohispanica*, 3: 251-269.

VILÁ PÉREZ, C. (1994): Una propuesta metodológica para el estudio del concepto "templo" en el marco de la concepción religiosa ibérica, *Pyrenae*, 25: 123-139.

VILAR ALCALDE, J. (2000): Oralidad, escritura, y otros medios de comunicación, ANUARIO 2000, UAM-X, México: 97-106.

VILLAR, F. (1991): *Los indoeuropeos y los orígenes de Europa: lenguaje e historia*, Gredos, Madrid.

VILLAR, F. (1995): *Estudios de celtibérico y de toponimia prerromana*, Universidad de Salamanca.

VILLAR, F. (1999): La tésera de Slania y los nombres de familia con determinantes, en ANREITER, P. y JEREZ, E. (eds.): *Studia Celtica et Indogermanica. Festschrift für Wolfgang Meid zum 70 Geburtstag*, Archaeolingua, Mul edition, Budapest: 531-537.

VILLAR, F. (2000): *Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Hispania prerromana*, Universidad de Salamanca.

VILLAR, F. (2001): Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Península Ibérica, en ÁLVAREZ, M<sup>a</sup>. P. y VILLAR, F. (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania, Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1999), Universidad de Salamanca: 257-283.

VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.) (1999): *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana. Actas del VII coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Zaragoza 1997), Salamanca Universidad de Salamanca.

- VILLAR, F. y D'ENCARNAÇÃO, J. (eds.) (1995): *Actas VI Coloquio, La Hispania Prerromana. Actas del VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Coimbra, 1994) Universidad de Salamanca: 609-634.
- VILLAR, F. y UNTERMANN, J. (1999): Las "Téseras" de Gadir y Tarvodurum, en VILLAR, F. y BELTRÁN, F. (eds.), *Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania Prerromana, Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza, 12-15 de marzo, 1997), Universidad de Salamanca: 719-731.
- VILLARONGA, L. (1973): *Las monedas hispano-cartaginesas*, Tortosa, Barcelona.
- VILLARONGA, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania*, CYMYS, Barcelona.
- VILLARONGA, L. (1994): *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, José A. Herrero, Madrid.
- VINSON J. (1907): La langue ou les langues ibériennes, *Revue Internationale des Études Basques*, 1, 5: 441-452.
- VISEDO, C. (1959): Alcoy. Geología, *Prehistoria Alcoy* (ed. facs. Alcoi 1995).
- VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, J. (2006): *Negociando encuentros: situaciones coloniales e intercambios en la costa oriental de la Península Ibérica (ss. VIII-VI a.C.)*, Bellaterra, Barcelona.
- WATTENBERG, F. (1963): *Las cerámicas indígenas de Numancia*, CSIC, Valladolid.
- WELLS, P.S. (1999): *The Barbarians Speak. How the conquered peoples shaped Roman Europe*, Princeton University Press, Princeton.
- WENTWORTH, W. (1876): The Basque and the Kelt: An Examination of Mr. W. Boyd Dawkins' Paper, "The Northern Range of the Basques," in the Fortnightly Review, September, 1874, *The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, 5: 5-29.
- WIKANDER, S. (1966): Sur la langue des inscriptions sud-hispaniques, *Studia Linguistica*, 20, 1: 1-8.
- WODTKO, D. (1999): Remarks on Celtiberian etymology, en ÁLVAREZ, M<sup>a</sup>. P. y VILLAR, F. (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania, Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* (Salamanca, 1999), Universidad de Salamanca: 733-744.
- WODTKO, D. S. (2000): Wörterbuch der keltiberischen Inschriften, *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, vol. 1, Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden.
- WOOLF, G. (1994): Power and the spread of writing in the West, en BOWMAN, A. y WOOLF, G. (eds.), *Literacy and Power in the Ancient World*, Cambridge University Press, Cambridge: 84-98.
- WOOLF, G. (1997): Beyond Romans and natives, *World Archaeology*, 28, 3: 337–350.
- ZAMANILLO ROSALES, E. (1988): *Lectura y traducción de la lengua de los iberos*, Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, Zaragoza.

ZAMORA, J. A. (2005): El nuevo corpus epigráfico fenicio y las inscripciones fenicias halladas en la Península Ibérica: estado actual y primeras consideraciones, en JIMÉNEZ ÁVILA, J. y CELESTINO PÉREZ, S. (eds.), *El período orientalizante, Actas del III Simposio Internacional de Arqueología del Mediterráneo Occidental* (Mérida), Junta de Extremadura / Instituto de Arqueología de Mérida, CSIC / Archivo Español de Arqueología: 511-518.

ZAMORA, J. A. (2012a): La escritura en el periodo púnico tardío: la epigrafía neopúnica como producto histórico, en MORA, B. y CRUZ, G. (coords.), *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo centro occidental: identidades compartidas*, Universidad de Sevilla: 113-140.

ZAMORA, J. A. (2012b): ¿Con el pincel extranjero?: Un fragmento inédito de vasija ibérica con un texto fenicio pintado hallado en La Alcudia de Elche (Alicante, España), en DEL OLMO, G.; VIDAL, J. y WYATT, N. (eds.), *The Perfumes of Seven Tamarisks: Studies in Honour of Wilfred G. E. Watson*, Ugarit-Verlag, Münster: 293-314.

ZAMORA, J. A. (2014a): Palabras fluidas en el extremo Occidente. Sobre un nuevo grafito fenicio, hallado en la desembocadura del Tajo, que recoge un posible topónimo local, en BÁDENAS DE LA PEÑA, P.; CABRERA BONET, P.; MORENO CONDE, M.; RUÍZ RODRÍGUEZ, A.; SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, C. y TORTOSA ROCAMORA, T. (eds.), *Homenaje a Ricardo Olmos. Per speculum in aenigmate. Miradas sobre la Antigüedad*, Estudios y textos, 7: 306-314.

ZAMORA, J. A. (2014b): APÉNDICE: El posible epígrafe neopúnico del pebetero del cortijo de La Negra, en MARÍN CEBALLOS, M. C. y JIMÉNEZ FLORES, A. M., *Imagen y culto en la Iberia prerromana II: nuevas aportaciones al estudio de los pebeteros en forma de cabeza femenina*, SPAL Monografías, XVIII, Universidad de Sevilla: 195-196.

ZAMORA, J. A. (2015): Los estudios de corte filológico sobre la presencia fenicia en la Península Ibérica: La investigación española hasta mediados del s. XX, *MM*, 56: 88-108.

ZAMORA, J. A.; GUTIÉRREZ, J. M.; REINOSO, M.; SÁEZ, A. M.; GILES, F.; FINLAYSON, C. y FINLAYSON, G. (2013): Culto y culturas en la cueva de Gorham (Gibraltar): La historia del santuario y sus materiales inscritos, *Complutum*, 24, 1, 113-130.

ZIEGLER, C. y ANDRÉ-LEICKNAM, B. (comisarios) (1982): *Naissance de l'écriture cunéiformes et hiéroglyphes*, Ministère de la culture, Editions de la Réunion des musées nationaux, Paris.

ZUAZO, J. (1915): *La villa de Montealegre y su Cerro de los Santos*, Imprenta de los hijos de Gómez Fuentenebro, Madrid.

ZUAZO, J. (1919): *Bibliografía ibérica: Sudeste de España: Castellar de Meca. Cerro de los Santos*, Blas, Madrid.



## ANEXO

### CORPUS DOCUMENTAL

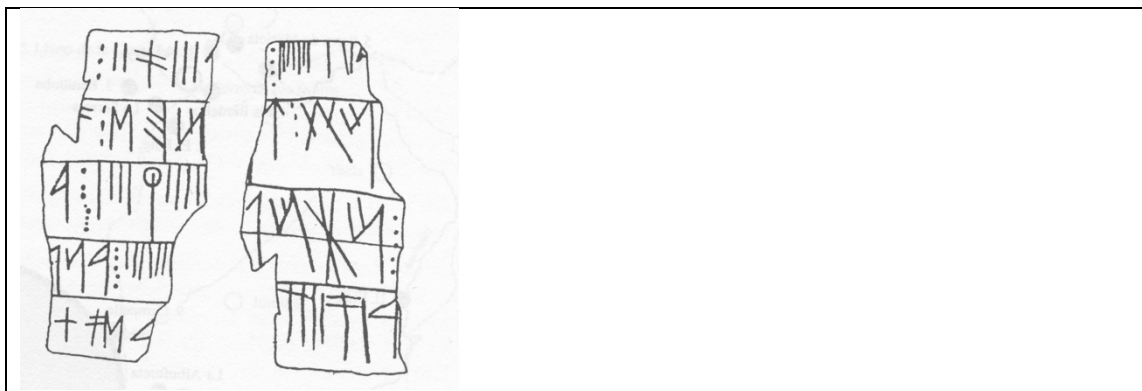
*En una cultura como la nuestra,  
largamente acostumbrada a partir  
y dividir todas las cosas como una forma de control,  
es a veces un poco sorpresivo recordar que,  
operacional  
y prácticamente,  
el medio es el mensaje.*

*Marshall McLuhan*

REFERENCIA MLH:

G.00.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Desconocido

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Desconocido

PROVINCIA: Desconocida

OBJETO: P

MATERIAL: Plomo

SOPORTE: Lámina/Plancha

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 5,7 x 2,7

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H MAX 14 - H MIN 10

BIBLIOGRAFÍA:

BT, 58-9 (no XLVIII)

de Hoz 1976, 304 y 317; Ferrer i Jané 2010a; Ferrer i Jané 2011b

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

- A. ]+ l l l o l l  
 ]ibeś [3] o[  
 ] i i i i .kí. l l l l [7] a[ ] l l l l l l l [5] an+[  
 ]aśota[  
 B. ]a++ l l l l l l l [4] [  
 ]iř [3] bi[  
 ] [5] ikoil[  
 ]a l o l ≠[  
  
 [5] iboil[ Gómez-Moreno

LENGUA: Ibérico

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: Levógira
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: Incisión
TIPO DE EPÍGRAFE: Propiedad
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

Esta lámina de plomo está escrita por las dos caras. Cada renglón está separado mediante una línea. Por el medio de la tercera línea de la cara B hay un trazo que la tacha, como en G.7.2, B. Los puntos que aparecen ante los diferentes signos o numerales no parecen ser interpunciones, sino indicaciones numerales.

En la segunda línea de la cara B jibes es un elemento de NP y se compara con basibes de G.1.5 (Alcoy). El último signo de la segunda línea de la cara A puede ser una cifra o una sigla que indica una unidad de medida o monetaria, así como una abreviatura de designaciones para la materia contada. En la tercera línea de esta misma cara aparece un signo entre líneas verticales (numerales), que todavía no tiene un valor seguro, pero puede considerarse también como una **f**.

Ferrer (2011) opina que a, o y ki son parte de un sistema metrológico donde estos signos actúan como unidades de medida que se cuantifican mediante un número variable de barras verticales o de puntos.

Quizás el contenido del texto es comercial, comparable al de G.7.2B (Mogente).

En el texto podría estar representado el sistema dual de escritura según Ferrer (2010), ya que en la tercera línea de la cara B parece contener la forma compleja de ta.

#### CONSERVACIÓN:

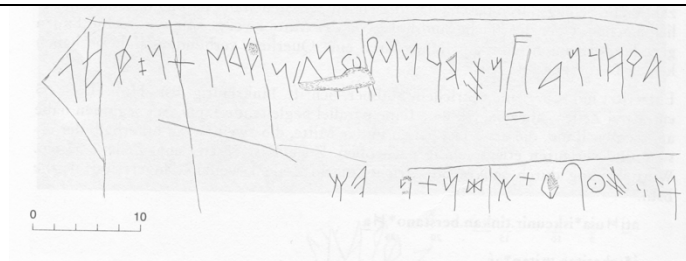
METROLOGÍA: existe

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: Desconocido	FECHA: Desconocida
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: Desconocido	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Fue adquirido en Valencia por A. Vives y lo conservaba Manuel Gómez- Moreno.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Inscripción en fragmento de plancha de plomo, rota de antiguo. Contiene inscripción por ambas caras.</p> <p>Probablemente formaba parte de un plomo mucho más largo, pero parece que su anchura es la originaria.</p> <p>(Dibujo: Unterman, MLH III, 362)</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	
En 1973 en la Colección Gómez-Moreno	

REFERENCIA MLH:

G.17.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Salobral

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: El Salobral

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: L

MATERIAL: Piedra

SOPORTE: Lápida

FORMA Y TIPO: Bloque

DIMENSIONES DEL OBJETO: 81,5 arriba x 77 abajo x 48,5 izquierda x 50 derecha x 16 grosor

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 2 líneas, 1ª 55 cm, 2ª 32 cm  
H MX 45 - H MIN 15

BIBLIOGRAFÍA:

Paris, Antiquités ibériques du Salobral (Albacete), Bulletin Hispanique, 8, 1906, ,221-224  
Anderson 1975,28; de Hoz 1976, ,304 y 317ss.; Ferrer i Jané 2010a  
Paris, Antiquités ibériques du Salobral (Albacete), Bulletin Hispanique, 8,1906; García y Bellido, De escultura ibérica, Archivo Español de Arqueología, 16, 1943; Gómez-Moreno, Suplemento de epigrafía ibérica, 1949, 113, XL en Misceláneas.Historia, arte, arqueología.I., Madrid, 1949; Gómez-Moreno, La escritura bastulo- turdetana, 1962,54 (no XLIV); Caro Baroja, La escritura en la España prerromana (Epigrafía y numismática), Historia de España I.3, (Menéndez Pidal), 1954,782ss.; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica,

Barcelona, 1968,255.

Sobre la necrópolis: Blánquez, La cultura ibérica a través de la fotografía de principios de siglo : las colecciones madrileñas, 1999, con fotos en color de una vista parcial ( , 59), la cratera de la tumba no 5 ( , 61), ajuar griego ( , 73), vajilla decorada con pintura blanca de la tumba no 5 ( , 80) y foto de la tumba 20 ( , 78).

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ati .te. uia+iskeunir:tinkan:ber**st**ano+ .te. a  
**s**+sebatita**f**:.bo. itan+a**f**

:H:, :n: Gómez-Moreno (1949), :H: Gómez-Moreno (1962)

. uia+iskeunir :, . una+iskeunir : MLH (altern.), . uia+isrunir : Gómez- Moreno (1949), . uia+iskeunir : Gómez-Moreno (1962)

: tinkan :, : enkan : Gómez-Moreno (1962), : tintun : Gómez-Moreno

: ber**st**ano+ ., : nr**st**ano+ . Gómez-Moreno, : ber**st**anoti . Gómez-Moreno (1962)

2.

**s**+sebatita**f** :, **s**+sebatita**f** : Gómez-Moreno (1949), u+sebatita**f** : Gómez- Moreno

(1962), **s**isebatita**f** : Gómez-Moreno (1949), **s**esebatita**f** : Gómez- Moreno (1962)

. itan+a**f**, . itai+a**f** Gómez-Moreno (1949), MLH (altern.), . itaba+a**f** Gómez- Moreno

(1962), . itanna**f** Gómez-Moreno (1949), . itanBO**a**f Gómez-Moreno (1962), . itan+be**f** MLH (altern.)

LENGUA: Ibérico	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: Levógira	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: Incisión	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

Esgrafiado sutil.

iSkeunir puede ser un NP, formado por variantes de iSkér y uni, que quizás siga a un NP como nombre del padre. Con tinkan se compara tinkaS, aunque no sea una lectura segura de G.12.3 (Elche). berstan recuerda a bersiR de G.7.2,B-2 (Mogente).

No se conoce la función.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: Prospección	FECHA: 1903
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
Descubierto por P. Paris en 1903 en una casa campesina de El Salobral, a 15 km al S de Albacete.	

OBSERVACIONES:

Bloque de piedra caliza. Fue llevado al Louvre y luego permutado junto con la Dama de Elche y otros materiales (García y Bellido, 1943). La superficie de su cara superior fue alisada, en su origen, cuidadosamente, pero hoy en día está dañada por numerosos restos de golpes, lo que la hace, en algunas partes, casi imposible de leer. Sobre la superficie del objeto hay, a la izquierda del centro, dos líneas rectas verticales, que se unen abajo, cerca del borde, por medio de una línea transversal. Pero no tienen relación con la inscripción.

Dibujo y foto: MLH III, 634

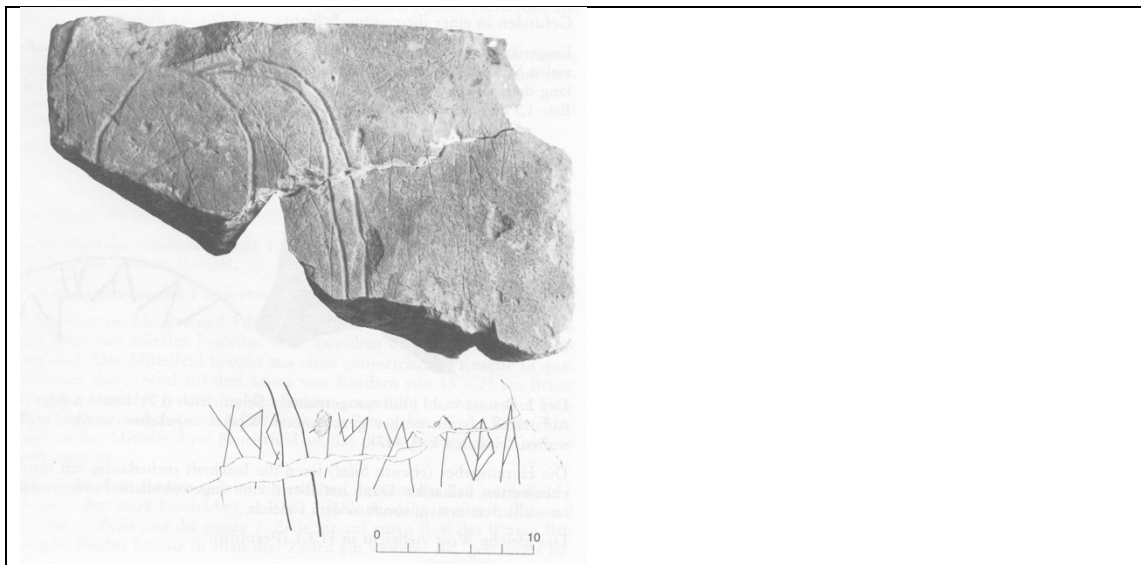
NÚMERO DE INVENTARIO:

MAN ٤

REFERENCIA MLH:

G.12.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: L

MATERIAL: Piedra

SOPORTE: Lápida

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 40 x 24 x 17

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H MAX 50 - H MIN 38

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962, 55 (no XLV)  
Schmoll, Althispanische Miscellen.II., Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen. Göttingen. 80, 1966: 196; Siles, Léxico de inscripciones ibéricas, Madrid, 1985, 40.

Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962: 55 (no XLV); Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica, Barcelona, 1968: no 255bis; Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche), Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969, 169-77, no I, fig. 1 y lám. I, 1; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 118, no 2; Ramos Fernández, La ciudad romana de Illici, Alicante, 1975, 271; L. Abad y J.M. Abascal, Textos para la historia de Alicante: Edad Antigua, Alicante, 76, 4.2.2.1, 1991.

Ramos Folqués, Guía de la Alcudia (Elche) y de su Museo, Elche, 1973, 17 y lám. VII; Ramos Folqués, Un mosaico helenístico en La Alcudia de Elche, Archivo de Prehistoria Levantina, 14, 1975, 69-81; Ramos Fernández, La ciudad romana de Illici, Alicante, 1975, 149ss.; Ramos, 1991: 44-8; Blanco Freijeiro, 1986-7: 4; L. Abad, En torno a dos mosaicos ilicitanos: el helenístico y el de conchas marinas, Cuad. Preh. Arq. (Univ. Autónoma de Madrid), 13, 1986-

87, , 97-106; Castellano Hernández, 1996: 56a-57.  
Sobre el mosaico: Ruiz Roig, 2001: 32-4; Abad Casal, 1988: 101. Estratigrafía y materiales:  
Uroz, 1981: 110-2; Castellano Hernández, 1996: 55a.  
Cerámica griega: Domínguez, Sánchez, 2001: 40.  
Joyas romanas: Castellano Hernández, 1996.

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ati+*iltirta*

*ati+iltirta*, atibi~~iltirta~~ MLH, atibe~~iltirta~~ MLH, ati+*iltirta* MLH (alternativa), aterbei  
kerta Llobregat, ateir iaterko Maluquer, ateikubeiaterko Gómez-Moreno

LENGUA: Ibérico	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: Levógira	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: Incisión	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

Letrero arañado (Gómez-Moreno). Está situado a 4 cm. a la izquierda del canto derecho, en un espacio vacío, y sigue por encima de la cola del caballo. Aparecen, también, unas líneas sobre el cuerpo del animal que no parecen mostrar formas de signos.

iltirta, podría referirse al NL de la monedas de Ilerda (A.18), o ser un apelativo. iltir también aparece en NNP. Por otra parte, si el tercer signo se lee como bi, se compara con el elemento de NP bir.

Pérez Rojas, 1986, 79 traduce: Ateku (hijo) de Veius Terko

El 2o signo tiene en su interior dos trazos diagonales, quizás con la intención de que sean un adorno.

El 3o signo y el 6o son casi irreconocibles, en el primero, debido a que en su parte superior está la unión de la rotura, y en el segundo porque atraviesa un agujero de un golpe.

El 5o signo se le ha añadido un trazo ornamental.

El 7o signo está escrito sobre la profunda estría que delimita la cola del caballo.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: Excavación	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: Hábitat	
DATACIÓN: Anterior al s. II a. C. (Llobregat). Anterior al s. III a.C. y posterior al VI a.C., según Ramos Fdez. (1969)	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Sillar reutilizado en una pared del nivel ibérico II, del s. II a. C.-primera mitad I a. C, Llobregat (1972, 118a)	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Gómez-Moreno debió su conocimiento a Untermann.	



Fue hallado entre los restos de un edificio de época ibérica y reutilizado como elemento constructivo en una pared del nivel ibérico II (siglos II a. C.-primera mitad I a. C.).

**OBSERVACIONES:**

Foto y dibujo de la inscripción: MLH III, 611

Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 55, calco defectuoso según Llobregat; Llobregat, 1972: 118a.

Foto en color: Pérez Rojas, 1986: 79.

Sillarejo parcialmente fragmentado. Además de la inscripción, algo incompleta, se observa una grupa de un caballo grabada torpemente. La superficie delantera está cuidadosamente alisada, pero está cubierta de muchas grietas y retos de golpes está dañada.

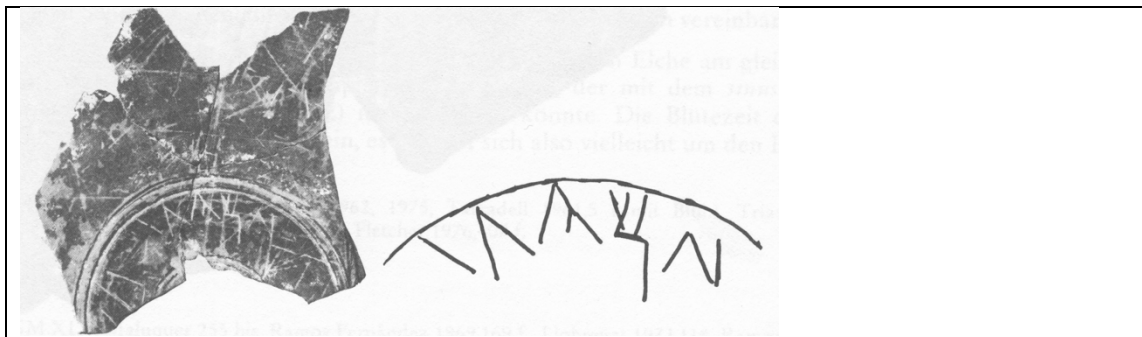
**NÚMERO DE INVENTARIO:**

Museo de Elche (Gómez-Moreno); Colecc. Ramos Folques (Llobregat); Museo de la Alcudia (Elche) (MLH)

REFERENCIA MLH:

G.12.02

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: C

MATERIAL: Cerámica

SOPORTE: Recipiente

FORMA Y TIPO: Campaniense B

DIMENSIONES DEL OBJETO: diámetro 9 cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H MAX 15 - H MIN 9

BIBLIOGRAFÍA:

Ramos Fernández , Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche), Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969, 171 s. y lám. I,3  
 Siles, La inscripción de la Peña de las Majadas, Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura, 56, 1980,177ss.; Siles, Léxico de inscripciones ibéricas, Madrid, 1985,89.  
 Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche), Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969: 171ss., no III, fig. 3 y lám. I,3; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 129 (Alcudia III), no 36; Ramos Fernández, La ciudad romana de Illici, Alicante, 1975: 271ss.; L. Abad y J.M. Abascal, Textos para la historia de Alicante: Edad Antigua, Alicante,78, 4.2.3.7, 1991  
 Sobre el yacimiento, su estratigrafía y materiales véase bibliografía en la ficha G.12.1

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

:kaiaka:

balkatika Siles

LENGUA: Ibérico

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: Levógira

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: Incisión

TIPO DE EPÍGRAFE: Indeterminado
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

Inscripción incisa bajo la base, que está cubierta por muchos trazos. Además Ramos Fernández lee, en el extremo interior, más signo, a saber, tileba ó toleba. Quizás se encuentre la misma palabra en H.2.1 (Perotito).  
Ante y tras los signos hay una raya vertical que actúa como separador.  
Siles lee la inscripción de izquierda a derecha y en signario levantino.

*CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15*

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: Desconocido	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: Hábitat	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Encontrado en un estrato iberorromano (nivel D) de La Alcudia.</p> <p>OBSERVACIONES: Inscripción arañada en el fondo interno de un fragmento de vaso de cerámica campaniense (campaniense B), entre las dos estrías que delimitan el centro. Foto y dibujo: MLH III, 612 Dibujo: Llobregat, 1972: 129b.</p>	
<p>NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de la Alcudia, Elche</p>	

REFERENCIA MLH:

--

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO:

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO:

PROVINCIA:

OBJETO:

MATERIAL:

SOPORTE:

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

## BIBLIOGRAFÍA:

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

--

LENGUA:

SIGNARIO:

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

CONSERVACIÓN:

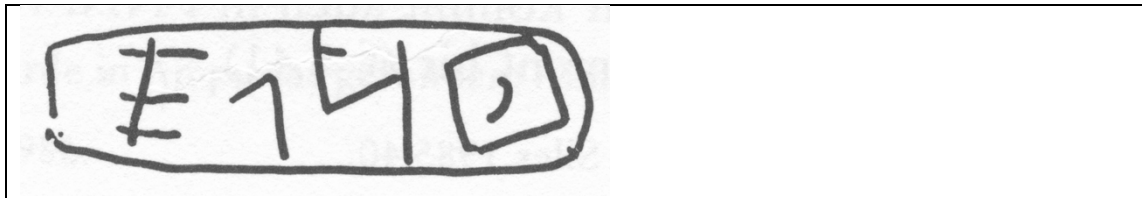
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

G.12.03

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche (Elx)

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: CS

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: ÁNFORA

FORMA Y TIPO: asa

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 8 máx, 8 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche) ,  
 Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969, 170ss., nº II, fig.2 y lám. I,2;  
 Llobregat, Contestania Ibérica , 1972, 129, nº 35; Ramos Fernández, La  
 ciudad romana de Illici , Alicante, 1975, 271; L. Abad y J.M Abascal,  
 Textos para la historia de Alicante: Edad Antigua , Alicante, 77, 4.2.2.3,  
 página 1 / 2  
 1991  
 Siles, *Léxico de inscripciones ibéricas*, Madrid, 1985, 214.  
 Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche) , Archivo de  
 Prehistoria Levantina, 12, 1969, 170 s. y lám I,2

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

Tinkas

tinkas, ekanku Llobregat, Siles

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: IMPRESO

TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

**OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -**

La inscripción ha sido estampillada en el asa del ánfora, y está encuadrada por una línea que la rodea.

El texto se compara con tinkan, G.17.1 (El Salobral).

En el 2º signo hay un pequeño trazo horizontal interior, que podría señalar una i en lugar de una n. El siguiente signo podría ser también l.

Llobregat y Siles leen la inscripción en signario levantino.

*CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15*

**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO**

**CONSERVACIÓN:**

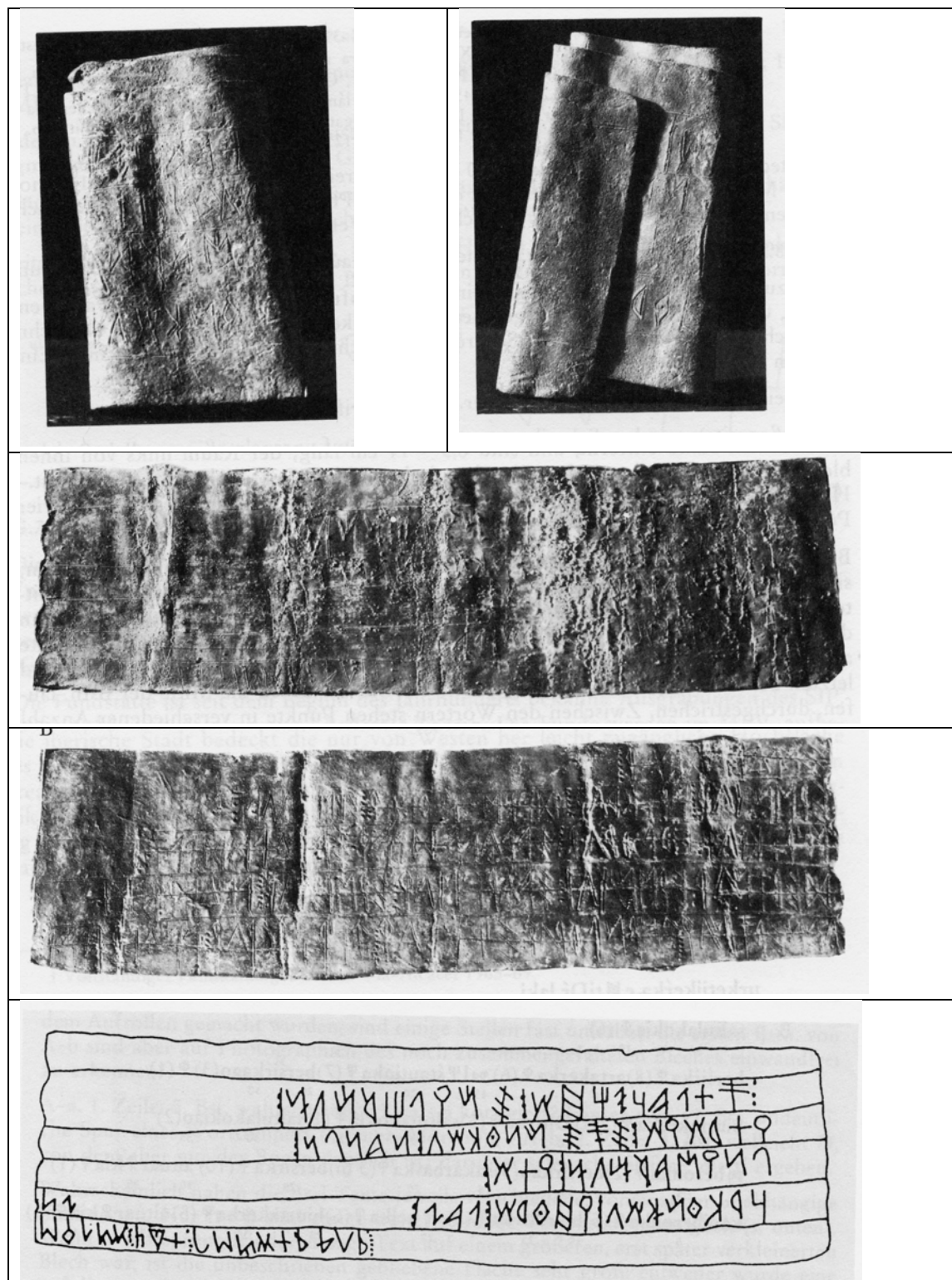
**METROLOGÍA:**

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Sin determinar	
OBSERVACIONES  Dibujo de la inscripción: MLH III, 612 Dibujo de la pieza: Llobregat, 1972: 129b II Marca en cartela oblonga sobre el asa de un ánfora.	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de la Alcudia, Elche	

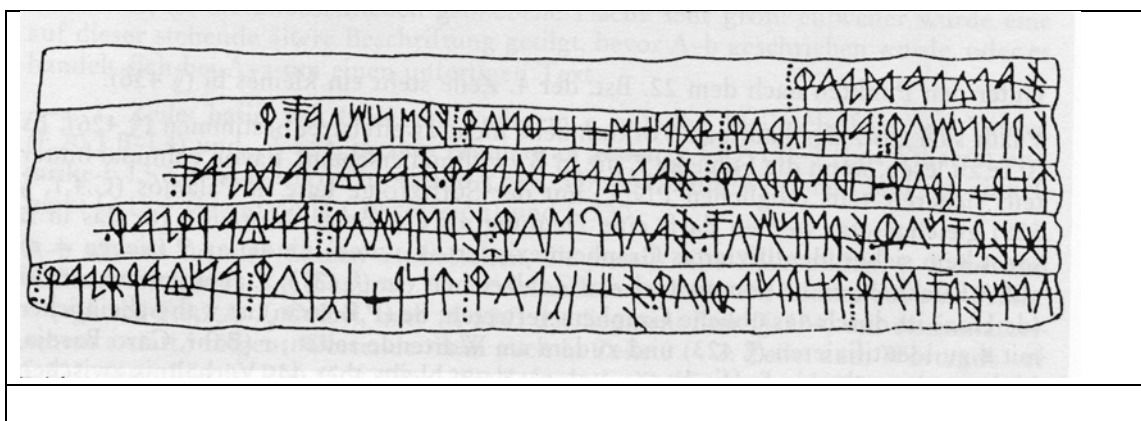
REFERENCIA MLH:

G.07.02

FOTO Y/O DIBUJOS:







NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Bastida de les Alcuses	
NOMBRE DEL LUGAR:	
MUNICIPIO: Moixent (Mogente)	PROVINCIA: Valencia
OBJETO: P	
MATERIAL: PLOMO	
SOPORTE: LAMINA/PLANCHA	FORMA Y TIPO: rectangular
DIMENSIONES DEL OBJETO: 18 x 4,0 x 1mm grosor	
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: A: (a): 5, (b): 7; B: 10 máx.; A: (a): 4, (b) 5; B: 5 mín.	

#### BIBLIOGRAFÍA:

Ballester Tormo, El Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo de Prehistoria , Memoria de la Diputación..., 1929

Tovar, Sobre las escrituras tartesia, libio-fenicia y del Algarbe , Zephyrus 6, 1955, ,273-283;

Schmoll, Althispanische Miszellenen.II , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966,196 s.; Schulten, Iberische Landeskunde.2ª Edición , 1974,129; Anderson, Ancient Hispanic Inscriptions , Occasional Papers, 3, 1975,27; de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics , Actas del II coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica,1979, ,257-260; de Hoz, Algunas precisiones sobre textos metrológicos ibéricos , Archivo de Prehistoria levantina, 16,1981, 475-478; Pattison, Iberian and Basque (A morpho-syntactic comparison), Archivo de Prehistoria levantina, 16, 1981, ,520-522; Ferrer i Jané 2010a

Battle Huguet, Noves inscripcions ibèriques , Anuari del Institut de estudis catalans, 8, 1927-31,333-339, con fotografía; Ballester-Pericot , La Bastida de 'les Alcuses' (Mogente) , Archivo de Prehistoria levantina, 1, 1929,190-192 y lám.VIII, IX; Serra i Ráfols, Noves inscriptions ibèriques , Anuari del Institut de estudis catalans, 8, 1934, 333-342; Bähr, Baskisch und Iberisch , Eusko-Jakintza, 2, 1948,425-429; Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia , Estudios Ibéricos, 2, 1953, 45-48 y fig.; Hispania Antiqua Epigraphica, 4-5, nº 541; Caro Baroja, La escritura en la Hispania prerromana (Epigrafía y numismática) , Historia de España I (Menéndez Pidal), 1954, 773-776; Beltrán Villagrasa, El plomo escrito de la Bastida (Mogente) , SIP, Serie de Trabajos Varios, 16, 1954, 1-7, 29-38 y lám.I-II; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962, 55-8 (núms. XLVI y XLVII); Fletcher-Pla-Alcacer, La Bastida de les Alcuses (Mogente-Valencia), 1965-69 I,234; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica,231-233; Llobregat, Contestania Ibérica , 1972, 118 s.; Albertos, Lenguas primitivas de la Península Ibérica , Boletín 'Sancho el Sabio', 17, 1973,91 con fig.; de Hoz, LA epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas en la

Península Ibérica, 1976,317; Pla, Ballester, 1977b; Beltrán Villagrasa, 1967; Fletcher Valls, 1982; Barata, 1982: 41-7; Fletcher, El plomo ibérico de Mogente (Valencia) , SIP, Serie de Trabajos Varios, 76, 1982; Fletcher, Textos ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia SIP, Serie de Trabajos Varios, 81, 1985,22b-23a, fig. 36 y lám. XXXI.

# TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

(a):  
]śeliř:ututa:baśiř:tarakar  
]nki  
(b):  
otalauki tīte ř:siel: tī rikan  
etatořerř:sosintikerřka:nanban  
banesřarikan:etař  
urketiikerřka:e te titoř:laki  
B:  
saltulakokia kí (6)  
berśiřka kí (2)artakerka kí (6) ko l tī śtautinka kí  
(7)berśiřkaao(3) kí (1)  
3 biurtakerka kí (2) bu toltirka kí (5) saltulakokia kí  
(1)saltulakokiao(2)  
G27 beronka kí (2)berśiřkao(3)sakarbaśka kí(3 bi)berśiřka ? (10)  
aituar kí kia kí (1)  
kaniberonka kí (5)biuriltir

## APARATO CRÍTICO:

A:  
(b)  
1.  
otalaukiS48, otalaukie MLH  
:s48 rikan, :erikan MLH  
B:  
2.  
berśiřka s46 (2), berśiřkate (2) MLH  
artakerka s46 (6), artakerkate (6) MLH  
G27 l s48 śtautinka s46 (7), G27 l s48 śtautinkate (7) MLH,  
kuleśtautinka s46 (7)  
3.  
biurtakerka s46 (2), biurtakerkate (2) MLH  
s47a Dltirka s46 (5), s47a Dltirkate (5) MLH  
4.  
G27 beronka s46 (2), G27 beronkate (2) MLH  
sakarbaśka s46(3 bi), sakarbaśkate (3 bi)  
aituar s46 kia s46 (1), aituar te kia s46 (1) MLH, aituar e kia s46 (1)  
MLH  
5.  
kaniberonka s46 (5), kaniberonkate (5) MLH  
biuriltirka s46 (2), biuriltirkate (2) MLH  
s s48 kelka s46 (6), s s48 kelkate (6) MLH, s e kelka s46 (6) MLH  
biurtakerka s46 (5), biurtakerkate (5) MLH

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: COMERCIAL

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 3

# OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

## OBSERV. EPIGRÁFICAS:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Grabado a punzón. La cara A está, sobre todo, en su mitad derecha (A-b) dañada por la corrosión y algunos daños por rotura, y debido a ello hay algunos puntos ilegibles, a saber, los primeros signos de A-b. En la cara B hay algunas partes dañadas por las líneas de la doblez. Hay cinco líneas paralelas a lo largo del plomo, entre las cuales está escrito el texto, en la cara A. En la cara A (A a) hay dos textos, el primero de dos líneas, empieza en el canto cortado. La primera de estas líneas contiene 17 signos, mientras que la segunda sólo dos. Los separadores constan de tres puntos. Un segundo texto (A b), en posición contraria, está escrito en cuatro líneas. El texto empieza en el lado derecho. A su izquierda hay un espacio en blanco. Este texto pertenece a una mano diferente a A (a). Los separadores consisten en líneas verticales, en las que hay, además, tres o cuatro puntos. Por otro lado, en la cara B hay, de nuevo, líneas paralelas, entre las cuales está escrito el texto. En este caso son cuatro líneas. Todos los renglones empiezan en el borde cortado, es decir, por el mismo borde donde empieza A (a). El primer renglón sólo contiene una palabra. Los renglones 2 a 4 quedan cerca del borde, pero sin llegar a él. Sin embargo, el quinto renglón ocupa toda la superficie. Esta cara está escrita por una mano diferente a las de los textos de A. Todas las palabras, a excepción de la primera y la última del segundo renglón, están tachadas por medio de un trazo vertical. Entre las palabras hay puntos, en número variable, que quizás transmite una información adicional.

En cuanto a la función de los textos, probablemente cada uno tenga una función diferente, independientemente de los otros. El texto de A-a pudiera ser el único texto que hubiera en el plomo antes de ser cortado, con lo cual la superficie que quedara sin escribir sería muy grande. Otra posibilidad es que fuera borrado antes de que A-b fuera escrito, por lo que A-a se trataría de un texto incompleto. Por otro lado B, es muy probable, que se trate de un texto con contenido comercial, no sólo por la cantidad de NNP que aparecen en él y por los puntos varios que separan las palabras, sino también por los trazos de tachaduras que hay.

Por otro lado, en la cara A-a, basiR, en la primera línea, se compara con basir, con otra r, de los plomos de Yátova (F.20.1,B-I,4). tarakar recuerda a aRakaRer de F.17.1,B-3 (Los Villares) y a taRike de F.13.2,B-3a (Liria). En la segunda línea el final de palabra ]nki es comparable a aitikeltunki, de G.15.1 (Llano de la Consolación). Parece que la cara A-b se compone de cuatro frases, cada cual constituye una línea. En la primera, otal recuerda a otar de F.11.8 (Sagunto). Si la segunda palabra se lee como Sielturikan, Si podría tratarse de un prefijo, que se compara con Siai (F.9.7,A-7, Orleyl), al que le seguiría el segmento iltur, con disimilación de e en lugar de i. Mientras que el final de palabra -ikan también aparece en la tercera línea. En el siguiente renglón SoSintikeR es un NP, al que le sigue el sufijo ka, que también aparece en la línea 4. Nanban quizás se trate de una sucesión de morfemas. En la tercera línea las dos palabras, esarikan:etaR recuerdan a eSaSikua:etaRe de F.20.1,A-II,9 (Yátova). Además, la primera de ellas también se puede comparar también con aRikar, que aparece, por ejemplo, F.9.5,1 (Orleyl). En la última línea urketikeR es un NP, con la vocal de ti repetida por descuido del escriba. laki es posible que se componga de los sufijos la y ki.

En la cara B de las diecinueve palabras que hay una de ellas está repetida tres veces, otra dos y otra dos una vez. Cinco, están, seguramente, compuestas por NNP. Del resto, sólo una, bersiR, se interpreta como apelativo. Además hay tres sufijos, o grupos de sufijos: ka S46, que aparece doce veces, y que se compara con kate en Palamós (C.4.1), o bien si se equipara S46 con r, puede interpretarse como una sucesión de los sufijos ka + ar, que son bien conocidos para los NNP, sin embargo, sólo aquí aparecen unidos entre sí; kia S46, que aparece cuatro veces, como kiao, sólo una vez en la misma palabra; a bersiR le sigue dos

veces ka S46, una vez kao, y una vez kaao (quizás con la repetición de la vocal por error), y detrás S46, separado mediante tres puntos. En la primera línea saltulako, que también aparece en la línea 3 dos veces, es un NP. bersiR, ya en el siguiente renglón, sigue sin solución, pero quizás pudiera compararse con berstan, G.17.1 (El Salobral) y con biRSkas, B.3.2,2 (Gruissan). De artaker sólo es seguro taker, como un elemento de NP. Con ar se compara el primer elemento de Arranes (TSall.). Para la siguiente palabra si G27 (con trazo curvo a su izquierda) se lee como ku (en todo caso ko) y TI como e, daría como resultado un NP kulestautin. Línea 3: biurtaker, que también aparece en la quinta línea, es un NP. Línea 4: Si G27 (con trazo vertical en el centro) se lee bo, la palabra que resulta, a saber, boberonka, recuerda a boRbeRon, F.6.1,3 (Castellón), y en este caso habría perdido la r por disimilación o haber sido suprimida gráficamente. bor es, con seguridad, elemento de NP, y beron probablemente también. Se compara con kaniberon, la primera palabra de la siguiente línea. Sakarbas es NP. La última palabra de esta línea y de la siguiente, aitar S46 (con trazo diagonal saliendo del hasta), contiene el elemento de NP aitu, y quizás también se muestra por aitar S46 n de G.16.3 (Abengibre). Línea 5: kaniberon puede ser un NP, con beron como elemento de NP. biuriltir es NP. En S S48 kel, si se lee S48 como e, quizás puede tratarse de una abreviatura con un segundo elemento del NP ]ir-secel.

#### OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

La segunda haz, según Gómez-Moreno, está escrita por otra mano y es posterior a la primera. Bajo los puntos que hay tras el 22º signo del cuarto renglón de la cara B hay un pequeño signo para bi. En cuanto a la grafía de dos signos, hay que señalar que S46 y G27 presentan variantes, con la añadidura de un pequeño trazo. Así, para S46 se utiliza, en dos ocasiones, un corto trazo diagonal añadido a su hasta. Estas variantes se encuentran en la cara B, al final de la 4ª y 5ª línea, tras kia y ante varios puntos, 1 y 6 respectivamente. Por otro lado, el signo G27 presenta dos variantes, una con un trazo curvo en su parte izquierda, en la 2ª línea de la cara B, como 15º signo; la otra variante presenta un breve trazo vertical que le sale del centro, hacia arriba, en la cara B, 4ª línea, primer signo. El signo S46 se lee como te cuando le antecede ka, lo que aparece doce veces en la cara B, ya que en diez de las veces puede formar el sufijo de NP kate

(C.4.1, Palamós). Y el signo que aparece en la 4ª y 5ª línea de B, al final, ante kia, puede ser idéntico a él, a excepción de un trazo diagonal que le sale del hasta vertical. Si es así

Si S48 se lee e, G27 (con un trazo arqueado en su parte izquierda) podría considerarse como ku. G27 (con un pequeño trazo vertical saliéndole de su parte central, hacia arriba), según el contexto, bo, probablemente. El resto, S47a, D y S47f siguen sin tener una solución clara. Es característico de A-b y de B el uso de trazos cortos, que parecen tener una función grafemática sólo en G27, con trazo vertical saliéndole de su parte central, hacia arriba, y en S46, con un trazo diagonal que le sale de su hasta. Para el resto de los signos parece que se sirve, el escriba, de una diferencia más clara al grafema más parecido. Así, a la r le falta el trazo de arriba o el que hay bajo su parte alta. ki tiene en B-1.7 una raya transversal, que en B-4.16 le falta.

#### CONSERVACIÓN:

#### METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1928
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Terminus ante quem 2ª 1/2 s. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Destrucción del poblado hacia la segunda mitad del siglo IV a. C. (Llobregat, 1972, 118b )	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
Hallado en el departamento 48 el 28 de julio de 1928 debajo de una solera de molino rotativo en el rincón este de la pared norte durante las excavaciones dirigidas por Isidro Ballester	

Tormo (cf. Fletcher, Pla, Alcacer, 1969a: 236 y Fletcher, 1982: 5-10, que incluye las palabras del diario de excavaciones). Apareció enrollado, quedando hacia afuera el letrero primeramente grabado (Gómez-Moreno, 1962: 56). Según Llobregat, 1972, 118b fue ocultado voluntariamente.

**OBSERVACIONES:**

Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 56 y 58; Fletcher, Pla, Alcacer, 1969a: 234 y MLH.

Fotos. MLH, III, 390 Maluquer, 1984: lám. entre las , 160 y 161.

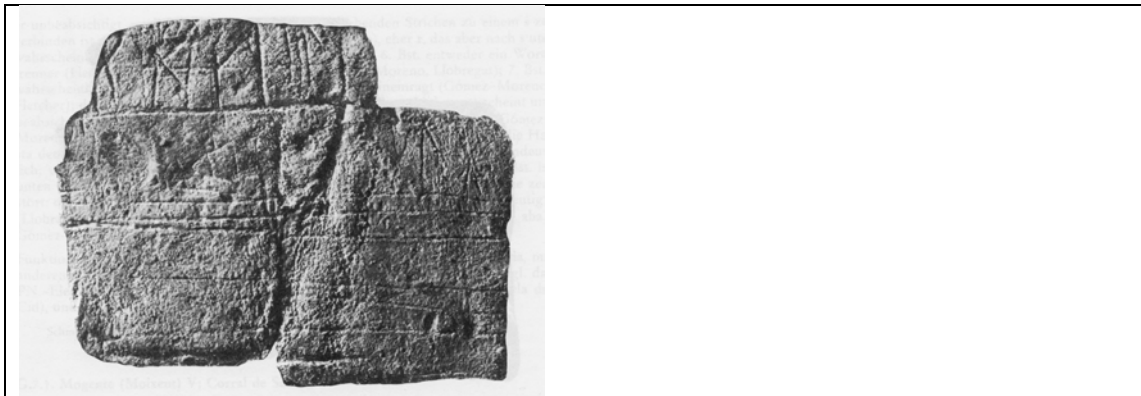
Para una descripción detallada del yacimiento véase G.07.03.

**NÚMERO DE INVENTARIO:** Museo de Prehistoria de Valencia

REFERENCIA MLH:

G.06.01a

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Covalta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Albaida

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 4 x 3,4 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 7 máx.; 5 mín.

#### BIBLIOGRAFÍA:

Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia , Estudios Ibéricos, 2, Valencia, 1953: 49-50 y foto y dibujo. Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962, 59-60; Schmoll, Althispanische Miscellenen.II , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966,196.; Ferrer i Jané 2010a Ballester Tormo, 1949.2: 211-2; Fletcher, 1953: 49-50 y foto y dibujo; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica , Barcelona, 1968,230; Llobregat, Contestania Ibérica , 1972, 119b-120a, con dibujo; Fletcher, Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia , 1985, 23b, 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1); Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a; Hispania Antiqua Epigraphica 4-5, nº 644.  
Sobre los materiales: Vall de Pla, 1971: 184-7; Uroz, 1981: 71-2.

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]ś:ar:ta[

]kobin++s+

] +tis++

:1.

: ta[, : ko[ MLH (altern.), : numeral[ MLH (altern.), ]ś : ar : ta[, tabarós

(leído de izq. a der.) Fletcher, tanetina (leído de izq. a der.) Gómez-Moreno

2.

]kobin+, talbo (leído de izq. a der., en signario levantino) Fletcher, Llobregat
--

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:	
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

##### OBSERV. EPIGRÁFICAS:

La mano de la cara A es diferente a la de B. La marca de la doblez y la muy agrietada superficie hacen que la lectura en algunas partes sea imposible. En la dirección de la escritura nueve líneas paralelas, una debajo, próxima al borde, dejando un espacio en blanco (de 4 a 5 mm.). Sobre ella hay otras tres, entre dos de ellas aparece otro espacio en blanco (8 mm. ancho). Sobre éstas aparece ya un renglón escrito. En el segundo renglón se identifican dos, o tres, signos a la derecha de la marca de la doblez, y a su izquierda apenas dos. No son identificables más.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

##### OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

En el primer renglón aparecen como separadores de palabra unas líneas verticales. El cuarto signo, ta, o es ko, o bien está escrito en su forma en alfabeto levantino, o es un numeral. En la línea 2., la secuencia <bi> está ligada.

CONSERVACIÓN: M

METROLOGÍA: ζ

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1914-1918
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: s. IV a. C.?	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Materiales del yacimiento	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Procede de las excavaciones que Isidro Ballester Tormo llevó a cabo en el poblado ibérico entre los años 1914 y 1918. El excavador (Ballester Tormo 1949.2: 211-2 ) asignó al lugar una fecha provisional de fines del s. IV a. C. basándose en la cerámica y las fíbulas. Dicha persona murió sin publicar detalladamente sus excavaciones en el lugar (Fletcher, 1953: 49), en el que se han recuperado fragmentos de cerámica griega que van desde el siglo V hasta el III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7).</p> <p>El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. En él se han encontrado materiales fenicios en el Ibérico Antiguo y fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a).</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fue doblado una vez.</p> <p>Dibujo: Llobregat, 1972: 119b.</p> <p>Dibujo y foto: MLH, III ,586</p> <p>Fragmento de planchuela gruesa de plomo de 34 x 40 mm, incompleta, escrita por ambas caras. Deficiente estado de conservación por la gran oxidación. Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia (Llobregat, 1972: 119). Covalta, a 20 km al E de Mogente, es el</p>	

principal yacimiento de época ibérica del Valle de Albaida y se encuentra fronterizo con el Cabeço de Mariola. Fue excavado por Isidro Ballester Tormo entre 1914 y 1918, aunque los trabajos nunca llegaron a ser publicados con detalle (Fletcher, 1953: 49). El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. Los materiales más antiguos son fenicios (en el Ibérico Antiguo); fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a). Se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica griega datados entre los siglos V y III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7): 1 skyphos, 6 kylikes, 5 cráteras y 160 fragmentos de vasos de barniz negro (16 áticos, 86 precampanienses y 55 no-precampanienses (Uroz, 1981: 71-2), aparte de la campaniense A.

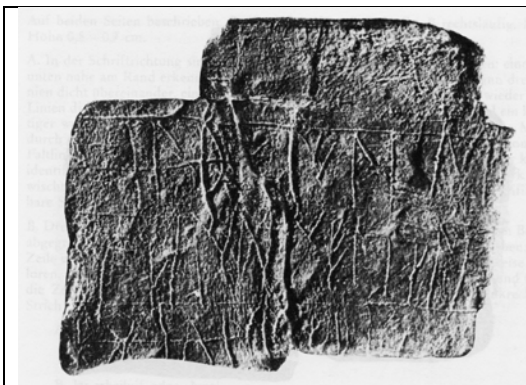
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria de Valencia



REFERENCIA MLH:

G.06.01b

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Covalta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Albaida

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 05.07.

BIBLIOGRAFÍA:

Ballester Tormo, 1949.2: 211-2; Fletcher, 1953: 49-50 y foto y dibujo; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica, Barcelona, 1968, 230; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 119b-120a, con dibujo; Fletcher, Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia, 1985, 23b, 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1); Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a; Hispania Antiqua Epigraphica 4-5, nº 644.

Sobre los materiales: Vall de Pla, 1971: 184-7; Uroz, 1981: 71-2. Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia, Estudios Ibéricos, 2, Valencia, 1953: 49-50 y foto y dibujo. Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962, 59-60; Schmoll, Althispanische Miscellaneen. II, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966, 196.; Ferrer i Jané 2010a

Ballester Tormo, 1949.2: 211-2; Fletcher, 1953: 49-50 y foto y dibujo; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica, Barcelona, 1968, 230; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 119b-120a, con dibujo; Fletcher, Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia, 1985, 23b, 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1); Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a; Hispania Antiqua Epigraphica 4-5, nº 644.

Sobre los materiales: Vall de Pla, 1971: 184-7; Uroz, 1981: 71-2.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]as:arbeilluś[  
s+:ikonbe:aras[  
]a+ : kaś+ber:

:1.  
:arbeiluś[, :arbeiluna[ MLH (altern.)  
2.  
: aras[, :laras[ MLH (altern.), Gómez-Moreno, Llobregat, :baaras[ Fletcher,  
:arae[ (la e como levantina) Fletcher, Llobregat  
3.  
]++:, ]tie: MLH  
: kaś++r:, : tuś++r MLH (altern.), kaś+ber : MLH, kaś++aba Llobregat,  
Fletcher, kaś++r ba Llobregat, Fletcher, kaś++ś Gómez-Moreno

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Esta cara está escrita por una mano diferente a la cara A.

La marca de la doblez y la muy agrietada superficie hacen que la lectura en algunas partes sea imposible.

Como en la cara A, aparecen unas líneas paralelas e irregulares, en este caso tres. La superficie que ocupa la parte alta de esta cara, sobre el primer renglón, no presenta escritura.

El primer y tercer renglón están tachados parcialmente, el primero sobre los tres primeros signos, y el tercero, sobre los cuatro primeros.

En la primera línea el comienzo de palabra arbei se compara con aRbeitia de B.1.41 (Ensérune) y con el elemento de NP arbi . Lo que le sigue a continuación es lus[ es comparable con el elemento de NP luSban.

En la segunda línea ikon- se compara con ikonYkei, que es un NP en E.8.1 (Iglesuela del Cid).

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

La separación de palabras, como en la cara A, está hecha por medio de líneas verticales, que todos los editores han leído como ba.

CONSERVACIÓN: Incompleta

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1914-1918
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: s. IV a. C.?	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Materiales del yacimiento	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Procede de las excavaciones que Isidro Ballester Tormo llevó a cabo en el poblado ibérico entre los años 1914 y 1918. El excavador (Ballester Tormo 1949.2: 211-2 ) asignó al lugar una fecha provisional de fines del s. IV a. C. basándose en la cerámica y las fíbulas. Dicha persona murió sin publicar detalladamente sus excavaciones en el lugar. (Fletcher, 1985.1: 23b). En el	

lugar se han recuperado fragmentos de cerámica griega que van desde el siglo V hasta el III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7).

El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. En él se han encontrado materiales fenicios en el Ibérico Antiguo y fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a)

**OBSERVACIONES:**

Fue doblado una vez.

Dibujo: Llobregat, 1972: 119b.

Dibujo y foto: MLH; Fletcher, 1985: 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1).

Cara B del fragmento de planchuela de plomo descrito en la ficha G.06.01a, con un deficiente estado de conservación.

Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia (Llobregat, 1972: 119).

Véanse datos generales del yacimiento en G.06.01a

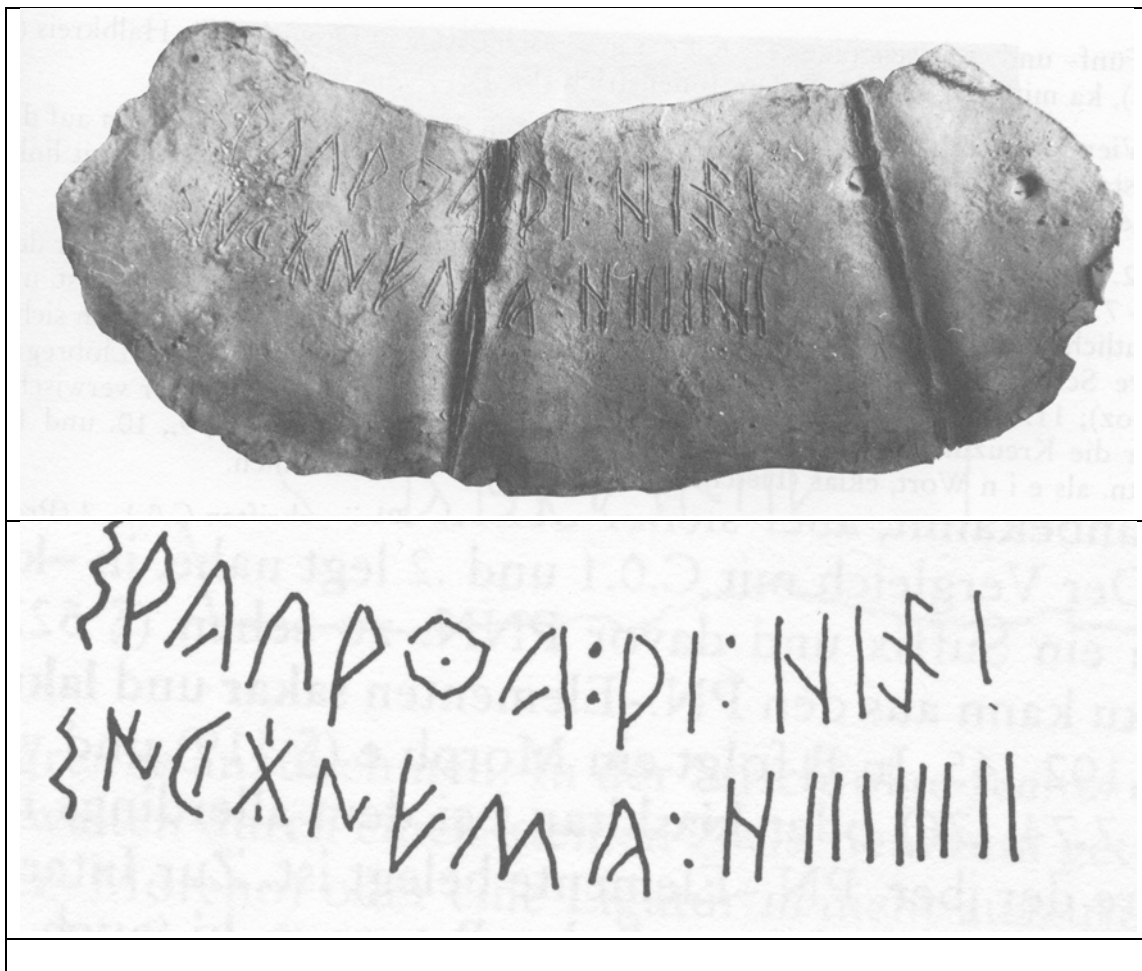
**NÚMERO DE INVENTARIO:**

Museo de Prehistoria de Valencia

REFERENCIA MLH:

G.01.06a

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Serreta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Alcoy

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: ARRIÑONADA

DIMENSIONES DEL OBJETO: 4,6-5,0 anc. x 12,5 lar.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 10 máx.; 7 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

Fletcher, 1972, 1, 119-122; Llobregat 172, 122; Fletcher-Paxual 1973, 472-475; oroz 1979, 287, 352-358; Untermann, 1985, 1, 40, 42

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

sakalakúka:a l:o l ki l sikéboneśka:o l l l l l l l l
:1. :a l :o l ki l, aba: o ll ki l Llobregat 2. : o l l l l l l l l, lectura dudosa??

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: LEVANTINO
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: COMERCIAL	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

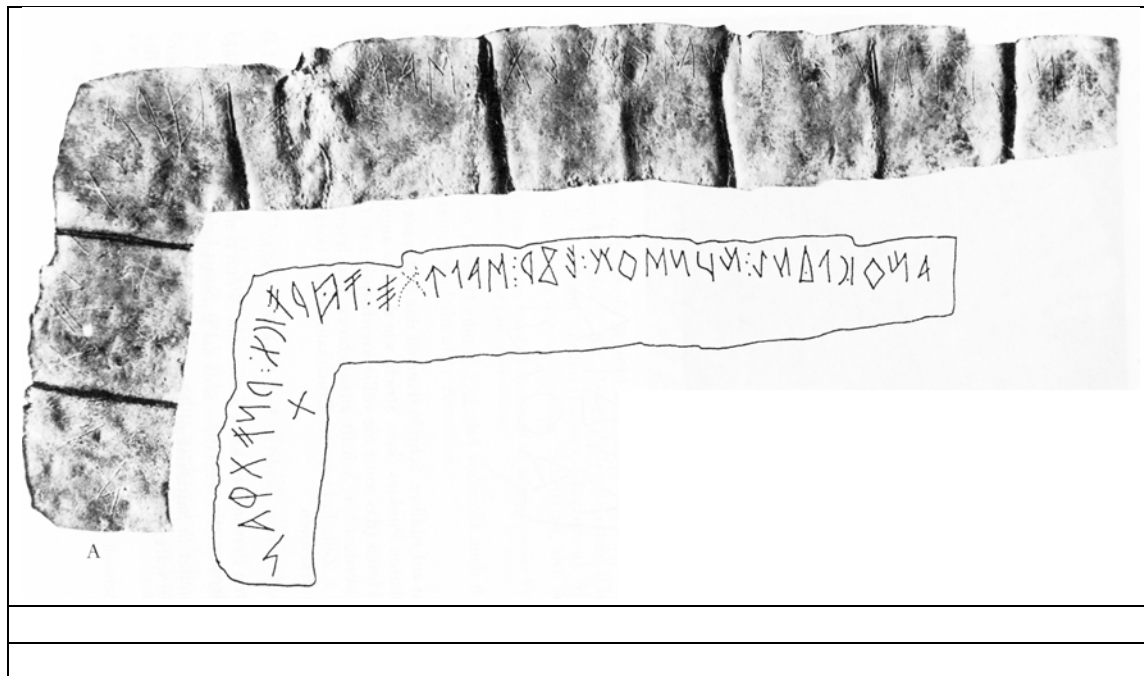
<p>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</p> <p>CONSULTA: BDHesp /19_09_15</p> <p>A la derecha del texto hay dos perforaciones. sakalakuka, en la primera línea, está formado por sakar y laku, que son elementos de NP, y -ka, quizás se trate de un sufijo que va delante de NNP. En el texto aparecen numerales al final de ambas líneas. En la primera están escritas tres líneas verticales, y entre ellas letras. El primer numeral, entre a y o quizás pueda interpretarse, también como el signo para ba, con lo cual se leería abao. Pero no es seguro. BDHesp</p> <p>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</p> <p>CONSERVACIÓN: Completa</p> <p>METROLOGÍA:</p>
---

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo Arqueológico Municipal de Alcoy, nº2115	

REFERENCIA MLH:

G.15.01a

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Llano de la Consolación

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo PROVINCIA: Albacete

OBJETO: Plomo

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: angular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 18,3 (un lado) x 8 (otro lado) x 3 (ancho)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 8 máx.; 6 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Fletcher-Martínez, Inscripción ibérica del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete), Homenaje al profesor Martín-Almagro Basch, III, 1983, 75-88  
Ferrer i Jané 2010a  
Fletcher Valls, Martínez Pérez, Inscripción ibérica del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete), Homenaje al profesor Martín-Almagro Basch, III, 1983: 75-88; Fletcher, 1985: 26b, fig. 40 y lám. XXXVI.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aitikeltunki:iun<sup>st</sup>ir:bekor:salbitas:otiroketa:banota .kí. an

::kí:, :r: MLH, :te: MLH (alternativas)

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

OBSERV.EPIGRÁFICAS:

La inscripción consta de 36 signos que discurren a lo largo del borde superior, y al final del segundo lado se curva un poco. Bajo el 30º signo hay un aspa. Los separadores constan de dos o tres puntos. aitikeltun puede ser un NP, al que le sigue un sufijo ki, compuesto de variantes de aitu y kelte, no documentadas con seguridad en NNP. bekor también aparece en G.1.1,B-5 (Alcoy). otiroketa recuerda a iteRoke y a bi[te]Roketan de F.9.1,B-4 (Orleyl). Si el signo 34 se lee como r, se compara con otar de F.11.8 (Sagunto), que aquí se uniría con el morfema ban y an.

OBSERV.PALEOGRÁFICAS:

Quizás el aspa que hay bajo el signo 30º es ta. Este signo está escrito por otra mano.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1975
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: El plomo fue hallado en el año 1975 por Antonio Martínez cuando visitaba el Llano de la Consolación. Se encontró enrollado, en las proximidades de un corralón (Fletcher, Martínez, 1983: 75; Fletcher, 1985: 26b).</p> <p>OBSERVACIONES: Fue encontrado doblado, mediante seis dobleces. El lado más largo está roto y algo dañado cerca de la esquina. Escrito por las dos caras.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripción: MLH. Foto: Fletcher, Martínez, 1983: 88. Dibujo: Fletcher, Martínez, 1983: 79. Antonio Martínez lo donó al SIP de Valencia. Las primeras excavaciones en el Llano de la Consolación datan de 1891. El yacimiento está situado a 5 km del Cerro de los Santos y cuenta con dos necrópolis ibéricas que llegan hasta tiempos romanos. Los hallazgos más tempranos pueden fecharse en el s. VI a. C. (Trias, 1968: tomo 1, , 425ss. y Balil, 1976: 522).</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria, Valencia	





REFERENCIA MLH:

G.15.01b

FOTO Y/O DIBUJOS:

--

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Llano de la Consolación

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo      PROVINCIA: Alicante

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: angular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 18,3 (un lado) x 8 (otro lado) x 3 (ancho)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 6 máx.; 4 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Fletcher Valls, Martínez Pérez, Inscripción ibérica del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete), Homenaje al profesor Martín-Almagro Basch, III, 1983, 75-88.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

iskeriaí

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

La inscripción está escrita sobre el lado más corto.  
Quizás el texto sea el NP del remitente o al destinatario.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

El 6º signo muestra una a poco cuidada, más que ka, con traza interior.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1975
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>OBSERVACIONES: Fue encontrado doblado, mediante seis dobleces. El lado más largo está roto y algo dañado cerca de la esquina. Escrito en las dos caras. Foto y dibujo de la inscripción: MLH. Foto: Fletcher, Martínez, 1983: 88. Dibujo: Fletcher, Martínez, 1983: 79. Cara B del plomo descrito en la ficha G.15.01a.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria, Valencia	

REFERENCIA MLH:

G.12.03

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche (Elx)

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: CS

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: ÁNFORA

FORMA Y TIPO: asa

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 8 máx, 8 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche) , Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969, 170 s. y lám I,2  
Siles, Léxico de inscripciones ibéricas , Madrid, 1985,214.  
Ramos Fernández, Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche) ,  
Archivo de Prehistoria Levantina, 12, 1969,170ss., nº II, fig.2 y lám. I,2;  
Llobregat, Contestania Ibérica , 1972,129, nº 35; Ramos Fernández, La ciudad romana de Illici , Alicante, 1975,271; L. Abad y J.M Abascal, Textos para la historia de Alicante: Edad Antigua , Alicante,77, 4.2.2.3, página 1 / 2  
1991

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

Tinkas

tinkas, ekanku Llobregat, Siles

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: IMPRESO

TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

--

La inscripción ha sido estampillada en el asa del ánfora, y está encuadrada por una línea que la rodea.  
El texto se compara con tinkan, aunque no es una lectura segura, con G.17.1 (El Salobral).

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

En el 2º signo hay un pequeño trazo horizontal interior, que podría señalar una i en lugar de una n. El siguiente signo podría ser también l, el problema es que estaría entre una n y una S, por lo que no es probable.  
Llobregat y Siles leen la inscripción en signario levantino, excepto la forma de ka, que leen en SUDESTE, en dirección dextrógira. La n la leen en dirección levógira.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Sin determinar  OBSERVACIONES  Dibujo de la inscripción: MLH. Dibujo de la pieza: Llobregat, 1972: 129b (inscripc. II). Marca en cartela oblonga sobre el asa de un ánfora.	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de la Alcudia, Elche	

REFERENCIA MLH:

G.07.02

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Bastida de les Alcuses

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Moixent (Mogente)

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: rectangular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 18 x 4,0 x 1mm grosor

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: A: (a): 5, (b): 7; B: 10 máx.; A: (a): 4, (b) 5; B: 5 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Ballester Tormo, El Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo de Prehistoria , Memoria de la Diputación..., 1929  
Tovar, Sobre las escrituras tartesia, libio-fenicia y del Algarbe , Zephyrus 6, 1955, ,273-283; Schmoll, Althispanische Miszellenen.II , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966,196 s.; Schulten, Iberische Landeskunde.2ª Edición , 1974,129; Anderson, Ancient Hispanic Inscriptions , Occasional Papers, 3, 1975,27; de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics , Actas del II coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica,1979, ,257-260; de Hoz, Algunas precisiones sobre textos metrológicos ibéricos , Archivo de Prehistoria levantina, 16,1981, 475-478; Pattison, Iberian and Basque (A morpho-syntactic comparison), Archivo de Prehistoria levantina, 16, 1981, ,520-522; Ferrer i Jané 2010a  
BIBL. ARQUEOL.: Battle Huguet, Noves inscripcions ibèriques , Anuari del Institut de estudis catalans, 8, 1927-31,333-339, con fotografía; Ballester-Pericot , La Bastida de 'les Alcuses' (Mogente) , Archivo de Prehistoria levantina, 1, 1929,190-192 y lám.VIII, IX; Serra i Ràfols, Noves inscriptions ibèriques , Anuari del Institut de estudis catalans, 8, 1934, 333-342; Bähr, Baskisch und Iberisch , Eusko-Jakintza, 2, 1948,425-429; Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia , Estudios Ibéricos, 2, 1953, ,45-48 y fig.; Hispania Antiqua Epigraphica, 4-5, nº 541; Caro Baroja, La escritura en la Hispania prerromana (Epigrafía y numismática) , Historia de España I (Menéndez Pidal), 1954, 773-776; Beltrán Villagrana, El plomo escrito de la Bastida (Mogente) , SIP, Serie de Trabajos Varios, 16, 1954, 1-7, ,29-38 y lám.I-II; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962, ,55-8 (núms. XLVI y XLVII); Fletcher-Pla-Alcacer, La Bastida de les Alcuses (Mogente-Valencia), 1965-69 I,234; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica,231-233; Llobregat, Contestania Ibérica , 1972, 118 s.;

Albertos, *Lenguas primitivas de la Península Ibérica*, Boletín 'Sancho el Sabio', 17, 1973, 91 con fig.; de Hoz, *LA epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania*, Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas en la Península Ibérica, 1976, 317; Pla, Ballester, 1977b; Beltrán Villagrasa, 1967; Fletcher Valls, 1982; Barata, 1982: 41-7; Fletcher, *El plomo ibérico de Mogente (Valencia)*, SIP, Serie de Trabajos Varios, 76, 1982; Fletcher, *Textos ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia* SIP, Serie de Trabajos Varios, 81, 1985, 22b-23a, fig. 36 y lám. XXXI.  
Sobre el yacimiento y sus materiales, las excavaciones de la primera mitad de los años 90, la fortificación, la cerámica, la estatuilla en bronce del guerrero a caballo y los metales en general véase bibliografía en la ficha G.07.03.

# TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

TEXTO: A:

(a):

]śelīf:ututa:baśīf:tarakar

]nki

(b):

otalauki S48 s47f f̄:siel:TI rikan

etaDf̄ef̄:sosintikef̄ka:nanban

banes̄arikan:etaf̄ urketiikef̄ka:e s47f tiDf̄:laki

B:

saltulakokia s46 (6)

berśīfka s46 (2) artakerka s46 (6) G27 I s48 śtautinka s46

(7) berśīfkaao(3) s46 (1)

3 biurtakerka s46 (2) s47a Dltirka s46 (5) saltulakokia s46

(1) saltulakokiao(2)

G27 beronka s46 (2) berśīfkao(3) sakarbaśka s46(3 bi) berśīfka s46 (10)

aituar s46 kia s46 (1)

kaniberonka s46 (5) biuriltir

A:

(b)

1.

otalaukiS48, otalaukie MLH

:s48 rikan, :erikan MLH

B:

2.

berśīfka s46 (2), berśīfkate (2) MLH

artakerka s46 (6), artakerkate (6) MLH

G27 I s48 śtautinka s46 (7), G27 I s48 śtautinkate (7) MLH,

kuleśtautinka s46 (7)

3.

biurtakerka s46 (2), biurtakerkate (2) MLH

s47a Dltirka s46 (5), s47a Dltirkate (5) MLH

4.

G27 beronka s46 (2), G27 beronkate (2) MLH

sakarbaśka s46(3 bi), sakarbaśkate (3 bi)

aituar s46 kia s46 (1), aituar te kia s46 (1) MLH, aituar e kia s46 (1)

MLH

5.

kaniberonka s46 (5), kaniberonkate (5) MLH

biuriltirka s46 (2), biuriltirkate (2) MLH

s s48 kelka s46 (6), s s48 keltate (6) MLH, s e kelka s46 (6) MLH

biurtakerka s46 (5), biurtakerkate (5) MLH

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: COMERCIAL	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 3	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

##### OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Grabado a punzón. La cara A está, sobre todo, en su mitad derecha (A-b) dañada por la corrosión y algunos daños por rotura, y debido a ello hay algunos puntos ilegibles, a saber, los primeros signos de A-b. En la cara B hay algunas partes dañadas por las líneas de la doblez. Hay cinco líneas paralelas a lo largo del plomo, entre las cuales está escrito el texto, en la cara A. En la cara A (A a) hay dos textos, el primero de dos líneas, empieza en el canto cortado. La primera de estas líneas contiene 17 signos, mientras que la segunda sólo dos. Los separadores constan de tres puntos. Un segundo texto (A b), en posición contraria, está escrito en cuatro líneas. El texto empieza en el lado derecho. A su izquierda hay un espacio en blanco. Este texto pertenece a una mano diferente a A (a). Los separadores consisten en líneas verticales, en las que hay, además, tres o cuatro puntos. Por otro lado, en la cara B hay, de nuevo, líneas paralelas, entre las cuales está escrito el texto. En este caso son cuatro líneas. Todos los renglones empiezan en el borde cortado, es decir, por el mismo borde donde empieza A (a). El primer renglón sólo contiene una palabra. Los renglones 2 a 4 quedan cerca del borde, pero sin llegar a él. Sin embargo, el quinto renglón ocupa toda la superficie. Esta cara está escrita por una mano diferente a las de los textos de A. Todas las palabras, a excepción de la primera y la última del segundo renglón, están tachadas por medio de un trazo vertical. Entre las palabras hay puntos, en número variable, que quizás transmite una información adicional.

En cuanto a la función de los textos, probablemente cada uno tenga una función diferente, independientemente de los otros. El texto de A-a pudiera ser el único texto que hubiera en el plomo antes de ser cortado, con lo cual la superficie que quedara sin escribir sería muy grande. Otra posibilidad es que fuera borrado antes de que A-b fuera escrito, por lo que A-a se trataría de un texto incompleto. Por otro lado B, es muy probable, que se trate de un texto con contenido comercial, no sólo por la cantidad de NNP que aparecen en él y por los puntos varios que separan las palabras, sino también por los trazos de tachaduras que hay.

Por otro lado, en la cara A-a, basiR, en la primera línea, se compara con basir, con otra r, de los plomos de Yátova (F.20.1,B-I,4). tarakar recuerda a aRakaRer de F.17.1,B-3 (Los Villares) y a taRike de F.13.2,B-3a (Liria). En la segunda línea el final de palabra ]nki es comparable a aitikeltunki, de G.15.1 (Llano de la Consolación). Parece que la cara A-b se compone de cuatro frases, cada cual constituye una línea. En la primera, otal recuerda a otar de F.11.8 (Sagunto). Si la segunda palabra se lee como Sielturikan, Si podría tratarse de un prefijo, que se compara con Siai (F.9.7,A-7, Orleyl), al que le seguiría el segmento iltur, con disimilación de e en lugar de i. Mientras que el final de palabra -ikan también aparece en la tercera línea. En el siguiente renglón SoSintikeR es un NP, al que le sigue el sufijo ka, que también aparece en la línea 4. Nanban quizás se trate de una sucesión de morfemas. En la tercera línea las dos palabras, esarikan:etaR recuerdan a eSaSikua:etaRe de F.20.1,A-II,9 (Yátova). Además, la primera de ellas también se puede comparar también con aRikar, que aparece, por ejemplo, F.9.5,1 (Orleyl). En la última línea urketikeR es un NP, con la vocal de ti repetida por descuido del escriba. laki es posible que se componga de los sufijos la y ki.

En la cara B de las diecinueve palabras que hay una de ellas está repetida tres veces, otra dos y otra dos una vez. Cinco, están, seguramente, compuestas por NNP. Del resto, sólo una, bersiR, se interpreta como apelativo. Además hay tres sufijos, o grupos de sufijos: ka S46, que aparece doce veces, y que se compara con kate en Palamós (C.4.1), o bien si se equipara S46 con r, puede interpretarse como una sucesión de los sufijos ka + ar, que son bien conocidos para los NNP, sin embargo, sólo aquí aparecen unidos entre sí; kia S46, que aparece cuatro veces, como kiao, sólo una vez en la misma palabra; a bersiR le sigue dos veces ka S46, una vez kao, y una vez kaa (quizás con la repetición de la vocal por error), y detrás S46, separado mediante tres puntos. En la primera línea saltulako, que también aparece en la línea 3 dos veces, es un NP. bersiR, ya en el siguiente renglón, sigue sin solución, pero quizás pudiera compararse con berstan, G.17.1 (El Salobral) y con biRSkas, B.3.2.2 (Gruissan). De artaker sólo es seguro taker, como un elemento de NP. Con ar se compara el primer elemento de Arranes (TSall.). Para la siguiente palabra si G27 (con trazo curvo a su izquierda) se lee como ku (en todo caso ko) y TI como e, daría como resultado un NP kulestautin. Línea 3: biurtaker, que también aparece en la quinta línea, es un NP. Línea 4: Si G27 (con trazo vertical en el centro) se lee bo, la palabra que resulta, a saber, boberonka, recuerda a boRbeRon, F.6.1.3 (Castellón), y en este caso habría perdido la r por disimilación o haber sido suprimida gráficamente. bor es, con seguridad, elemento de NP, y beron probablemente también. Se compara con kaniberon, la primera palabra de la siguiente línea. Sakarbas es NP. La última palabra de esta línea y de la siguiente, aituar S46 (con trazo diagonal saliendo del hasta), contiene el elemento de NP aitu, y quizás también se muestra por aitur S46 n de G.16.3 (Abengibre). Línea 5: kaniberon puede ser un NP, con beron como elemento de NP. biuriltir es NP. En S S48 kel, si se lee S48 como e, quizás puede tratarse de una abreviatura con un segundo elemento del NP ]ir-secel.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

#### OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

La segunda haz, según Gómez-Moreno, está escrita por otra mano y es posterior a la primera. Bajo los puntos que hay tras el 22º signo del cuarto renglón de la cara B hay un pequeño signo para bi. En cuanto a la grafía de dos signos, hay que señalar que S46 y G27 presentan variantes, con la añadidura de un pequeño trazo. Así, para S46 se utiliza, en dos ocasiones, un corto trazo diagonal añadido a su hasta. Estas variantes se encuentran en la cara B, al final de la 4ª y 5ª línea, tras kia y ante varios puntos, 1 y 6 respectivamente. Por otro lado, el signo G27 presenta dos variantes, una con un trazo curvo en su parte izquierda, en la 2ª línea de la cara B, como 15º signo; la otra variante presenta un breve trazo vertical que le sale del centro, hacia arriba, en la cara B, 4ª línea, primer signo. El signo S46 se lee como te cuando le antecede ka, lo que aparece doce veces en la cara B, ya que en diez de las veces puede formar el sufijo de NP kate (C.4.1, Palamós). Y el signo que aparece en la 4ª y 5ª línea de B, al final, ante kia, puede ser idéntico a él, a excepción de un trazo diagonal que le sale del hasta vertical. Si es así

Si S48 se lee e, G27 (con un trazo arqueado en su parte izquierda) podría considerarse como ku. G27 (con un pequeño trazo vertical saliéndole de su parte central, hacia arriba), según el contexto, bo, probablemente. El resto, S47a, D y S47f siguen sin tener una solución clara. Es característico de A-b y de B el uso de trazos cortos, que parecen tener una función grafemática sólo en G27, con trazo vertical saliéndole de su parte central, hacia arriba, y en S46, con un trazo diagonal que le sale de su hasta. Para el resto de los signos parece que se sirve, el escriba, de una diferencia más clara al grafema más parecido. Así, a la r le falta el trazo de arriba o el que hay bajo su parte alta. ki tiene en B-1.7 una raya transversal, que en B-4.16 le falta.

#### CONSERVACIÓN:

#### METROLOGÍA:



CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1928
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Terminus ante quem 2ª 1/2 s. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Destrucción del poblado hacia la segunda mitad del siglo IV a. C. (Llobregat, 1972: 118b )	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Hallado en el departamento 48 el 28 de julio de 1928 debajo de una solera de molino rotativo en el rincón este de la pared norte durante las excavaciones dirigidas por Isidro Ballester Tormo (cf. Fletcher, Pla, Alcacer, 1969a: 236 y Fletcher, 1982: 5-10, que incluye las palabras del diario de excavaciones). Apareció enrollado, quedando hacia afuera el letrero primeramente grabado (Gómez-Moreno, 1962: 56). Según Llobregat, 1972: 118b fue ocultado voluntariamente.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 56 y 58; Fletcher, Pla, Alcacer, 1969a: 234 y MLH.</p> <p>Fotos. MLH, Maluquer, 1984: lám. entre las , 160 y 161.</p> <p>Para una descripción detallada del yacimiento véase G.07.03.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria de Valencia	

REFERENCIA MLH:

G.06.01a

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Covalta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Albaida

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 4 x 3,4 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 7 máx.; 5 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Puede considerarse Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia, Estudios Ibéricos, 2, Valencia, 1953: 49-50 y foto y dibujo.

Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962, 59-60; Schmoll, Althispanische Miszellenen.II, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966,196.; Ferrer i Jané 2010a

BIBL. ARQUEOL.: .Sobre la pieza y el yacimiento: Ballester Tormo, 1949.2: 211-2; Fletcher, 1953: 49-50 y foto y dibujo; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica, Barcelona, 1968,230; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 119b-120a, con dibujo; Fletcher, Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia, 1985, 23b, 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1); Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a; Hispania Antiqua Epigraphica 4-5, nº 644. Sobre los materiales: Vall de Pla, 1971: 184-7; Uroz, 1981: 71-2.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]ś:ar:ta[

]kobin++s+

] +tis++

: ta[, : ko[ MLH (altern.), : numeral[ MLH (altern.), ]ś : ar : ta[, tabarós  
(leído de izq. a der.) Fletcher, tanetina (leído de izq. a der.) Gómez-Moreno  
2.

]kobin+, talbo (leído de izq. a der., en signario levantino) Fletcher,  
Llobregat

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

OBSERV. EPIGRÁFICAS: CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

La mano de la cara A es diferente a la de B. La marca de la doblez y la muy agrietada superficie hacen que la lectura en algunas partes sea imposible. En la dirección de la escritura nueve líneas paralelas, una debajo, próxima al borde, dejando un espacio en blanco (de 4 a 5 mm.). Sobre ella hay otras tres, entre dos de ellas aparece otro espacio en blanco (8 mm. ancho). Sobre éstas aparece ya un renglón escrito. En el segundo renglón se identifican dos, o tres, signos a la derecha de la marca de la doblez, y a su izquierda apenas dos. No son identificables más.

#### OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

En el primer renglón aparecen como separadores de palabra unas líneas verticales. El cuarto signo, ta, o es ko, o bien está escrito en su forma en alfabeto levantino, o es un numeral. En la línea 2., la secuencia <bi> está ligada.

CONSERVACIÓN: M

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1914-1918
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: s. IV a. C.?	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Materiales del yacimiento	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Procede de las excavaciones que Isidro Ballester Tormo llevó a cabo en el poblado ibérico entre los años 1914 y 1918. El excavador (Ballester Tormo 1949.2: 211-2 ) asignó al lugar una fecha provisional de fines del s. IV a. C. basándose en la cerámica y las fíbulas. Dicha persona murió sin publicar detalladamente sus excavaciones en el lugar (Fletcher, 1953: 49), en el que se han recuperado fragmentos de cerámica griega que van desde el siglo V hasta el III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7).</p> <p>El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. En él se han encontrado materiales fenicios en el Ibérico Antiguo y fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a).</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fue doblado una vez.</p> <p>Dibujo: Llobregat, 1972: 119b.</p> <p>Dibujo y foto: MLH.</p> <p>Fragmento de planchuela gruesa de plomo de 34 x 40 mm, incompleta, escrita por ambas caras. Deficiente estado de conservación por la gran oxidación. Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia (Llobregat, 1972: 119). Covalta, a 20 km al E de Mogente, es el principal yacimiento de época ibérica del Valle de Albaida y se encuentra fronterizo con el Cabeço de Mariola. Fue excavado por Isidro Ballester Tormo entre 1914 y 1918, aunque los trabajos nunca llegaron a ser publicados con detalle (Fletcher, 1953: 49). El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. Los materiales más antiguos son fenicios (en el Ibérico Antiguo); fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a). Se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica griega datados entre los siglos V y III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7): 1 skyphos, 6 kylikes, 5</p>	

cráteras y 160 fragmentos de vasos de barniz negro (16 áticos, 86 precampanienses y 55 no-precampanienses (Uroz, 1981: 71-2), aparte de la campaniense A.
---

NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria de Valencia
--

REFERENCIA MLH:

G.06.01b

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Covalta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Albaida

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Fletcher, Inscripciones ibéricas del Museo de Prehistoria de Valencia, Estudios Ibéricos, 2, Valencia, 1953: 49-50 y foto y dibujo.  
 Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962, 59-60; Schmoll, Althispanische Miscellenen.II, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 80, Göttingen, 1966, 196.; Ferrer i Jané 2010a  
 Ballester Tormo, 1949.2: 211-2; Fletcher, 1953: 49-50 y foto y dibujo; Maluquer 1968, , Epigrafía prelatina de la península ibérica, Barcelona, 1968, 230; Llobregat, Contestania Ibérica, 1972, 119b-120a, con dibujo; Fletcher, Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia, 1985, 23b, 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1); Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a; Hispania Antiqua Epigraphica 4-5, nº 644.  
 Sobre los materiales: Vall de Pla, 1971: 184-7; Uroz, 1981: 71-2.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]as:arbeiluś[  
 s+:ikonbe:aras[  
 ]++ : kaś++r:  
  
 :1.  
 :arbeiluś[, :arbiluna[ MLH (altern.)  
 2.  
 : aras[, :laras[ MLH (altern.), Gómez-Moreno, Llobregat, :baaras[ Fletcher,  
 :arae[ (la e como levantina) Fletcher, Llobregat  
 3.  
 ]++:, ]tie: MLH  
 : kaś++r:, : tuś++r MLH (altern.), kaś+ber : MLH, kaś++aba Llobregat,  
 Fletcher, kaś++r ba Llobregat, Fletcher, kaś++ś Gómez-Moreno

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Esta cara está escrita por una mano diferente a la cara A.  
La marca de la doblez y la muy agrietada superficie hacen que la lectura en algunas partes sea imposible.  
Como en la cara A, aparecen unas líneas paralelas e irregulares, en este caso tres. La superficie que ocupa la parte alta de esta cara, sobre el primer renglón, no presenta escritura.  
El primer y tercer renglón están tachados parcialmente, el primero sobre los tres primeros signos, y el tercero, sobre los cuatro primeros.  
En la primera línea el comienzo de palabra arbei se compara con aRbeitia de B.1.41 (Ensérune) y con el elemento de NP arbi . Lo que le sigue a continuación es lus[ es comparable con el elemento de NP luSban.  
En la segunda línea ikon- se compara con ikonYkei, que es un NP en E.8.1 (Iglesuela del Cid).

La separación de palabras, como en la cara A, está hecha por medio de líneas verticales, que todos los editores han leído como ba.

CONSERVACIÓN: Incompleta

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1914-1918
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: s. IV a. C.?	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Materiales del yacimiento	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Procede de las excavaciones que Isidro Ballester Tormo llevó a cabo en el poblado ibérico entre los años 1914 y 1918. El excavador (Ballester Tormo 1949.2: 211-2 ) asignó al lugar una fecha provisional de fines del s. IV a. C. basándose en la cerámica y las fíbulas. Dicha persona murió sin publicar detalladamente sus excavaciones en el lugar. (Fletcher, 1985.1: 23b). En el lugar se han recuperado fragmentos de cerámica griega que van desde el siglo V hasta el III a. C. (Vall de Pla, 1971: 184-7).</p> <p>El poblado tiene una extensión de 1,5 hectáreas. En él se han encontrado materiales fenicios en el Ibérico Antiguo y fue abandonado a fines del siglo IV o principios del III a. C. (Bonet Rosado, Mata Parreño, 2001: 181b-182a)</p>	
<p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fue doblado una vez.</p> <p>Dibujo: Llobregat, 1972: 119b.</p> <p>Dibujo y foto: MLH; Fletcher, 1985: 69 (fig. 2) y 127 (lám. XXXVII,1).</p> <p>Cara B del fragmento de planchuela de plomo descrito en la ficha G.06.01a, con un deficiente estado de conservación.</p> <p>Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia (Llobregat, 1972: 119).</p> <p>Véanse datos generales del yacimiento en G.06.01a</p>	

NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria de Valencia

REFERENCIA MLH:

G.15.01b

FOTO Y/O DIBUJOS:

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Llano de la Consolación

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo PROVINCIA: Alicante

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA FORMA Y TIPO: angular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 18,3 (un lado) x 8 (otro lado) x 3 (ancho)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 6 máx.; 4 mín.

BIBLIOGRAFÍA:

-Fletcher Valls, Martínez Pérez, Inscripción ibérica del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete), Homenaje al profesor Martín-Almagro Basch, III, 1983, 75-88.  
Ferrer i Jané 2010a

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

iskeria<sup>f</sup>

LENGUA: IBÉRICO SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL FECHA: 1975

TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS

DATACIÓN: Sin determinar

CRITERIOS DE DATACIÓN:



CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Véase la ficha G.15.01a.

OBSERVACIONES: Fue encontrado doblado, mediante seis dobleces. El lado más largo está roto y algo dañado cerca de la esquina. Escrito en las dos caras.

Foto y dibujo de la inscripción: MLH. Foto: Fletcher, Martínez, 1983: 88. Dibujo: Fletcher, Martínez, 1983: 79. Cara B del plomo descrito en la ficha G.15.01a.

Véanse datos generales del yacimiento en G.15.01a.

NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria, Valencia

REFERENCIA MLH:

G.14

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro de los Santos

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo	PROVINCIA: Albacete
-------------------------------------	---------------------

OBJETO: E

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: ESCULTURA

FORMA Y TIPO: Antropomorfa

DIMENSIONES DEL OBJETO: 17 x 16,5 x 13

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 22 máx.: 18 mín

BIBLIOGRAFÍA:

Ruiz Bremón, M., -tesis doctoral, 1985, n. cat. 80,309  
 Ruano, E., La escultura humana de piedra en el mundo ibérico, Madrid, 1987, III, , 413-414; Izquierdo, I.-Velaza, J., Estudio de una escultura con inscripción ibérica procedente del Santuario del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete), Sylloge Epigraphica Barcinonensis IV, 2002, , 31-42  
 Velaza: 2002

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

lur + + + +

:lur + + + +, Iurtukorko Izquierdo-Velaza (altern.), Iurkakorko Izquierdo-Velaza (altern.)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: VERTICAL

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: VOTIVO

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Los signos de la inscripción se encuentran dispuestos verticalmente, de arriba a abajo. Éstos han sido esgrafiados con una punta seca. Izquierdo y Velaza consideran que la inscripción está

<p>completa, pues aunque el primer signo esté grabado cerca del borde de la parte inferior de la pieza, no se notan restos de signos anteriores.</p> <p>La superficie donde está escrita la inscripción está muy deteriorada por la erosión y por los golpes y muescas que tiene y que se confunden con trazos, dificultando la lectura de los signos. La interpretación del texto es incierta, pero se espera un NP, como en el caso de las otras inscripciones conocidas sobre este soporte en el mismo yacimiento. Si se leyera lurtukorko, se distinguirían en él un sufijo -ko, un elemento -kor-, que puede tener diversos paralelos, y un elemento lurtu. Debería de tratarse de un NP, si se observan los paralelos, pero el estado de la pieza y de la inscripción no permiten precisar más al respecto.</p> <p>Autopsia directa</p> <p>CONSERVACIÓN: M</p> <p>METROLOGÍA:</p>
---

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: ?
TIPO DE YACIMIENTO: SANTUARIO	
DATACIÓN: s. II-I a.c.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Iconográficos	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Desconocido. La pieza fue adquirida por el Museo Arqueológico Nacional entre 1872 y 1875, siendo parte de los primeros lotes de piezas comprados a J. Amat.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Cabeza femenina fragmentada a la altura del cuello, de caliza de color blanquecino-amarillenta. Predomina una labra frontal. La parte dorsal está desbastada. Está cubierta con una cofia redondeada y un velo sobre ella.</p> <p>Presenta una inscripción incisa, bastante deteriorada, en el lateral derecho, es decir, en la parte posterior de la cabeza, de arriba a abajo. La pieza presenta un alto grado de deterioro, y su rostro, peinado y parte de su tocado no se conservan. Parece que la parte alegórica de la pieza ha sido intencionadamente destruida. La superficie escrita ha sido dañada por golpes y desconchados que hacen muy complicado ofrecer una lectura fiable.</p> <p>El Santuario de el Cerro de los Santos se encuentra situado en el extremo oriental de la provincia de Albacete, a 2 km. del yacimiento del Llano de la Consolación y a 8 km. de Montealegre del Castillo.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN núm. 7667	

REFERENCIA MLH:

G.24.02

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Amarejo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Bonete

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: tira

DIMENSIONES DEL OBJETO: 3 x 0,7

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

-S. Broncano Rodríguez, El depósito votivo ibérico del Amarejo (Albacete) ,  
Excavaciones Arqueológicas en España 156, nº 2, 1989  
Ferrer i Jané 2010a

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]keilu[

*keilu*[, ]keil±[ de Hoz

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

*Autopsia directa*

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:
DATACIÓN:
CRITERIOS DE DATACIÓN:
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:
OBSERVACIONES: El soporte del texto es una tira de plomo.
NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

G.24.03

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Amarejo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Bonete

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: tira

DIMENSIONES DEL OBJETO: 3,4 x 1,6

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

-S. Broncano Rodríguez, El depósito votivo ibérico del Amarejo (Albacete) ,  
Excavaciones Arqueológicas en España 156, nº 3, 1989

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

] :tautan[

*tautan*[, ] :+utan :[ de Hoz

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Sobre la lectura y un posible teónimo o dedicante femenino  
Función votiva.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:
DATACIÓN: siglo IV-II aC.
CRITERIOS DE DATACIÓN: Arqueológicos
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Procedente de una favissa, con predominio de elementos femeninos (fusayolas, agujas de coser, apliques de oro) OBSERVACIONES: El soporte del texto es una tira de plomo.
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo Provincial de Albacete

REFERENCIA MLH:

G.24.04

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Amarejo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Bonete

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: tira

DIMENSIONES DEL OBJETO: 1,41 x 1,3

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Broncano Rodríguez, El depósito votivo ibérico del Amarejo (Albacete) ,  
Excavaciones Arqueológicas en España 156, 1989  
Ferrer i Jané 2010a  
Marqués de Faria, Notas a algumas inscrições ibéricas recentemente  
publicadas, Portugalia XIII-XIV, , 277-279, nº 7, 1992-1993

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]u:akalu:ala?Itun:šalbibaiaf

*]u:akalu:*, ]: buíkalu : de Hoz , :akalu:, :lkalu: M. de Faria

*:ala?Itun:*, :alabultun: de Hoz, M. de Faria

*:šalbibaiaf*, :šalbiriaf Untermann (altern.), M. de Faria, : šalbibiiaW de Hoz

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Marqués de Faria alabultun y salbiriar son NNP.

Al primero le encuentra paralelos con alasbur de B.7.34 y abultum de D.3.1.



<p>El segundo lo compara con salbi+[ de F.9.2, salbitas de G.15.1, e iskeriar de G.15.1, por el final de palabra, en este último caso.</p> <p>CONSERVACIÓN:</p> <p>METROLOGÍA:</p>
--

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: <b>siglo IV-II aC.</b>	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Arqueológicos	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES: El soporte del texto es una tira de plomo.	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo Provincial de Albacete	

REFERENCIA MLH:

G.56

FOTO Y/O DIBUJOS:

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cova del Sapet

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Pego

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Vasija

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Untermann, Monumenta Linguarum Hispanicarum, III, 1,102, nº 9, 1990

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

eHokíbuW o WbukíoHe

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Bajo unos signos claramente incisos se encuentran restos de una antigua inscripción. Parece que esta inscripción es auténtica, no así la segunda que podría ser moderna.

La forma del 6ª signo es be1.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN:
CRITERIOS DE DATACIÓN:
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:
OBSERVACIONES: Parece que el soporte y la primera inscripción son auténticos.
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria de Valencia

REFERENCIA MLH:

G.

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Meca

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Ayora

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: CD

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

-de Hoz, Catalogue antiquité n° 226.1, 1997 en P. Rouillard, Antiquités de l'Espagne, Paris, 131, 1997

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

].+(.)[.  
]ilun [.

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: PINTADO

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

-ilun- se compara con -iluna de G.1.6,B, 1 (Albaida) e iluntorka de F.20.2,B-3 (Pico de los Ajos). Podría tratarse del elemento antroponímico ibérico iltun, partiendo de que el grupo /lt/ en ibero tendió a simplificarse en /l/. Quizás el texto haga referencia a un NP.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN: S. III-I a.C.
CRITERIOS DE DATACIÓN:
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:
OBSERVACIONES: Pequeño fragmento, que probablemente fuera un recipiente decorado al tipo de Liria.
NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

G.62

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Pícola

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Santa Pola

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Ánfora ibérica

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Untermann, J., Monumenta Linguarum Hispanicarum, III.1,246-247, 1990

-Badie, A., Gailledrat, E., Moret, P., Rouillard, P., Sánchez, M<sup>a</sup> J. & Sillières, P., Le site antique de la Picola à Santa Pola (Alicante, Espagne), Paris-Madrid, 228, fig.72.1 ( ,233), 2000

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

r[

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Podría tratarse de una abreviatura o del principio de una palabra, con lo que la inscripción estaría incompleta. O bien de un final de palabra, si se tratase de una inscripción levantina, escrita en dirección levógira, lo que sería raro, así que es poco probable.

También hay un problema para que sea principio de palabra, ya que en ibero no hay ninguna palabra que empiece por r.

El resto conservado podría no ser levantino, sino fenicio. Si fuese así se trataría de una d. Si la r fuera levantina, le correspondería la forma r4 (MLH III.1, 247). Una última posibilidad, poco probable, es que se tratase de una a, del tipo a7 en escritura levantina. (MLH III.1, 246).

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Proviene del espacio E 21, U 566, perteneciente a un nivel de abandono del yacimiento de La Picola	
OBSERVACIONES: Fragmento de ánfora ibérica con un sólo signo.	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

G.59

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Peña Negra

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Crevillente

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: ÁNFORA

FORMA Y TIPO: Odriforme tipo A1

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

González Prats, A., Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante), Alicante, ,231-236, y lám. 5 en , 297, 1983; Prats, A., La Peña Negra IV, Noticiario arqueológico hispánico, ,362-365, 385 (J. de Hoz), 1982

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

nao

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

El ductus de la inscripción recuerda a las inscripciones del Algarve. Parece tratarse del final de una palabra, pero no hay comparación para nao, pues no aparece en ningún caso como final de palabra.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:



CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1981?
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se encontró al excavar y retirar el bloqueo de piedras caídas del muro SUDESTE que separa el conjunto urbanístico que se descubrió entre 1980 y 1981. Se halló, junto a otra cerámica con inscripción fenicia, bajo el bloqueo pétreo.</p> <p>OBSERVACIONES: Fragmento de un ánfora odriforme con hombro carenado, debajo del cual se encuentra la inscripción. Parece que procede del SO peninsular, Huelva o Extremadura, es decir, como material importado. Sin embargo no se descarta que sea de manufactura autóctona.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: N. Inv. 5571	

REFERENCIA MLH:

G.12.56 (\*\*)

FOTO Y/O DIBUJOS:

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: CS

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Ramos Fernánzdez, R., Inscripciones ibéricas de La Alcudia (Elche), Archivo de Prehistoria Levantina 12,169-176, nºVIII, fig. 8, 1969; Llobregat, Contestania Ibérica,130, nº 41, 1972

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

omé[

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: IMPRESO

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO

FECHA: ?

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN:

CRITERIOS DE DATACIÓN:

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

OBSERVACIONES: Fragmento de estampilla dentro de una cartela oblonga, con rotura por su lado derecho.

NÚMERO DE INVENTARIO: ?

REFERENCIA MLH:

00\_CR\_ALC

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: ALARCOS

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO:

PROVINCIA: CIUDAD REAL

OBJETO:

MATERIAL:

SOPORTE:

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

--

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

Ver cuerpo doctoral

LENGUA:

SIGNARIO:

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN:

CRITERIOS DE DATACIÓN:

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

OBSERVACIONES:

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

00_TO_CM
----------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: CERRO DE LA MESA	
---	--

NOMBRE DEL LUGAR:	
-------------------	--

MUNICIPIO:	PROVINCIA: TOLEDO
------------	-------------------

OBJETO:
---------

MATERIAL:
-----------

SOPORTE:	FORMA Y TIPO:
----------	---------------

DIMENSIONES DEL OBJETO:
-------------------------

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
--------------------------------

BIBLIOGRAFÍA:

--

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

VER CUERPO DOCTORAL
---------------------

LENGUA:	SIGNARIO:
---------	-----------

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:
----------------------------

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:
-------------------------------------

TIPO DE EPÍGRAFE:
-------------------

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:
--------------------------

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSERVACIÓN:
---------------

METROLOGÍA:
-------------

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
------------------------------	--------

TIPO DE YACIMIENTO:
---------------------

DATACIÓN:
-----------

CRITERIOS DE DATACIÓN:
------------------------

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

OBSERVACIONES:

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

0000

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: CASTELLONES DE CEAL

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO:

PROVINCIA: JAÉN

OBJETO: R

MATERIAL: Cerámico

SOPORTE:

FORMA Y TIPO: 1.3

DIMENSIONES DEL OBJETO: Diámetro: 158 // 47 base x 50 h

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Ver cuerpo tesis

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ś ba

LENGUA:

SIGNARIO:

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO: Poblado

DATACIÓN: siglo I

CRITERIOS DE DATACIÓN:



Arqueológicos
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Interpretada como tapadera Pertenece a la fase inmediatamente anterior a la destrucción. OBSERVACIONES: Forma 1.3 de la tipología propuesta por Ruiz y Mlinos: 1993
NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

G.58

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cueva de La Camareta

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Agramón, Hellín

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: R

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: PARIETAL/RUPESTRE

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Pérez Ballester, J., El abrigo de Reiná (Alcalá del Júcar). Ensayo sobre un nuevo modelo de lugar de culto en época ibérica, Estudios de Arqueología Ibérica y Romana, Homenaje a Enrique Pla Ballester, nº 89, , 289-300 ( , 294), 1992; González Blanco, A., González Fernández, R., Amante Sánchez, M., La cueva de La Camareta (Agramón, Hellín-Albacete), Murcia, 1993 Pérez Rojas, Las inscripciones con escritura tartésica de la cueva de Ilunes y su contexto onomástico (Aportaciones sobre la celtización del mundo ibérico tartésico), ,139-266 González Blanco et alii 1982, 1023-1033, lám. II,1, 1982; Ferrer i Jané 2010

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

kotośibe okuan  
karosib[e]

kokeśab++bain  
+++++

Correa:  
kobeśireS88 an  
kařesi+ (o tuř-)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: RELIGIOSO

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

# OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Para Pérez Rojas, aparte de esta inscripción, existen cuatro grafitos más, tres con un signo, y uno con dos.

CONSERVACIÓN: Rota a la derecha en la 2ª línea.

METROLOGÍA: si

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: 1979
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: amplia	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Paleográficos y epigráficos.	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>La existencia de la cueva, donde se halla la inscripción, es conocida por todos los habitantes del entorno, hasta el punto de ser objeto de numerosas leyendas. En el año 1979, el matrimonio Selva se percató de la importancia que tenían los cientos de <i>graffiti</i> que cubren todas las paredes de la cueva, y a partir de entonces se procedió a su estudio.</p> <p><b>OBSERVACIONES:</b> Graffiti ibérico en La Cueva de La Camareta (Albacete). Se halla en la estancia principal, en el panel e, a 200 cm. del suelo y 120 cm. del borde exterior de la pared. Parece que sobre éste hay otros signos superpuestos posteriores.</p> <p>La cueva de La Camareta se sitúa en la margen derecha del río Mundo, principal afluente del Segura, en el paraje dominado Las Camarillas, debido al alto número de cuevas artificiales que hay en la margen izquierda del río. La cueva se encuentra a 390 m. de altura sobre el nivel del mar y a 40 m. sobre el nivel máximo del embalse que hay en la zona, en un cantil vertical. Queda limitada por el NO por la Sierra de los Donceles.</p> <p>Vista desde el exterior, la cueva, presenta dos grandes vanos separados por una columna tallada en la roca. Se compone de cuatro estancias con graffiti en sus paredes. La sala principal (A) tiene forma pentagonal irregular. La estancia B se sitúa a la izquierda de la principal, menor que ella, con forma rectangular, está ahumada y en sus paredes hay tanto escritos como dibujos.</p> <p>La sala C es la más pequeña, siguiendo la línea axial de la principal (A), y tiene un estrecho vano de acceso. Es mucho más oscura que el resto y está bastante ahumada. Cuenta con pocos graffiti. Y la última estancia, la D, está situada a la derecha de la principal, separada de ella por una pared natural.</p> <p>Es la única que no tiene las paredes ahumadas, pues parece que su uso, más bien, se dedicaba a lugar de descanso. La mayoría de sus graffiti son de época árabe. A la salida de ésta se encuentran restos de lo que debió ser otra estancia. Los suelos de la cueva carecen de pavimento, por lo que son de roca natural.</p> <p>Parece que la cueva existía ya, o fue excavada, en época prerromana para refugio o almacén, y posteriormente retallada en época tardo-romana. En los siglos tardíos del Imperio Romano se empleaba, posiblemente, como emeritorio, y con el dominio árabe su uso tocó a su fin. Los graffiti que aparecen en la cueva están incisos, a veces, a punta de cuchillo, otras veces, mediante puntas de aguja muy finas. Algunos están superpuestos los unos a los otros, lo que dificulta su lectura, sobre todo en los textos más antiguos.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: in situ	

REFERENCIA MLH:

G.12.53 (\*\*)

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Alcudia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Elche

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: LAPIDA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Llobregat, Contestania Ibérica, 1972,118, nº3; Abad, L., Abascal, J.M., Textos para la historia de Alicante: Edad Antigua,77, 4.2.2.2, 1991

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO: \*\*

kakembaloutalou

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

ONSERVACIÓN: CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN:

CRITERIOS DE DATACIÓN:

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Aparece citada en un documento del Archivo Municipal de Elche, titulado Noticias de Elche, una piedra de La Alcudia, junto con la transcripción de la inscripción.

OBSERVACIONES:

NÚMERO DE INVENTARIO: Perdida

REFERENCIA MLH:

G.00.02

FOTO Y/O DIBUJOS:

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Desconocido

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: cerca de Mogente ?

PROVINCIA: Desconocida

OBJETO: IA

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: ARMA

FORMA Y TIPO: honda

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

García Garrido, M. & Lalana, L., Algunos glandes de plomo con inscripciones latinas y púnicas hallados en Hispania, Acta Numismatica 21-22-23, 101-107, nº 20, 1991-1993

Ferrer i Jané 2010a

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

inbaa+litur

*inbaa+litur*, *iśa*+litur de Hoz (altern.), iu a<sup>h</sup>likar Untermann, iu atu<sup>h</sup>likar, Untermann (altern.), iu a<sup>h</sup>tulikar Untermann (altern.)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

El 4º signo parece ser una ligadura de R y tu.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
<p>OBSERVACIONES: El soporte para la inscripción es un glande, proyectil. Su peso es de 43,50 gr. Los proyectiles para honda en arcilla o plomo se conocen desde el s. V a.C. Los fundidos en plomo, llamados glans, glans plumbea o plumbum, eran un arma terrible, según las fuentes. En Grecia se usaban desde el s.IV a.C, y los romanos, a partir de la Segunda Guerra Púnica, la usarán de forma habitual en sus ejércitos. Las inscripciones sobre este tipo de objeto son habituales desde sus comienzos.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: Colección privada	

REFERENCIA MLH:

G.07.05

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Bastida de les Alcuses

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Moixent (Mogente)

PROVINCIA: VALENCIA

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: Perfil ondulado

DIMENSIONES DEL OBJETO: 12,3 x 2,4

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Fletcher, D. & H. Bonet, Bastida VI. Nuevo plomo escrito de la Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia), *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 7-8, 1991-1992, ,143-50

Ferrer i Jané 2010a; Ferrer i Jané 2011; Faria, A. Marques de, Notas a algumas inscrições ibéricas recentemente publicadas, *Portugalia* 13-14, 1992-1993, ,277-279, nº 9 y 10; J. Velaza, *Chronica Epigrafica Iberica*, Actas del VI Coloquio Sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica, Coimbra, nº 1.2, 1994, ,311-378

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

A:

bíśkíbíHrsetí:Hia:bineia

bisbíturbiWtín

B:

śntarlabí+nkoś:bíHrtuan:koikakiskítur

ebiWkoraW

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

A:

bíśkíbíHrsetí : , bíśkibítersetí : de Hoz, biskubiterseti: Untermann,

uśteutorskuti Fletcher y Bonet, bíśkikubiterseti: M. de Faria

Hia : , :teia: Untermann, :toia: Fletcher y Bonet, :teir: M. de Faria

: bineia, :baneia : Untermann, :binkuia Fletcher y Bonet, :baneir M. de Faria

: bisbíturbiWtín, :basbiturbařtin Untermann, bisuturbibetin Fletcher y Bonet, M. de Faria

B:

1.



<p><b>śntarlabí+nkoś:bíHrtuan</b> :, <b>śntarlabiśn</b> kosbitertuan Untermann,  <b>śntarlautan:kośutortuan</b>  <i>Fletcher y Bonet</i>, <b>sntarlabitan:kosbitertuan</b>: Faria  <b>:bíHrtuan</b> :, <b>:bítertuan</b> : de Hoz  <b>:koikakiskítur</b> , <b>koikakiskutur</b> MLH, <b>:koikakistetur</b> Flechter y Bonet  2.  <b>ebiWkoraW</b>, <b>ebaíkoraf</b> Untermann, <b>kubibekirabe</b> Fletcher y Bonet</p>
---

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

El texto está escrito por la dos caras, que contienen 26 signos, la primera, y 32 la segunda, dando un total de 58 signos. En la cara A la inscripción está escrita en dirección levógira, a principio, para luego girar en sentido contrario al llegar al final del campo epigráfico. En ambas caras las dos líneas están separadas por un trazo central, paralelo a los bordes del plomo. Según Fletcher y Bonet, se observan algunas letras mal borradas en la cara B, al comienzo de la l.2 y en el 13º signo.

Parece que cada cara está escrita por dos manos distintas.

Si se sigue la lectura de Untermann de la última palabra de la cara A, **baSbiturbaRtin**, se compara con **basbidirbartin** de G.1.1, AI-4 (La Serreta, Alcoy). **baS** es elemento de NP o un morfema. **bitur** es elemento de NP.

La primera palabra de la cara B es, para Marqués de Faria, un NP escrito erróneamente.

Los separadores en A son tres rayas cortas, mientras que en B son rayas continuas.

La forma de **a** en la cara B tiene la misma forma que en Abengibre, según Fletcher y Bonet. Según estos mismos autores, en la primera palabra de la primera línea, el segundo signo, **n**, debía de ser una **i**, pero el escriba se olvidó de escribir el trazo vertical que suele tener escrito el diagonal.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1992
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se halló durante las obras de consolidación y restauración en el poblado ibérico de la Bastida de les Alcuses, al retirar las terreras procedentes de las antiguas excavaciones (probablemente de 1931). Apareció superficialmente al norte del departamento 158, que es una habitación marginal de una gran vivienda. Su ajuar se componía de dos ponderales, una fíbula anular hispánica y un anillo de bronce, de un roblón y varias varillas de hierro, una concha y tres fusayolas, además de un molino. Hay que señalar que el plomo de Bastida I</p>	

(G.7.2) se halló también junto a un molino, fusayolas, pesas de telar y objetos domésticos.

OBSERVACIONES: El soporte del texto es una tira de plomo alargada y curva escrita por las dos caras.

NÚMERO DE INVENTARIO: Servicio de Investigación Prehistórica (SIP)

REFERENCIA MLH:

G. = =
--------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Desconocido	
NOMBRE DEL LUGAR:	
MUNICIPIO: Desconocido	PROVINCIA: Desconocida

OBJETO: P	
MATERIAL: PLOMO	
SOPORTE: LAMINA/PLANCHA	FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 3,8 x 22,1 x 0,2 (grosor)
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

<p>Unterman, J., MLH III, I Wiesbaden, 1990, 102, nº 10          Gil Farrés, O., Plomo con inscripción, Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología 19, 1984, 35; Ferrer i Jané 2010a;</p>
--

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

<p>++sinEle[-]binkor : iu<u>st</u>iW : tarbinbale<u>s</u> : kooo : a<u>r</u>akota<u>r</u>[-]la<u>r</u> :          aianetinE+talabin : ireba : a<u>s</u>W : sinbitai : aia[ ]eia : boa : b<u>i</u>Dk<u>i</u>n : selk<u>i</u> :          [-]e<u>s</u>e<u>s</u>anbiabiHka<u>r</u>esWen</p>
---

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

<p>Untermann la considera falsa (MLH III, 1). La inscripción comienza en el extremo derecho superior del plomo, y corre, hacia la izquierda, siguiendo el borde, rodeando toda la pieza. El final se encuentra bajo el comienzo, 8 signos, girando espiralmente.</p>
--

<p>Las formas de los signos y el ductus recuerdan a los de G.15.1, Llano de la Consolación. Los signos para a, e, i, o, u, bo, ta, te, ti, to, ko y ka, presentan dos formas. Según Untermann, hay varias formas para a, l, n y r. Además, n, r, l, representan signos con un diacrítico en la base como en Mogente. Mientras que a y o parecen numerales en algunos casos</p> <p>CONSERVACIÓN:</p> <p>METROLOGÍA:</p>
--

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: ?
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: ?	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>OBSERVACIONES: Plancha de plomo, dividada, actualmente, en tres fragmentos de 58, 128 y 35 mm., respectivamente.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

G.

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO:

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Cartagena

PROVINCIA: Murcia

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Vasito. Indeterminada

DIMENSIONES DEL OBJETO: 60 x 53

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Iniesta Sanmartín, A., García Cano, J.M., Berrocal Caparrós, M<sup>a</sup> C., Grafitos prelatinos sobre cerámica en Murcia, Anales de la Universidad de Murcia. Letras. XLIII. 3-4. ,73-102, grafito nº 33, 1984-85

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

+el

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: INDET.

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO

FECHA: ?

TIPO DE YACIMIENTO:
DATACIÓN: ?
CRITERIOS DE DATACIÓN:
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:  J. Angosto García-Vaso donó su colección al Museo Arqueológico de Cartagena. La mayoría del material corresponde a hallazgos efectuados en el casco antiguo de Cartagena, entre los cuales se halla esta pieza.  OBSERVACIONES: Fragmento de pared perteneciente a un vaso de paredes finas de forma indeterminable, cuya superficie es de color beige, sin tratamiento, con pasta anaranjada.
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo Arqueológico de Cartagena, N.Inv. Colección García Vaso: 30

REFERENCIA MLH:

G.57

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Reiná

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Alcalá del Júcar

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: R

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: PARIETAL/RUPESTRE

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 140 H. MÍN. LETRA: 40

BIBLIOGRAFÍA:

Pérez Ballester, J., El abrigo de Reiná (Alcalá del Júcar). Ensayo sobre un nuevo modelo de lugar de culto en época ibérica, Estudios de Arqueología Ibérica y Romana: Homenaje a Enrique Pla Ballester, nº 89, , 289-300, 1992

Ferrer i Jané 2010a;

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

+bi**ś**baWiśHkaH  
rkesbaWeliW++  
an++++**m**++++l+++el  
ane  
+nlnl  
sa

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: +3

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción consta de seis líneas, sin poderse precisar, por el momento, de si forman una sola o cada línea es una diferente, con lo que en lugar de una inscripción habría seis. De ellas la 1ª, la 2ª y la 6ª están en signario SUDESTE, mientras que el resto parecen estar en levantino.

El ductus de la escritura es levógiro, en las dos primeras líneas, y dextrógiro en el resto.

La transcripción del texto se hace, aproximadamente, partiendo del dibujo de transcripción que da Pérez Ballester.

1ª l.: H= S47f. Este signo aparece, en primer lugar, con la forma de la o levantina, con un trazo transversal, y en segundo lugar con dos trazos transversales.

2ª l.: la e que se ha transcrito corresponde al mismo signo que se lee como tal en A100.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: ?
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: ?	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>El abrigo ya era conocido por pastores ocasionales.</p> <p>OBSERVACIONES: El abrigo de Reiná se encuentra en la margen derecha del río Júcar, entre Alcalá del Júcar y La Recueja, a unos 40 m. sobre el nivel del río. En el entorno se halla el complejo de hornos ibéricos de La Casa Grande. y un asentamiento de la Edad del Bronce. El abrigo está orientado al norte y consta de una covacha de 4 m. de boca con una altura de 2 y 1,40 m. Está horadada artificialmente por el sur. Por el norte se conserva un acceso con tres escalones tallados en la roca. Y por el noroeste se han identificado los restos de un antiguo sendero que sube desde la margen derecha del río hasta el extremo más alejado y más accesible del farallón amesetado, asiento del hábitat del Bronce, a 100 m. del abrigo. Aparte de esta inscripción hay doce grupos más de grafitis y /o dibujos, que datan hasta nuestros días. Las inscripciones, a menudo, se acompañan de motivos incisos o pintados.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: in situ	



REFERENCIA MLH:

G.16.01a

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 30,7 cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 20 H. MÍN. LETRA: 12

BIBLIOGRAFÍA:

VV.AA.: El Tesoro de Abengibre, Editado por Caja Castilla-La Mancha, Toledo, 1995  
 Cabré Aguilo, J.: El Tesoro ibérico de platos argénteos de Abengibre (Albacete).  
 Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional, 1940-1945, Madrid, 1947  
 Martínez Santa-Olalla, J.: Una vajilla ibérica de plata en el país de los mastienos,  
 Investigación y Progreso VIII, 1934  
 Millán Y García De Cáceres, C.: En torno a la vajilla argénteo de Abengibre, II CASE,  
 Albacete, 1946  
 OLMOS, R. y PEREA, A.: Los Platos de Abengibre: una aproximación, en Íberos y Griegos:  
 lecturas desde la diversidad . Huelva Arqueológica, XII (2), 1994, págs. 377-401  
 SÁNCHEZ JIMÉNEZ, J. Y BELTRÁN VILLAGRASA, P.: Los platos de Abengibre, Publicaciones  
 del Seminario de Historia y Arqueología de Albacete, Albacete, 1962  
 Schmoll 1966, 194; Anderson 1975, 27; De Hoz 1976, 298 y 315; Ferrer i Jané 2010

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

a. koka<sup>í</sup>

b. karekar:se .ki. .H. ker:luka<sup>í</sup>:akailtir .H. kerai:ir+ +riatuia<sup>ś</sup>

b. .ki., :r:, MLH, :te: MLH, :ti: MLH

: akailtir .H., : akailtir .ti. MLH

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: +3

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

*Véase cuerpo de texto al respecto*

La inscripción corre sobre la parte inferior de la superficie del plato, ligeramante arqueada, más o menos en el medio, entre el borde y el pie, ocupando la mitad de la circunferencia.

A la derecha hay, al menos, tres signos, que probablemente se lean de izquierda a derecha. Parece que se añadieron posteriormente como adición o corrección de la misma mano.

A la izquierda se encuentra el texto principal, en dirección levógira. Primero hay cinco signos, a continuación un espacio intermedio que corre por la línea curva del objeto, como separador, y seguidamente una serie continuada de 34 signos.

.H. = S47f

Las variantes de las formas de algunos signos son insignificantes. Así por ejemplo, e es en A-b3 muy pequeña, mientras que en A-b,7 mucho más grande. El signo para a está escrito de una manera descuidada. ka sólo se diferencia de l por medio de su ángulo más extenso.

El 8º signo puede ser una variante de r o te, como quizás en G.7.2,B, Mogente. O bien una variante de ti. El 24º signo podría ser una variante gráfica o fonética de ti. Para el 9º sólo entra en consideración una posible lectura te, que ya no podría ser posible para el 8º signo.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. V - comienzos del IV a. C. (Santa-Olalla)	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>Estudio comparativo con piezas análogas de España y otros sitios (Santa- Olalla y Cabré). Otros optan por fines del siglo III a. C. (Raddatz). De Hoz, 1976: 300 piensa que la fecha de las inscripciones puede ser posterior a la de los platos y que quizá no sea homogénea para todas las piezas.</p>	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
<p>Escribe D. José Matencio, párroco de Abengibre, a Luis Siret en marzo de 1934: Estando haciendo unos hoyos para plantar viña, cerca del pueblo, como a dos kilómetros, se encontraron varios platos grandes... de plata.</p> <p>Algunos de ellos tienen inscripciones [...]. Encima de los platos había unos rollos de metal, que parecen también de plata; entre plato y plato había unas hierbas aromáticas, sin duda para su mejor conservación y evitar su roce. Me han traído nueve a casa, que pesan tres kilos todos; también tengo parte de los rollos de metal... Los platos son de varias clases, ya algo deteriorados (Gómez-Moreno, 1949: 316). De Hoz, 1997: catálogo nº 95 ( , 269) sugiere que la vajilla pudo pertenecer a un santuario.</p> <p>El tesoro se componía, al parecer, de 28 recipientes, de los cuales 18 fueron llevados al Museo Arqueológico Nacional. Al menos algunos de los platos se exponen en el MAN (sala XIX, vit. 13).</p> <p>El lugar del hallazgo fue en Vallejo de las Viñas, exactamente en la Rambla de la Graja, cerca de las ruinas del despoblado antiguo (parece ser el asentamiento de la segunda Edad del Hierro que menciona Cabré, 1947), al remover Sebastián Pérez López una piedra que dejó al descubierto los objetos de plata, que estaban situados a 40 cm de profundidad.</p>	

**OBSERVACIONES:**

Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 51.

Dibujo: Julia García

Plato con inscripciones en su cara externa que formaba parte de una tesaurización de plata consistente en vajilla y cintas en espiral. Está dañado por un lado, cerca del texto B. Bajo la base hay incisos, también, una roseta y una cabeza de animal, quizás un ciervo. En el interior del objeto hay algunas grandes combinaciones de trazos, abstractas, que con seguridad no forman signos. A poco de producirse el hallazgo los materiales se dispersaron, salvándose el lote más interesante y rico (Millán y García de Cáceres, 1946).

**NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 38217**



el hallazgo: Sánchez Jiménez, J. en Beltrán, Los platos de Abengibre , Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad 2, Albacete, 1962,23 = P. Beltrán, Obra Completa. I: Antigüedad , Zaragoza, 1972, 510-8, 528 s.

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aiberon : ebaaren : betia<sup>ŕ</sup>

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Véase cuerpo del texto doctoral

La inscripción está grabada bajo el abombamiento del borde, con claros y finos trazos. aiberon puede ser un NP, compuesto de aibe y beron. El segmento eba, quizás abreviatura de ebanin en G.16.1,B, y aren están unidos sin separador. aren conformando una serie de sufijos aparece también en H.9.1 (Alcornocal), G.9.2 (Campello) y en Ensérune. betia<sup>R</sup>, y su variante bitia<sup>R</sup>,, aparecen en todos los textos de Abengibre. Quizás se trate de una palabra de la fórmula de dedicatoria.

La inscripción quizás haga referencia a una propiedad o dedicatoria.

Al trazo curvo de la r se le añade un pequeño trazo vertical, por lo que supone la variante r23.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Prob. III a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Para De Hoz, 1997: catálogo nº 95 ( , 269) su datación es incierta; aunque ciertos paralelos cerámicos sugieren el s. IV a. C., el s. III a. C. es su datación más probable.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 52. Para una descripción detallada del contexto del hallazgo véase la ficha G.16.01a.	
OBSERVACIONES: Inscripción en la escocia que bordea un plato que formaba parte de una tesaurización.	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN, 38216 (nº 16 según Gómez-Moreno)	

REFERENCIA MLH:

G.16.03

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 32 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 11 H. MÍN. LETRA: 8

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, 1949

De Hoz 1976, 299 y 315; Ferrer i Jané 2010;

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aitur .kí. nbetia<sup>ñ</sup>ka

:kí/, :te: MLH

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa bajo la base con trazos finos y claros, en un renglón curvado. El último signo parece que se ha escrito, por falta de sitio, sobre el penúltimo. aitu puede ser un elemento de NP. Si el quinto signo se lee como te, quizás se componga con una variante de ortin. betiaR, y su variante bitiaR aparecen en todos los textos de Abengibre. Quizás sea una palabra de fórmula dedicatoria.

Inscripción de propiedad o dedicatoria. Idéntica a G.16.4.

CONSERVACIÓN:	
METROLOGÍA:	
CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: No han sido expuestos con claridad.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES: La inscripción se hace en su disco central, donde aparece una cabecita humana diademada. Dibujo: Julia Sánchez	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN nº 15 (Gómez-Moreno), 38215	

REFERENCIA MLH:

G.16.04

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: Vajilla

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 32,5 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 8 H. MÍN. LETRA: 6

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, Suplemento de epigrafía ibérica, 1949, 112, XLI en

De Hoz 1976, 299 y 315; Ferrer i Jané 2010a;

Martínez Santa-Olalla,

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aitur .kí. n : bitiaí

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

La inscripción está incisa con trazos finos, cerca del borde, siguiéndole.

Exceptuando el separador, bi en lugar de be y el error de la ka al final, es igual que G.16.3.

bitiaR, y su variante betiaR aparecen en todos los textos de Abengibre.

Quizás sea una palabra de fórmula dedicatoria.





REFERENCIA MLH:

G.16.05

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 32,5 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 8 H. MÍN. LETRA: 6

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, 1949

Schmoll 1966, 194; Anderson 1975, 27; De Hoz 1976, 299 y 315; Ferrer i Jané 2010;

Martínez Santa-Olalla, Una vajilla ibérica de plata, del país de los mastienos, Investigación y Progreso 8, 1934; Millán y García de Cáceres, 1946; Cabré Aguiló, El tesoro ibérico de platos argénteos de Abenjibre (Albacete, Adquisiciones del MAN 1940-45, 62-68. Madrid, 1947; Gómez-Moreno, 1949: 316-9; Gómez-Moreno, 1962: 53 (nº XLII); Maluquer, 1968: 246 Sobre el hallazgo: Sánchez Jiménez, J. en Beltrán, Los platos de Abengibre, Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad 2, Albacete, 1962, 23 = P. Beltrán, Obra Completa. I: Antigüedad, Zaragoza, 1972, 510-8, 528 s.; Almagro Gorbea, La iberización de las zonas orientales de la Meseta, Ampurias 38-40, 1978, 133.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

koniltira<sup>a</sup>bitia<sup>a</sup>

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

--

<p>La inscripción está incisa bajo la base. Los nueve primeros signos están incisos con trazos finos y precisos. Mientras que los tres últimos fueron añadidos por otra mano, con menos cuidado, pero más fuertes.</p> <p>koniltir es un NP, que parece estar documentado, también, abreviado, como CONIL., en la monedas de Salacia (A.103-3). aR es un sufijo, que se compara con G.16.1,D. bitiaR, y su variante betiaR aparecen en todos los textos de Abengibre. Quizás sea una palabra de fórmula dedicatoria.</p> <p>La inscripción es dedicatoria</p> <p>CONSULTA: BDHesp /19_09_15</p> <p>CONSERVACIÓN:</p> <p>METROLOGÍA:</p>
---

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
Tipología, paleografía. Ver cuerpo de tesis doctoral.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
<p>OBSERVACIONES: Plato que lleva por fuera y en el medio un florón radial y un cerco de raya en circunferencia mal trazado, disponiéndose entre medias la mayoría del letrero.</p> <p>Dibujo: Julia Sánchez</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 38214	

REFERENCIA MLH:

G.16.01b

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 30,7 cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 20 H. MÍN. LETRA: 12

BIBLIOGRAFÍA:

Cabré, El tesoro ibérico de platos argénteos de Abenjibre (Albacete), Adquisiciones del MAN 1940-45, 62-68, Madrid, 1947

Beltrán Villagrasa 1962, 31-33; Schmoll 1966, 194; Anderson 1975, 27; De Hoz 1976, 298 y 315; Ferrer i Jané 2010a;

Martínez Santa-Olalla, 1934; Millán y García de Cáceres, 1946;  
Cabré Aguiló, El tesoro ibérico de platos argénteos de Abenjibre (Albacete), Adquisiciones del MAN 1940-45, 62-68. Madrid, 1947; Gómez-Moreno, Misceláneas. Historia, arte, arqueología. I., 1949: 316-9; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962: 51-2 (nº XXXVIII); Maluquer 1968, , Epigrafía prelatina de la Península Ibérica, Barcelona, 1968: 76-8 y 240-3; Sobre el hallazgo cf. Sánchez Jiménez, J. en Beltrán, Obra Completa. I: Antigüedad , Zaragoza, 1972, , 510-8, de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio Sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica, 1976, , 298 y 315 y Olmos, Perea, Los platos de Abengibre: una aproximación , Cabrera, P., Olmos R. & Sanmartí, E., Coordinadores, Iberos 1, 1994; Almagro Gorbea, La iberización de las zonas orientales de la Meseta , Ampurias 38-40, 1978, , 132-133.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

iltirtikeŕki:tibanin:kokaŕ

: *tibanin* : , : ebanin: MLH (altern.)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN
TIPO DE EPÍGRAFE:
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: +3

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa, de una forma muy parecida a A. Fue escrito después de A, probablemente por la misma mano.

La primera palabra es el NP iltirtiker, con el sufijo -ki. La siguiente palabra, tibanin o ebanin, puede ser idéntica a tebanen, ebanen, que aparece en inscripciones sepulcrales con el significado del latín curavit, que aparece en F.11.8 (Sagunto). eba también se compara con G.16.2. kokaR, recuerda a kokor de F.9.5,3 (Orleyl).

La inscripción, probablemente, se trate de una serie de textos de propiedad o dedicatoria.

Las variantes de las formas de algunos signos son insignificantes. ka sólo se diferencia de l por medio de su ángulo más extenso.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Ver cuerpo de tesis doctoral

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: SIGLO IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Almagro Gorbea, 1978: 132b-133a establece en su estudio una Subfase Pozo Moro IIA (que transcurre a lo largo de todo el siglo IV e inicios del III a. C.) en la que estarían representadas las sepulturas con cerámica ática y similares, el inicio del Cerro de los Santos con las mejores figuras y el tesoro de Abengibre,	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:  Ver cuerpo de tesis doctoral	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 38217	

REFERENCIA MLH:

G.16.01c

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 30,7 cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 18 H. MÍN. LETRA: 10

BIBLIOGRAFÍA:

Beltrán Villagrasa 1962, 31-33; Schmoll 1966, 194; Anderson 1975, 27; De Hoz 1976, 298 y 315; Ferrer i Jané 2010a; Cabré, El tesoro ibérico de platos argénteos de Abenjibre (Albacete), Adquisiciones del MAN 1940-45, 62-68, Madrid, 1947

Martínez Santa-Olalla, 1934; Millán y García de Cáceres, 1946; Cabré Aguiló, El tesoro ibérico de platos argénteos de Abenjibre (Albacete), Adquisiciones del MAN 1940-45, 62-68. Madrid, 1947; Gómez-Moreno, Misceláneas. Historia, arte, arqueología. I., 1949: 316-9; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, 1962: 51-2 (nº XXXVIII); Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica, Barcelona, 1968: 76-8 y 240-3;

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

betiařinař

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA:

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES:

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está situada bajo el pie y ocupa, siguiendo el borde del pie, una cuarta parte de la circunferencia del objeto. Probablemente escrito por una mano diferente a A y B. betiaR, y su variante bitiaR aparecen en todos los textos de Abengibre.

Quizás se trate de una palabra de fórmula dedicatoria. Aquí le sigue un segmento inaR, y en G.16.3 un sufijo -ka. Probablemente pueda compararse con betiR de F.20.3,B-1,3 (Yátova). La inscripción, probablemente, se trate de una serie de textos de propiedad o dedicatoria.

Las variantes de las formas de algunos signos son insignificantes. Así, por ejemplo, el signo para be tiene cuatro trazos alineados. Mientras que en D tiene cinco y seis. El signo para a está formado por un delgado triángulo perfectamente dibujado, a diferencia de A y D.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
Ver cuerpo doctoral	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 38217	

REFERENCIA MLH:

G.16.01d

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Abengibre

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Abengibre

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: diám.: 30,7 cm

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 18 H. MÍN. LETRA: 10

BIBLIOGRAFÍA:

Cabré, 1947; Beltrán Villagrasa 1962, 31-33; Schmoll 1966, 194; Anderson 1975, 27; De Hoz 1976, 298 y 315; Ferrer i Jané 2010;

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aibelora<sup>á</sup>:betia<sup>á</sup>

*aibelora<sup>á</sup>* : , kaibelora<sup>á</sup> : MLH

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: +3

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está situada bajo el abombamiento del borde del plato, ordenada de una manera simétrica por encima de A. Probablemente escrito por una mano diferente a A y B. aibelor es, quizás, un NP. -aR puede ser un sufijo.

La inscripción, probablemente, se trate de una serie de textos de dedicatoria.

Las variantes de las formas de algunos signos son insignificantes. Así, por ejemplo, el signo



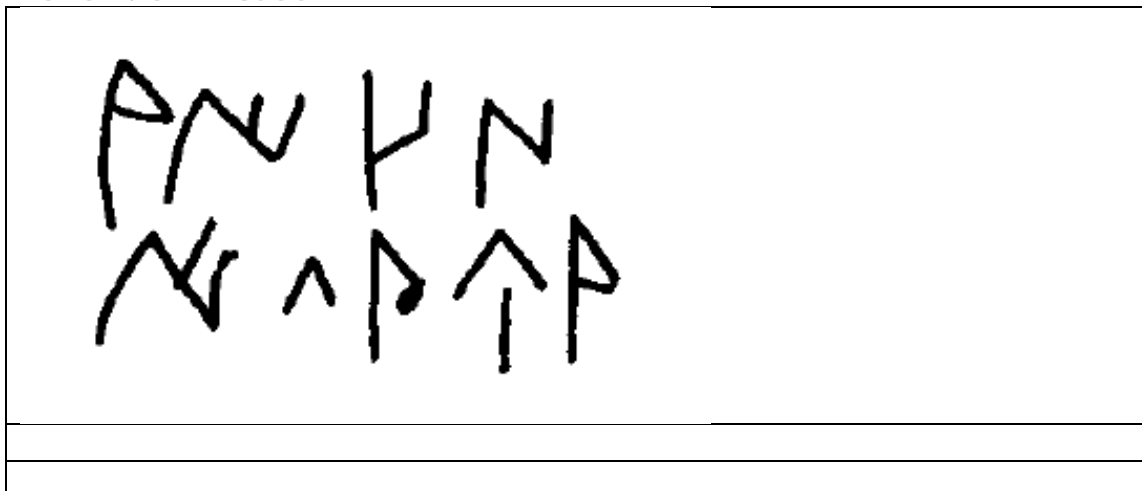
<p>para be tiene cinco y seis trazos alineados. Mientras que en C tiene cuatro. El signo para a está escrito de una manera descuidada.</p> <p>CONSERVACIÓN:</p> <p>METROLOGÍA:</p>
--

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 1934
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: No han sido expuestos con claridad.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 38217	

REFERENCIA MLH:

G.14.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro de los Santos

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo PROVINCIA: Albacete

OBJETO: E

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: ESTATUA

FORMA Y TIPO: Torso humano

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 20 H. MÍN. LETRA: 17

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, Suplemento de Epigrafía Ibérica , 1949 en Misceláneas.Historia, arte, arqueología.I. , Madrid, 1949, nº 77

Schmoll, Die iberischen und keltiberischen Nasalzeichen , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 76, 1960,292; Tovar, The ancient languages of Spain and Portugal , New York, 1961,20; Siles, Léxico de inscripciones ibéricas , Madrid, 1985,48; Ferrer i Jané 2010a

Gómez-Moreno, Suplemento de Epigrafía Ibérica , 1949 en Misceláneas.Historia, arte, arqueología.I. , Madrid, 1949,1949: , 308; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968, nº 274.

Sobre el yacimiento: Fernández de Avilés y Blanco Freijeiro, 1981: 51-3.

Ruano 1987b, 1988, 1990, 1990b ; Ruiz Bremón 1987. Ramallo, Noguera y Brotons 1998.

Excavaciones antiguas: Lasalde et al., 1871; 1ª campaña moderna de excavaciones: Fernández de Avilés, 1962. Posteriormente: Chapa Brunet, 1980.

Sobre las figuritas: Blanco Freijeiro, 1981: 51; Ruiz Bremón, 1989

Sobre cuestiones de autenticidad: Mélida, 1903, 1904.1, 1904.2 y 1905.

Acerca de las esculturas: Paris, 1901; Blázquez 1987: 27-8. Ruano, 1983 y 1984.

# TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aiun  
ikaltur̃

1.  
*aiun*, oiun Gómez-Moreno, ai<sup>m</sup>n Schmoll
2.  
*ikarbia*, ikarbio Gómez-Moreno, iurbia Schmoll, ikalbia Gómez-Moreno, ikarua Gómez-Moreno, ikabiur Maluquer

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: RELIGIOSO	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

## OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Los signos están cincelados en sobre el pecho, rodeados por un collar.  
Quizás el texto contenga el nombre de la persona representada. aiun y quizás también ikar son elementos de NP.

MLH opina que los signos de escritura fueron realizados en época moderna a pesar de Gómez-Moreno, 1949: 308, que cree en la autenticidad de la inscripción.  
La a, u y ka muestran formas SUDESTEes.  
Maluquer se sirve del signario levantino para leer los tres últimos signos de la 2ª línea.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

CONSERVACIÓN: Completa  
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: SANTUARIO	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>MLH únicamente señala M.P.Albacete (1960, 1981).</p> <p>OBSERVACIONES: Foto y dibujo de la inscripción: MLH. Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1949: 308. Foto en color: Ruiz Bremón, 1987: 76. La inscripción se reliza sobre un fragmento de la parte superior de un torso de mujer con collar que según Gómez-Moreno (1949: 308) estaba en la Diputación Provincial de Albacete. El Cerro de los Santos está situado a 5 km de otro santuario ibérico, el Llano de la Consolación</p>	

(Ruano 1990 y 1990b), y ambos parecen inaugurarse en el s. IV a. C. (a pesar del bronce griego del sátiro hallado en el segundo de los lugares; en este sentido Ruano, 1987b: 59 y 61a defiende la posibilidad de una primera gran destrucción del Llano de la Consolación en los albores del s. V a. C.). Según Ruiz Bremón (1987: 73) no hay evidencia arqueológica alguna que eleve por encima del siglo IV a. C. la fecha de inicio del santuario (véase también Chapa, 1980). Una interpretación del santuario en Ruano, 1988.

El Cerro de los Santos ha dado unas 300 figuritas, la mayoría recuperadas entre 1860 y 1870 (Blanco Freijeiro, 1981: 51). Acerca de las esculturas del Cerro de los Santos, tratadas a principios del siglo XX por Paris, 1901, véase el resumen de Blázquez (1987: 27-8). Además, 18 cabezas inéditas se tratan en Ruano, 1983, y 2 cabezas masculinas y una femenina en Ruano, 1984.

NÚMERO DE INVENTARIO: Museo P. de Albacete

REFERENCIA MLH:

G.14.02

FOTO Y/O DIBUJOS:



CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro de los Santos

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montealegre del Castillo PROVINCIA: Albacete

OBJETO: E

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: ESTATUA

FORMA Y TIPO: Torso humano

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 20 H. MÍN. LETRA: 20

BIBLIOGRAFÍA:

Hübner, Monumenta Linguae Ibericae , Berlin, 1893, XX\*

Tovar, Léxico de las inscripciones ibéricas (Celtibérico e ibérico) , Estudios dedicados a Menéndez Pidal, II, 1951,295; Schmoll, Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische , Wiesbaden, 1959,23; Solá Solé, Assaig d'interpretació d'algunes inscripcions ibèriques mitjançant el fenici i punic , Oriens Antiquus,7, 1968,231 (Phönik. Deutung); de Hoz, El origen de la escritura del S.O. , Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas, 1985, ,428, 429; Tovar, Lenguas y pueblos de la Antigua Hispania: lo que sabemos de nuestros antepasados prehistóricos , Studia Paleohispanica. Actas sobre el IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas, 1987,28; Ferrer i Jané 2010a

Hübner, Monumenta Linguae Ibericae , Berlin, 1893: XX\*; Paris, 1903: tomo 1, 226; Mélida, 1905, 41; Gómez-Moreno, Suplemento de epigrafía ibérica , en Misceláneas. Historia, arte, arqueología. I , Madrid, 1949, , 308-9, nº 78; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968: nº 275; Ruano Ruiz, La escultura humana de piedra en el mundo ibérico , Madrid, 1987, III, 402 y lám. 134 [por errata en la lám. pone CCXXXIV].  
Ver cuerpo tesis doctoral

# TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]śtulai  
aen

1.  
]śtulai, baśtulai Gómez-Moreno
2.  
aen, atin MLH (altern.), akun Gómez-Moreno, Maluquer

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES:	

# OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Hübner, 1893: XX\* incluyó el epígrafe entre los falsos y sospechosos pero Gómez-Moreno, 1949: 308 opina que

CONSERVACIÓN: La 1ª l. está incompleta por la izquierda; la 2ª probablemente completa  
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: Sin determinar
TIPO DE YACIMIENTO: SANTUARIO	
DATACIÓN: 1ª mitad del s. I a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Opinión de Hertel sobre los togados del Cerro de los Santos, cf. Ruano Ruiz, 1987: I, 479. Para Balil, sin embargo, la fecha no iría más allá de los últimos años del s. II a. C. y siempre antes de época imperial (cf. Ruano Ruiz, 1987: I, , 477-81).	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:  La única referencia que da MLH es MAN. (1959).  OBSERVACIONES: Foto y dibujo de la inscripción: MLH. Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1949: 308. La inscripción se dispone sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo de un fragmento de	

torso viril a tamaño natural. La superficie está rota por arriba, por la izquierda y por abajo. Es una de las pocas inscripciones que Gómez-Moreno dio como auténticas de las que tenían su origen en el Cerro de los Santos.  
Para una descripción del yacimiento y sus materiales véase G.14.01.

NÚMERO DE INVENTARIO: MAN 7651

REFERENCIA MLH:

G.07.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Corral de Saus

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Moixent

PROVINCIA: Valencia

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: LAPIDA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 25 x 21 x 19 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 57 H. MÍN. LETRA: 40

BIBLIOGRAFÍA:

Pla Ballester, La necrópolis ibérica, con sepulturas de empedrado tumular, de Corral de Saus (Mogente, Valencia) , XIV Congreso Nacional de Arqueología, 1977, ,727-738

Fletcher Valls, 1977: 3 , 1983 y Textos ibéricos del museo de prehistoria de Valencia , Valencia, 1985,22, 85, 129, fig. 43 y lám. XXXIX.; Pla, 1976: 387; Pla Ballester, 1977: 727-38; Aparicio Pérez, Tres monumentos ibéricos valencianos: La Bastida, Meca y El Corral de Saus , Varia 3, 1984,145-205, especialmente la , 182 y la lám. 25; Rubio Gomis 1986, 330 s.; Ruano 1987b: 59-60a

Un plano de la excavación en Aparicio, 1984: 178-179.

Un estudio de las dos grandes tumbas de la necrópolis en Izquierdo, 1995.

Sobre la cerámica: Domínguez, Sánchez, 2001.



TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

] : v TI v rkibea[

] : v TI v rkibea[, ] : v TI v akiber[ MLH (altern.), ]tirgitor[ Fletcher

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Ante los primeros signos aparece un corto trazo vertical, quizás un separador.

En el primer signo el trazo vertical izquierdo del hasta se une con el del medio, probablemente por un error del escriba.

CONSERVACIÓN: Incompleta

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1973 ?
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: s. V a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Contexto. Fecha atribuida a los restos escultóricos de la necrópolis	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:  Hallada probablemente en la campaña de 1973 (Fletcher, 1985.1: 22a), aunque hay que tener en cuenta la observaciones de Pla (1976: 387),	
OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Prehistoria, Valencia	

REFERENCIA MLH:

G.00.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Desconocido

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Desconocido

PROVINCIA: Desconocida

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 5,7 x 2,7

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: H. MÁX. LETRA: 14 H. MÍN. LETRA: 10

BIBLIOGRAFÍA:

BT, 58-9 (nº XLVIII); de Hoz 1976, , 304 y 317; Ferrer i Jané 2010; Ferrer i Jané 2011

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

A. ]+ l l l o l l

]ibeś [3] o[

] l l l l .kí. l l l l [7] a[

] l l l l l l l [5] an+[

]aśota[

B. ]a++ l l l l l l l [4] [

]iř [3] bi[

] [5] ikoil[

]a l o l boto [

A.

1.

] + l l l o l l , ] l l l l o l l MLH (altern.), ] bi l l l o l l MLH (altern.)

4.

] l l l l l l l [5] an+[ , ] l l l l l l l [5] anl[ Gómez-Moreno, ] l l l l l l l [5]

ans[ MLH (altern.), ] l l l l l l l [5] ana[ MLH (altern.)

B.

3.

] [5] ikoil[ , ] [5] iboil[ Gómez-Moreno

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Esta lámina de plomo está escrita por las dos caras. Cada renglón está separado mediante una línea. Por el medio de la tercera línea de la cara B hay un trazo que la tacha, como en G.7.2, B. Los puntos que aparecen ante los diferentes signos o numerales no parecen ser interpunciones, sino indicaciones numerales.

En la segunda línea de la cara B ]ibes parece ser un elemento de NP y se compara con basibes de G.1.5 (Alcoy). El último signo de la segunda línea de la cara A puede ser una cifra o una sigla que indica una unidad de medida o monetaria, así como una abreviatura de designaciones para la materia contada. En la tercera línea de esta misma cara aparece un signo entre líneas verticales (numerales), que todavía no tiene un valor seguro, pero puede considerarse también como una **f**.

Ferrer (2011) opina que a, o y ki son parte de un sistema metrológico donde estos signos actúan como unidades de medida que se cuantifican mediante un número variable de barras verticales o de puntos.

Quizás el contenido del texto es comercial, comparable al de G.7.2B (Mogente).

En el texto podría estar representado el sistema dual de escritura según Ferrer (2010), ya que en la tercera línea de la cara B parece contener la forma compleja de ta.

CONSERVACIÓN: desconocido

METROLOGÍA: existe

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: desconocido	FECHA: desconocido
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: desconocido	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Fue adquirido en Valencia por A. Vives y lo conservaba Manuel Gómez-Moreno.</p> <p>OBSERVACIONES: Inscripción en fragmento de plancha de plomo, rota de antiguo. Contiene inscripción por ambas caras. Probablemente formaba parte de un plomo mucho más largo, pero parece que su anchura es la originaria. (Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 59)</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO: En 1973 en la Colección Gómez-Moreno	

REFERENCIA MLH:

G.17.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: El Salobral

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: El Salobral

PROVINCIA: Albacete

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: LAPIDA

FORMA Y TIPO: BLOQUE

DIMENSIONES DEL OBJETO: 81,5 (arriba) x 77 (abajo) x 48,5 (izq.) x 50 (dcha.) x 16 (grosor)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 1ª línea: 55 cm.; 2ª l.: 32 cm. H. MÁX. LETRA: 45 H. MÍN. LETRA: 15

BIBLIOGRAFÍA:

Paris, Antiquités ibériques du Salobral (Albacete), Bulletin Hispanique, 8, 1906, 221-224  
 Anderson 1975,28; de Hoz 1976, ,304 y 317ss.; Ferrer i Jané 2010a  
 Paris, Antiquités ibériques du Salobral (Albacete), Bulletin Hispanique, 8,1906; García y Bellido, De escultura ibérica, Archivo Español de Arqueología, 16, 1943; Gómez-Moreno, Suplemento de epigrafía ibérica, 1949, 113, XL en Misceláneas.Historia, arte, arqueología.I., Madrid, 1949; Gómez-Moreno, La escritura bastuloturdetana, 1962,54 (nº XLIV); Caro Baroja, La escritua en la España prerromana (Epigrafía y numismática), Historia de España I.3, (Menéndez Pidal), 1954,782ss.; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica, Barcelona, 1968,255.  
 Sobre la necrópolis: Blánquez, La cultura ibérica a través de la fotografía de principios de siglo: las colecciones madrileñas, 1999, con fotos en color de una vista parcial ( 59), la cratera de la tumba nº 5 ( , 61), ajuar griego (73), vajilla decorada con pintura blanca de la tumba nº 5 ( , 80) y foto de la tumba 20 (78).

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ati .H. uia+iskeunir:tinkan:berśtano+ .H. a  
 ś+sebatitař:.BO. itan+ař

1.

:H:; :n: Gómez-Moreno (1949), :H: Gómez-Moreno (1962)

. uia+iskeunir ;. . una+iskeunir : MLH (altern.), . uia+isrunir : Gómez-Moreno (1949), . uia+iskeunir : Gómez-Moreno (1962)

: tinkan ;. : enkan : Gómez-Moreno (1962), : tintun : Gómez-Moreno

: berśtano+ ., : nrśtano+ . Gómez-Moreno, : berśtanoti . Gómez-Moreno (1962)

2.

**ś+sebatitaś** : , **ś+sebatitaś** : Gómez-Moreno (1949), u+sebatitaś : Gómez-Moreno (1962), **śisebatitaś** : Gómez-Moreno (1949), **śesebatitaś** : Gómez-Moreno (1962)  
 . itan+aś, . itai+aś Gómez-Moreno (1949), MLH (altern.), . itaba+aś Gómez-Moreno (1962), . itannaś Gómez-Moreno (1949), . itanBOaś Gómez-Moreno (1962), . itan+beś MLH (altern.)

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Sobre las dos líneas de escritura hay una fina línea paralela.

La primera palabra contiene un seguro elemento de NP, si puede leerse atin. iSkeunir puede ser un NP, formado por variantes de iSker y uni, que quizás siga a un NP como nombre del padre. Con tinkan se compara tinkas, aunque no sea una lectura segura de G.12.3 (Elche). berstan recuerda a bersiR de G.7.2,B-2 (Mogente).

No se conoce la función, pues las típicas palabras de inscripciones lapidarias no aparecen en esta inscripción.

Esgrafiado

.H: = S47f, BO = G27

La raya de separación es, en la 1ª línea, más larga que el resto de los signos.

Al sexto signo de la primera línea le sigue un rectángulo irregular, de 9 cm. de alto, 1,5-2 cm de ancho, con dos trazos transversales arriba y abajo, que, o bien, puede ser una variante ornamental de un signo, por ejemplo el S47f, o un separador.

El décimo signo probablemente sea ke corregido a partir de r.

Ante el hasta de 23º signo hay una línea curva. Quizás sea un signo inacabado que el escriba comenzó por descuido.

El 25º signo no está claro, pero se parece a una bo levantina.

El signo 14º de la segunda línea es, probablemente, una a mal trazada, aunque quizás también pueda tratarse de be vuelto a la izquierda.

CONSERVACIÓN: M

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: PROSPECCION	FECHA: 1903
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: Sin determinar	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
Descubierto por P. Paris en 1903 en una casa campesina de El Salobral, a 15 km al S de	

Albacete.

OBSERVACIONES: Bloque de piedra caliza. Fue llevado al Louvre y luego permutado junto con la Dama de Elche y otros materiales (García y Bellido, 1943). La superficie de su cara superior fue alisada, en su origen, cuidadosamente, pero hoy en día está dañada por numerosos restos de golpes, lo que la hace, en algunas partes, casi imposible de leer. Sobre la superficie del objeto hay, a la izquierda del centro, dos líneas rectas verticales, que se unen abajo, cerca del borde, por medio de una línea transversal. Pero no tienen relación con la inscripción.

NÚMERO DE INVENTARIO: MAN

REFERENCIA MLH:

G.09

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Illeta dels Banyets

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Campello

PROVINCIA: Alicante

OBJETO: C

MATERIAL: CERÁMICA

SOPORTE: INSTRUMENTO

FORMA Y TIPO: Tapadera hemisférica

DIMENSIONES DEL OBJETO: 3,2 x 3 (diám.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Ferrer i Jané 2010; Olcina Domenech, M.H., Grafit Ibèric, Legados/Llegats del MARQ , Alicante, 2001, 32

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]ś?eiarkiti+[

]s?eiarkiti+[ , kiti+[1]steeiar de Hoz

]s?eiarkiti+[ , [1]sdeear?ti+ Ferrer

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está inscrita sobre la parte superior del objeto, siguiendo su forma circular. La inscripción no está completa, pues le falta un signo, debido a la rotura de parte de la pieza.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

CONSERVACIÓN:  
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: 2000
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: s. IV a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Paleográficos	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Encontrado, de forma casual, por Antonio Ángel Raya Córdoba, quien la entregó al Museo de Alicante (MARQ) en el año 2000.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Tirador de una tapadera cerámica en pasta gris, de forma hemisférica, con inscripción. Su diámetro es de 3 cm, y la altura conservada de 3,2 cm.</p>	
<p>NÚMERO DE INVENTARIO:</p> <p>MARQ</p>	



REFERENCIA MLH:

H.03.01
---------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santisteban del Puerto	
---	--

NOMBRE DEL LUGAR:	
-------------------	--

MUNICIPIO: Perotito	PROVINCIA: Jaén
---------------------	-----------------

OBJETO: Vajilla	
-----------------	--

MATERIAL: PLATA	
-----------------	--

SOPORTE: RECIPIENTE	FORMA Y TIPO: Jarrito
---------------------	-----------------------

DIMENSIONES DEL OBJETO: Diam. 9,7 cm // Diám. 5,0 cm; Altura: 8,5 cm
--

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: MÁX. 18 – MÍN. 13
--

BIBLIOGRAFÍA:

Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin. 1969, 271ss. y fig. 30a,2 .

de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE de Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974), 1976, 296-7, 313, 315 y lám. 10.

Sobre el lugar del hallazgo: Álvarez Ossorio, Tesoros españoles antiguos en el MAN , Boletín de la Real Academia de la Historia 135, 1954, ,302-304; Blanco, Plata oretana de 'La Lameda' (Santisteban del Puerto, Jaén) , Archivo Español de Arqueología 40, 1967; Raddatz, 1969, ,251, (con Bibl.) .

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

kaiakati.S47a.r : eka l : bi l : e l : u l
--

kaiakati.S47a.r : eka , aikaati.S47a.r : ea MLH (altern.)
---

LENGUA:	SIGNARIO: SUDESTE
---------	-------------------

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
---------------------------------------	--

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
--	--

TIPO DE EPÍGRAFE:	
-------------------	--

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa mediante trazos finos, bajo la base, siguiendo la forma circular del borde.

Si el 6º signo se identifica como bu, entonces se lee atibur, que recordaría al NP atinbuR de Pech-Maho (B.7.34,4). kaiaka aparece también en una cerámica de Elche (G.12.2).

El texto quizás haga referencia al propietario, al fabricante o a la capacidad del recipiente, como en H.9.1 (Alcornocal).

Los separadores consisten en dos pequeñas rayas verticales. Si el primero y cuarto signos son ka, el tercero es entonces a; pero si el tercero se lee como ka, el primero y el cuarto deben leerse como a. El sexto signo bu, como en el alfabeto ibérico nordoriental (de Hoz), o bo, como en la escritura tartésica, o quizás simplemente una variante de S47f (Untermann).

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA: Existe

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN: III aC a ½ I

CRITERIOS DE DATACIÓN:

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Ver cuerpo tesis doctoral

OBSERVACIONES:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Inscripción grabada en círculo en la base de un jarrito de plata de boca acampanada -o de embudo- de 8,5 cms. de altura, 8,7 cms. de diámetro de boca y 88,7 cms. de diámetro del cuerpo en su parte ancha. Su peso, incluido el fragmento suelto, es de 265 gramos (de Hoz, 1976: 296).

Foto y dibujo inscripc.: MLH.

Foto: de Hoz, 1976: lám. 10; Oroz, 1979: 288.

Dibujo de la pieza: de Hoz, 1976: 313 (fig. 11).

Dibujo de la inscripc.: de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, nº 37).

Santisteban del Puerto se sitúa en la serranía de Lomas de Chiclana, a 45 km. al este de Linares. El tesoro se encontró en 1917 o antes, junto a la finca Perotito, en el municipio de Santisteban.

Fotos: Alicia Perea

NÚMERO DE INVENTARIO:



REFERENCIA MLH:

H

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro Boyero

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Valenzuela

PROVINCIA: CO

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: LAPIDA

FORMA Y TIPO: trapezoidal

DIMENSIONES DEL OBJETO: 8,6 x 8,2 x 3

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 5 cm. anchura cada línea. 2 líneas

BIBLIOGRAFÍA:

Pachón, J.A., Fuente, T. y Hinojosa, A.R., 2002; Relieve antropomorfo e inscripción ibéricos de Cerro Boyero (Valenzuela, CO), Complutum 13, 2002, , 117-133, Lám VIIIA y VIIIB  
Hispania Epigraphica 2002, Vol. 12, 2006, 53, nº 143

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

tauir[c3]  
boro+ [c3]

1.  
*tauir[c3]*, taunr[c3] Luján
2.  
*boro+ [c3]*, buro+ [c3] Luján

LENGUA: INDET.

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa mediante trazos cuidados.

“Según los editores la lengua en la que está escrita la inscripción presenta rasgos de una lengua indoeuropea, pero no parece que sea así.  
La lectura del 1º signo de la segunda línea ha de ser bu, y no bo como dan los editores, ya que ese signo se lee como bu en el sistema SUDESTE.  
El 3º signo de la segunda línea presenta una variante de o atestiguada en un cuenco de plata de Proenca-a-Nova (H.13.1).”

*Pendiente revisión TO*

CONSERVACIÓN: Incompleta

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Época romano-republicana ?	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se encontró junto con un relieve ibérico en Cerro Boyero, en la vaguada entre la meseta y la cota 462, al realizarse una plantación de olivos. Parece que los objetos ya habían sido removidos y rotos previamente por el arado.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fragmento de calcoarenita de forma trapezoidal e irregular, con la cara escrita conchoide.</p> <p>El yacimiento se sitúa en una meseta superior, que se cierra mediante un muro al norte, este y sur, con una altura de unos 2 metros. También destacan en el conjunto unas torres cuadrangulares con piedras ciclópeas. Este recinto tuvo una ampliación en época romana, por su parte occidental.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.11

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Giribaile

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Vilches

PROVINCIA: J

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: urna

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Gutiérrez Soler, L. M<sup>a</sup>., El oppidum de Giribaile , 2002, 176, fig. 80

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

Iber

ibea Untermann,  
iEa, iEr de Hoz (altern.),

LENGUA:

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción consta de tres signos completos, y un cuarto parcial.

Se trata de un NP de filiación ibérica, variante del NP ibeis-ibes.

El signo be de Hoz lo anota como E (no adjudicado)

*Aunque mi lectura incial fue iber, puede ser ibea.*

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: ?
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: ?	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Procede de los materiales del transecto de la necrópolis de las Casa Altas.	
OBSERVACIONES: Fragmento de urna con inscripción en el borde externo.	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.06

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cástulo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Cástulo

PROVINCIA: Jaén

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: LAPIDA

FORMA Y TIPO: rectangular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 53 x 110

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: altura máx. 145, altura mín. 95. 3 líneas.

BIBLIOGRAFÍA:

Cabrero, J., Un nuevo epígrafe ibérico procedente de la ciudad iberoromana de Cástulo , Gerión 12, 1994, ,301-305

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

kabi+ [  
vacat  
kabír : is  
tusekíroS+

kabati  
kabír : is  
astekiros

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Los signos de la l.1 tienen un tamaño superior al de las otras dos líneas.



<p>Además, esta primera línea está separada, mediante un espacio, de las otras dos. Esto puede indicar que el contenido del texto de esta línea sea el NP de la persona enterrada, o a la que se le dedica la piedra.</p> <p>Los separadores consisten en tres trazos verticales.</p> <p>tekir documentado.</p> <p>CONSERVACIÓN: I.3 incompleta a derecha</p> <p>METROLOGÍA:</p>
--

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se encontró en las proximidades de la ciudad ibero-romana de Castulo</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Losa de piedra arenisca de forma rectangular.</p> <p>El tamaño de los signos en la primera línea es de 14,5 cm, en la segunda, de 11, y en la tercera de 9,5.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Los Allozos

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Montejícar

PROVINCIA: GR

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: rectangular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 8,18 x 4,25

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: 2 líneas

BIBLIOGRAFÍA:

Pachón, 2004, Plomo con leyenda ibérica de Los Allozos, Montejícar (Granada) Habis 35, , 151-177

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

+ritueneka : (5) +[  
]bistae+i+r

1.

+ritueneka : tiritueneka : Editores

: (5) +[, : (5) ta[ editores

2.

]bistae+i+r, ]bistae+i+r eds., ]bastae+i+r eds. (altern.)

]bistae+i+r, ]bistaebai+r eds. (altern.), ]bistaebii+r eds. (altern.)

]bistae+i+r, ]bistae+itir eds. (dudoso)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa mediante trazos firmes. Los renglones están encuadrados mediante líneas.

La segunda línea tiene sus dos primeros signos en posición vertical.

En la primera palabra se segmenta eneka, que se compara con eneki[ de un fragmento cerámico de Liria (F.13.37).

<p>Separadores sólo aparecen en la l.1, y está constituido por 5 puntos. Los editores dudan de si el primer signo de la l.1 es ti. Los signos leídos como e quizás sean ti.</p> <p>CONSERVACIÓN: Incompleta a izquierda y en la parte inferior METROLOGÍA:</p>	
CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL	FECHA: Principio de los años 80
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: s. III/II a.C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Material arqueológico	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se encontró durante las labores agrícolas que se llevaban a cabo en la parte más elevada del yacimiento de Los Allozos, en la acrópolis. En este lugar todavía hay restos de muros, que quizás pertenecieron a los edificios públicos o culturales del asentamiento. Este espacio queda separado de la necrópolis por una delimitación entre propiedades, mediante un muro. Por lo que el plomo queda asociado a actividades civiles, económicas o como ofrenda a los dioses titulares de la ciudad, que solían ocupar los lugares más elevados y centrales.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Plomo rectangular con inscripción. El lado derecho conserva una pestaña rectangular, en la que hay una perforación. En el lado izquierdo, sobre la línea inferior del primer renglón, existe otra perforación.</p> <p>Los Allozos fue un centro protohistórico, con una cronología que llega hasta la Segunda Guerra Púnica, o algo después. Quizás sea la Bigerra de las fuentes. Se sitúa en un espacio fronterizo entre Granada y Jaén. Se encuentra entre un cambio de vertientes entre las aguas superficiales que van a parar a la cuenca del río Genil, a través del Cubillas. Este lugar era un espacio fundamental para la comunicación de la zona oriental de la comarca de Los Montes, poniendo en contacto la Vega de Granada, las altiplanicies de Guadix-Baza, las sierras del Subbético SUDESTE de Jaén y las tierras de Alcalá la Real.</p> <p>El yacimiento tiene dos áreas importantes, pero separadas por las características geológicas del lugar. Una de ellas es el Cerro del Castillo, en donde se asientan las ruinas de una pequeña fortaleza medieval que pudo levantarse sobre una fundación ibérica. Cuenta con una importante secuencia arqueológica, fundamentalmente argárica y del Bronce Tardío, aunque también parece haber restos del Cobre, ibéricos y romanos. Estos últimos, en la ladera sur.</p> <p>El otro área se encuentra en la orilla opuesta del río Guadahortuna, se trata del Cerro de Los Allozos. Parece que su cronología comienza en el Bronce Final. Su fase más importante es la época ibérica, cuando se le construyó un complejo sistema de muralla. Parece que la necrópolis, expoliada y de donde proceden armas de hierro y cerámicas griegas áticas, también pertenece a este momento.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

--

REFERENCIA MLH:

H.14.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Baeza

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Baeza

PROVINCIA: J

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 6,3 (longitud superior), 8 (long. inferior)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx 10.

BIBLIOGRAFÍA:

Correa, J.A., Inscripción vascular indígena hallada en Baeza (Jaén) Archivo de Prehistoria Levantina 19, 1989, 183-189 ; de Hoz, Notas sobre inscripciones SUDESTEes de la Alta Andalucía , Homenaje a J. M<sup>a</sup> Blázquez II, 170-74, 1994

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

]ikariloSkiEkíbiloS+[

*]ikaailoSliE S46 biloSo[*, Untermann

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

Correa considera los signos 6-7 y 13-15 como numéricos.  
En el texto aparece un NP, formado por los elementos ikar e iloS, y seguido por un sufijo -ki. al final parece haber otro NP, con el elemento biloS, más el grafema incompleto, que puede ser tanto o como S. Javier de Hoz (1994: 175-6) propone leer el signo de forma E como í, quedando en medio un

segmento íkí que podría ser una variante del abundante ekiar. Este íkí calificaría al NP que le sigue o precede.  
 La inscripción quizás haga referencia a la donación o fabricación del objeto.  
 En cuanto al signario, se parece a H.1.1 y H.13.1.  
 El signo para S (7 y 14) presenta, el trazo que debía ser vertical, en diagonal, y por ello Correa opina que es un numeral, y que esa línea diagonal es un trazo que tacha las tres líneas horizontales. Pero parece tratarse de una moda paleográfica, en la que ese trazo en S y o tiende a tumbarse. Esto también se da en el vaso de Padrao (H.13.1) y en el plomo de Gádor (H.1.1).

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: ?
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN: Fines s.II a.C	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: ?	
OBSERVACIONES: Pequeño fragmento cerámico de una cratera.	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.12.03

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Porcuna, Obulco

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Cerrillo Blanco

PROVINCIA: J

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: vasija

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx 15, Alt. Mín. 10.

BIBLIOGRAFÍA:

Arteaga, O.-Correa, J.A., Inscripción vascular indígena hallada en Obulco (Porcuna, Jaén) y su contexto arqueológico , Homenaje a Blázquez II, 1994, ,45-57, lám. 2 y 3  
Rodríguez Ramos, La inscripción sobre escultura del Cerro de los Santos G.14.1 y los problemas de homomorfía en la escritura íbera SUDESTE , Habis 33, 2002, 203-11 ( ,206)

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

tuitui[

*tuitui[*, tuibi+[ Arteaga-Correa, tuitui[ R.Ramos  
*tuitui[*, tuibika[, tuibibi[, tuibitu[ Arteaga-Correa (alterns.)

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

tuitui- suele aparecer como formante onomástico. En Obulco aparece en tuituiboren.

En el primer signo, tu, los trazos superiores no llegan a tocarse, así como el trazo vertical, que no alcanza el ángulo. En cuanto al 3º signo, los editores lo leen como bi, ya que consideran que no es igual al primero.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1987
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: S. I a.C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Arqueológicos. Tipología cerámica.	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>La pieza se encontró en estrecha relación estratigráfica con un recinto turriforme, que se sitúa en las ruinas arquitectónicas del llamado Castillejo . Este recinto se localiza en la periferia urbana de Obulco.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fragmento de vasija panzuda, con la boca algo exvasada, de cuyo labio arranca de lado a lado un asa de cesto . Su decoración se basa en franjas horizontales, propia de cerámica ibero-romana, con una cronología que perdura hasta época julio-claudia. La inscripción se grabó tras la cocción.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	



REFERENCIA MLH:

H.12.02
---------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Porcuna, Obulco o Giribaile	
NOMBRE DEL LUGAR:	
MUNICIPIO: Cerrillo Blanco o Vilches	PROVINCIA: J

OBJETO: L	
MATERIAL: PIEDRA	
SOPORTE: LAPIDA	FORMA Y TIPO: triangular

DIMENSIONES DEL OBJETO: 35,7 x 25 x 2,5
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

<p>Fuentes, T., 1989 Nueva estela ibérica encontrada en Úbeda (Jaén) ; Revista de Educación de la Universidad de Granada 3, 81-91. ; Gutiérrez Soler, L. M<sup>a</sup>, El oppidum de Giribaile , 2002,176; sg.  Rodríguez Ramos, Análisis de epigrafía íbera, 2004, Vitoria, Anejos de Veleia, series minor 22, 69</p>
---

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

<p>ko[r?]stín : enoSonaY : sokekiSoen</p> <p><i>ko+sen+e noSonban:soke S46 soen</i>, lectura de Untermann  <i>ko[r?]stín :</i>, ko[n]stín :, ko[i]stín :, ko[u]stín : de Hoz (alterns.)  :<i>enoSonaY :</i>, noSonban:, aoSonban: Untermann (altern.), :enoSonra de Hoz (altern.)  koStii ti?oSSnbiisokeisotin Lectura de Fuentes (1989)  bo tei teroSSnrn:sokekisoten lectura de Gutiérrez Soler (2002)</p>
--

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

# OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está delimitada por dos líneas, o línea de pautado, a partir del signo 7.  
 En la lectura de Fuentes se observa que por dos veces un silabograma es seguido por la misma vocal que indica.  
 La lectura que se da es provisional y es la que ofrece Javier de Hoz 2011  
 Las interpunciones tienen la particularidad de ser muy gruesas.  
 Para Fuentes el 4º y 13º signos son el mismo. Como 5º signo la editora ve el mismo que el 14º, es decir, la interpunción, viendo en ello una influencia de las escrituras del Sudoeste, que utilizan un tipo de interpunción gruesa.  
 El 6º signo es raro, tiene casi la apariencia de una cifra. El 8º signo es una a mejorada en n, o viceversa, según Untermann, y en opinión de de Hoz, corregida sobre r/a.  
 El tercer trazo transversal del 11º signo es menos claro que el resto, por lo que parece una S.  
 Delante del 8º signo hay dos líneas.  
 El 19º signo la editora lo lee como una s, característica de Cástulo.  
*CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15*

CONSERVACIÓN:  
 METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN: s. II a.C. (Gutiérrez Soler, 2002) o V a.C. (Inventario General del MPJ, en Fuentes, 1989).	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Parece ser que la pieza procede de Giribaile, según las noticias de la Universidad de Granada y las posteriores al hallazgo. Sin embargo, Untermann la ubica en Porcuna.</p> <p>En 1980 (Fuentes, 1989), más concretamente, el 15 de enero, ingresó en el Museo Provincial de Jaén, comprada a un anticuario de Úbeda. Gutiérrez Soler, sin embargo, afirma que esto sucedió en 1982 (Gutiérrez Soler, 2002).</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Losa de pizarra con decoración de ondas en la parte inferior, mientras que en la superior se halla la inscripción. La zona de escritura está bien pulimentada. En la otra cara aparece, de nuevo, el motivo decorativo, apenas iniciado.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.06.02

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Necrópolis del Estacar de Robarina, Castulo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Linares

PROVINCIA: JAÉN

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: vaso globular, Forma 4  
E, tipo V

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

de Hoz, Notas sobre inscripciones SUDESTEes de la Alta Andalucía , Homenaje a J. M<sup>a</sup> Blázquez II, 167-79, 1994 ; Gelabert, M.P.-Blázquez, J.M., Cástulo, Jaén, España I. Excavaciones en la necrópolis ibérica del Estacar de Robarinas (s. IV a.C.) , BAR Intern. Series 425, 1988,128 s., fig.34

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

SoSi

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:

TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

El grafito se encuentra en la cara exterior del objeto, a la altura de la línea de la carena. SoSin es un compuesto habitual en NNP. Así que, probablemente, SoSi sea la abreviatura del nombre del individuo enterrado. Ver cartografía cuerpo de texto doc.

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:	
CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: 1982-83
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: Comienzos del s.IV a.C	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Arqueológicos	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se encontró en el apartamento XII, en el que aparecieron, además, otras cerámicas indígenas, restos de un alfiler y un aro de bronce, un clavo de hierro, un fragmento de plomo enrollado, una fusayola, una piedra pulida a modo de afilador, fragmentos de cerámica ática de barniz negro. La tumba parece que pertenecía a un ciudadano de la alta jerarquía local.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Vasito globular carenado con borde vuelto y base rehundida. Su forma es 4E y cuadrado. Su cerámica es de tipo V, con la pasta depurada. La superficie exterior está cubierta por un barniz rojo, y está espatulada. El grafito se encuentra a la altura de la línea de la carena. La superficie interior está alisada.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.09.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Granjuela	
NOMBRE DEL LUGAR:	
MUNICIPIO: El Alcornocal	PROVINCIA: CO

OBJETO: V	
MATERIAL: PLATA	
SOPORTE: RECIPIENTE LUJO	FORMA Y TIPO: CUENCO

DIMENSIONES DEL OBJETO: 10,3 x 22,4 (diám.)
DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 5, Alt. Mín. 3.

BIBLIOGRAFÍA:

Torija, 2003; Rodríguez de Berlanga, 1881-84,245; Tovar, *Lenguas prerromanas no indoeuropeas: Testimonios antiguos*, *Enciclopedia Lingüística Hispana* I,1960,19, y *The ancient languages of Spain and Portugal*, New York, 1961, , 20, 62; Lafon, 1961,402; Schmoll, *Althispanische Miscellen.II*, *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen* 80, 1966, ,198; Fletcher, *Orleyl III. Plomo ibérico escrito, procedente de Vall d'Uxó*, *Archivo Español de Arqueología* 40, 1967, ,54-56; Solá-Solé, *Assaig d'interpretació d'algunes inscripcions ibèriques mitjançant el fenici i punic*, *Oriens Antiquus. Rivista del Centro per le Antichità e la Storia dell'Arte del Vicino Oriente*. 7, Roma. 1968,241 (Interpretación fonica); Fletcher, *Neue iberische Inschriften aus der Provinz Castellón de la Plana*, *die*

Sprache 16, 1970,159; Anderson, Ancient Hispanic Inscriptions Occasional Papers.3, University of Calgary, 1975, 28; Guadán, Los signos alfabéticos con valor de numerales, marcas contables o ponderales, en la primitiva escritura ibérica, Nimmus 2, serie 3, 1980,38; Siles, 1983, 56 S.

Hübner, Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL), II, 6249.4; Hübner, Monumenta Linguarum Hispanicarum, XLIII; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, XXXIV, 1962; Tovar, Notas epigráficas sobre objetos del Museo Arqueológico Nacional, Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 61, 1955, 580-582; Hispania Antiqua Epigraphica 6-7, Nº 1053; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica, Barcelona, 1968, nº 250 y 46, nota 84; Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt, Madrider Forschungen, Berlin, 1969,199, 201, Lám. 1,1, 202, Lám.2, Tafel 31.1; de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania, Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca), 1976,292 s.; Oroz, El sistema metrológico de la inscripción ibérica del cuenco de La Granjuela, Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen), 1979, 283-370; Chaves, 1996: 369 y 609.

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ankiSa aRen:a I:oIII ki IIII

1 ankiSa, ankiSa Tovar 1961, 20: forma singular de Y griega = u

aRen:, akuen: Maluquer

:oIII ki IIII, :tiIII ki IIII Gómez-Moreno

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: LEVANTINO
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: PUNTILLADO	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está escrita mediante finos trazos punteados.

Los signos numerales del epígrafe podrían indicar la capacidad del recipiente o su peso. -aRen está atestiguado como secuencia sufijal tras NP. Si ankiSa es un NP, quizás como abreviatura, entonces la inscripción se compone de dos partes, una, la indicación del poseedor o fabricante de la pieza, y otra, la indicación de capacidad o peso del objeto. Pero si el texto se entiende como una sola parte, ankiSa debería significar, o bien, capacidad, peso, o bien, la denominación del tipo de recipiente.

Lo más interesante es pensar que las dos secuencias numerales se escribieron en momentos diferente según indica la paleografía

Las separaciones, o interpunciones, son un espacio, un punto o dos.

El ductus recuerda a las formas de escritura arcaica de Cataluña. La a, a3 y la S, S3, son igual que en C.7.2 (Cabrera de Mar); la o, 12º signo, con tres trazos internos, como en C.17.1 (Penya del Moro), es considerado por Gómez-Moreno como el único signo SUDESTE, y lo lee como ti, mientras que Tovar (1961) opina que es una heth fónica. Y la e, con tres trazos, es el signo e4

(MLH III, 1).	
CONSERVACIÓN: Completa	
METROLOGÍA: SI	
Ver comentarios cuerpo doctoral	

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: TRABAJOS AGRÍCOLAS	FECHA: Junio de 1873
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: 105-90 a. C.	
<p>CRITERIOS DE DATACIÓN:</p> <p>Tipología del objeto (de Hoz, 1976: 292-3). Según Maluquer, 1968: 79 podría corresponder a fines del s. II o comienzos del I a. C. Entre el año 105 y el 80 a. C. para Almagro-Gorbea, basándose en Raddatz y Chaves.</p>	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>La Granjuela, en El Alcornocal (Córdoba), lugar situado en el noroeste de la Sierra de los Santos. En una ficha de J. Zóbel fechada entre 1883 y 1886 se dice que se encontró junto a una tacita de plata menor de 30,5 gr. de peso, dato que no recoge Raddatz, cf. Almagro-Gorbea, 2003: 111 (26A). Dicha tacita de plata se encuentra en paradero desconocido y era semiesférica y con pie, con un reborde interno característico de los vasos argenteos oretanos, pudiéndose comparar a una del Tesoro de Mengíbar y fechable tipológicamente hacia 100 a. C., cf. Almagro-Gorbea, 2003: 112 (26B), con dibujo sumario de J. Zóbel.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Inscripción junto al borde de un cuenco de plata que contenía monedas (según el CIL) que se perdieron. Cf. sobre el tesoro Chaves, 1996: 369. Lo compró el MAN en 1923.</p> <p>Dibujo de objeto e inscripc. de J. Zóbel (1883-6): Almagro-Gorbea, 2003: 111a.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripción: MLH.</p> <p>Foto: Oroz, 1979: 286. Alicia Perea</p> <p>Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 49; Oroz, 1979: 287.</p> <p>En la RAH (fondos de Jacobo Zóbel, 15C) existe una litografía de hacia 1880 de la pieza, cf. Almagro-Gorbea, 2003: 112b.</p> <p>El Alcornocal es un pueblo situado al noroeste del final de la Sierra de los Santos, a 12 km. al sudeste de Fuente Ovejuna, 60 km. al noroeste de Córdoba.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.13.01

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Proença-a-Nova

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Padrão (Padrad)

PROVINCIA: Beira Baixa

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE LUJO

FORMA Y TIPO: CUENCO

DIMENSIONES DEL OBJETO:

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 5.

BIBLIOGRAFÍA:

Cabré, El tesoro de Chão de Lamas, Miranda do Corvo (Portugal) , Actas y Memorias. Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria 6, 1927,284, nota 3. Según Gómez-Moreno, la copia del letrero aquí es inexacta.

de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics , Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen), 1979,261

Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962, 48 (nº XXXII);

Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968, ,79 y 138 (nº 248); Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin, 1969,201 (fig. 1.20) y 280; de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, 1976,292 y 315;

Mello Beirão-Varela Gómes, Grafitos de Idade do Ferro do Centro e Sul de Portugal , Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Lisboa 1980) 1985, ,482, 488ss., 491 y fig. VII.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

biIoSiur

1.

*biIoSiur*, üleSiur Gómez Moreno, uleSiur Maluquer



LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD/VOTIVA	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Maluquer, 1968: 79 piensa que hay una evidente relación con la caligrafía del plomo de Gádor y la escritura de las monedas de Obulco, por lo que lo fecha a fines del s. II o inicios del I a. C.  
iur podría ser una variante de eur, e incluso quizás también de iaur. Puede que la inscripción sea una indicación de propiedad.  
La escritura es una variante del signario SUDESTE.  
Sobre la forma de o y s, cf. también H.01.01.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN: 105-90 a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Tipología del objeto (de Hoz, 1976: 292).	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Se encontró en Padrão con otras 4 piezas formando parte de un tesoro.</p> <p>OBSERVACIONES: Inscripción junto al borde exterior de un cuenco de plata casi semiesférico y enteramente liso. Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 48, impronta que le proporcionó Fernando de Almeida; de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, nº 26); MLH. Ciudad perteneciente a la comarca de Castelo Branco, a 40 km. al oeste de esa ciudad.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.12.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Porcuna

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Cerrillo Blanco

PROVINCIA: Jaén

OBJETO: E

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: ESTATUA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 3,9cm de altura x2'5cm de ancho

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

González Navarrete, Escultura ibérica del Cerrillo Blanco (Procuna, Jaén) , Jaén, 1987, 185 (nº 36).; Chapa et alii 2009

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ka++ S42 ben

1.

*ka++S42ben*, kaieS42ben Untermann (dubitanter)

*ka++S42ben*, ka++baben de Hoz, ka++kiben Untermann

LENGUA:

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está dentro de un recuadro rectangular y grabada con trazos de poca profundidad. Hay autores que no piensan que sea del Sudeste; Untermann sí lo piensa.

El 4º signo aparece también, sólo, en H.1.1 (Sierra de Gádor).

CONSERVACIÓN:

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: Década de 1970
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: c. 400 a. C.	
<p><b>CRITERIOS DE DATACIÓN:</b></p> <p>Hacia la 2ª mitad del s. V a. C. fecha González Navarrete las esculturas del conjunto a través de argumentos arqueológicos (fragmentos rodados de esculturas asociados a cerámica griega fechada en el 2º cuarto del s. IV a. C. (sic), y porque las esculturas le recuerdan a conjuntos como los del Período de Transición y a piezas escultóricas del Estilo Severo, así como a los monumentos del periodo preliminar de lo clásico en Egina y Olimpia. Además, dice que el puñal de frontón y las fálaras del guerrero con caballo (nº 52) está fechado por Schüle entre fines VI-últimos V a. C., en la fase A2 de la Cultura del Tajo (González Navarrete, 1987: 22). Los mismos argumentos llevaron a Blanco Freijeiro, 1981: 46 a proponer que parece llegada la hora de poner coto a los retrasos habitualmente supuestos y admitir fechas más antiguas cuando éstas se hallan suficientemente acreditadas .</p>	
<p><b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</b></p> <p>La estratigrafía de las excavaciones en el lugar es, según González Navarrete, 1987: 17, como sigue: Bronce Final o Hierro Antiguo, necrópolis de inhumación tartésica (hacia s. VII a. C.), hiato en ss. VI-V a. C., uso en V a. C., ocultación del complejo escultórico, sepultura de cámara con boca cubierta por estrato ibérico con importaciones griegas del s. IV a. C. y, finalmente, tumbas ibéricas (ss. IV-II a. C). Sobre la necrópolis cf. González Navarrete, Arteaga, 1980 y Torrecillas González, 1985 (é , tartésica ). El conjunto escultórico ha sido estudiado por Negueruela, 1990, quien piensa, debido a las reconstrucciones de la colocación de las obras y a la existencia de motivos, estilos, tamaños, puntos de vista y basas diferentes así como de concepciones distintas de la escultura, que se compone de varios monumentos cuya cronología y sentido no pueden sino esbozarse (Negueruela, 1990: 304b). Tentativamente propone (, 301-4) fechar una parte en la primera mitad del s. V a. C. y, con posterioridad a esta parte, pero dentro del mismo período, se dataría el grupo de los guerreros. Almagro-Gorbea piensa que el conjunto se data quizá en torno a 480 a. C. (vid. Lorrio, 2002: 75, nota 33). Un resumen moderno, en Negueruela, 1997. Sobre su contexto histórico-cultural, Ruiz, 1990. Ruano, 1987b: 60 defiende que quizá hubo una primera gran destrucción en los albores del s. V a. C. Cf. sobre las esculturas también González Navarrete, Blanco Freijeiro, 1980: 73-8; Blanco Freijeiro, 1981: 43-6; Blázquez Martínez, González Navarrete, 1985, Blázquez, García-Gelabert, 1986-7 (= Blázquez, 2000); Blanco Freijeiro, 1987; González Navarrete, 1990; Blázquez, García-Gelabert, 1994; Blázquez, 2000b: 30-3.</p>	
<p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <p>Inscripción sobre corvejón de caballo que tiene una cara humana tallada. El epígrafe, concretamente, está dentro de un recuadro rectangular, que tiene unas medidas de 3,9 cm. de largo x hasta 2,5 cm. de ancho. Está dañado en su esquina inferior derecha. A pesar de ello, no parece que se haya perdido ningún signo d la inscripción.</p> <p>Foto y dibujo: MLH. Autopsia directa</p> <p>Cerrillo Blanco está a 1 km. al N del centro de Porcuna y es el lugar de la antigua Obulco, que acuñó moneda en escritura sudibérica. Los trabajos de investigación comenzaron a principios de la década de 1970 y la primera excavación oficial se realizó del 22 al 26 de junio de 1975 y recuperó trozos de cerámica medieval e ibérica antigua, así como de crátera griega y un total</p>	

de fragmentos escultóricos que asciende a 1274. Después se llevaron a cabo campañas en 1976, 1977 (dirigidas por González Navarrete), 1978 y 1979 (bajo la dirección de González Navarrete y O. Arteaga) (González Navarrete, 1987: 13-22).

*Relacionada con el resto de marcas (letras) que hay en el resto de esculturas del conjunto. Ver cuerpo doctoral.*

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

H.10.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cerro de Maquiz - Iiliturgi

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Menjíbar

PROVINCIA: Jaén

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: ESTELA

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 59-69 x31-37,5 x 7-18,5

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Arteaga-Blech, Untersuchungen auf dem Cerro de Maquiz , Vorbericht der Kampagen Mai 1984, Madrider Mitteilungen 26, 1985,183, Tafel 35 a.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

Ailbir

*ailur*

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: INDETERMINABLE ¿

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Inscripción grabada mediante trazos profundos. El 1º y 4º signos presentan daños muy leves.

La palabra del epígrafe quizás se trate de la abreviatura de un nombre.

El signario no es determinable con seguridad.

El 4º signo, puede ser una u, perteneciente al signario levantino, o una bi, del SUDESTE.

CONSERVACIÓN: Completo

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA: 1984
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se desconocen las circunstancias del hallazgo, pero Arteaga, Blech, 1985, 183 y lám. 35a dicen que proviene de la necrópolis de los Chorrillos, que estuvo en funcionamiento entre los ss. V y II a. C.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Estela de piedra arenisca con inscripción, cerca del canto superior.  Dibujo inscripc.: MLH.  Foto estela: Arteaga, Blech, 1985: lám. 35a.  El Cerro de Maquiz está a 5 kms. al E de Mengíbar, entre el río Guadalquivir y el Guadalbullón, y acoge los restos de una ciudad prerromana y romana de nombre Ilturgi. En época republicana acuñó monedas con leyendas en alfabeto latino. El lugar ha sido investigado por el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, cf. Arteaga, Blech para la campaña de mayo de 1984, con un plano entre las , 178 y 179 (fig. 1).  En el lugar se halló en 1952 una inscripción dedicada a Ti. Sempronio Graco (Wiegels, 1982; Arteaga, Blech, 1987: foto en la , 97) y se piensa que la población fue trasladada y se fundó de nueva planta por parte de elementos ibéricos romanizados (o , cit.: 89a).  En Los Chorrillos (Mengíbar) se hallaron cerámicas griegas tanto de figuras rojas como de barniz negro (Domínguez, Sánchez, 2001: 269-70).</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.08.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Córdoba

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Córdoba

PROVINCIA: CO

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE COMUN

FORMA Y TIPO: PLATO

DIMENSIONES DEL OBJETO: 5,5 x 4

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 15, Alt. Mín. 10

BIBLIOGRAFÍA:

Bernier-Fortea, Nuevo grafito ibérico de Córdoba , Zephyrus 19-20, 165-168, 1968-69  
 de Hoz, Acerca de la historia de la escritura prelatina en Hispania , Archivo Español de Arqueología 42, 1969, 112 s.; Luzón-Ruiz Mata, Las raíces de Córdoba , Córdoba, 1973, 38 con nota 34; Siles, Léxico de inscripciones ibéricas , Madrid, 247  
 Bernier, Fortea, Nuevo grafito ibérico de Córdoba , Zephyrus 19.20, 1968-9, 165-68; nota 34; de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca), 1976, 286, 315.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

ire[

*ire[*, *irte[* Bernier Fortea 1968-69, Siles 1985

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

El signo de e es igual al de las monedas de Obulco y Abra. Siles y Bonet-Fortea lo leen como te del signario levantino.

CONSERVACIÓN:  
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: HALLAZGO CASUAL: SUPERFICIAL	FECHA: Prob. 1966
--	-------------------

TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT

DATACIÓN: Ss. IV-III a. C.

CRITERIOS DE DATACIÓN:

Particularidades de pasta, bruñido y engobe, que son las características de los niveles correspondientes a los ss. IV-III a. C., e incluso de fines del V a. C., de otros yacimientos cordobeses que han ofrecido cerámicas áticas. Además, se sospecha que estaría situado en uno de los niveles medio-finales de la clara estratigrafía del tell del parque (Bernier, Fortea, 1968-9: 167-8). de Hoz, 1976: 286, apoyándose en Luzón, Ruiz Mata, 1973: 38, nota 34, sin embargo, dice que es atribuible tipológicamente a los platos del estrato 9 (s. V a. C.).

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

De forma casual en una visita de Bernier y Fortea a la colina de Quemadas, situada en el Parque Municipal. Se hallaba en la parte superior de los vacíos de una de las catas realizadas en dicha colina en 1966. El corte estratigráfico puso de manifiesto una secuencia cultural relacionada con la de la Baja Andalucía, aunque con ciertas discrepancias (de Hoz, 1976: 285).

Cruz-Conde, esto es, en un altillo llano junto a la orilla del río Guadalquivir, al SO del actual casco viejo (restos romanos y de época musulmana). La ciudad prerromana parece haber ocupado una gran área, y deja, al menos, once niveles de asentamiento, desde el Bronce Final hasta el siglo III a. C. No mucho después de la llegada de los romanos la ciudad fue abandonada y sustituida por la ciudad romana, cuya fecha de fundación es el 152 a.C.

El nombre de la ciudad, Corduba, es el nombre tartésico.

La acuñación de moneda comienza, en esta ciudad, durante la época romana, con leyendas en alfabeto latino.

OBSERVACIONES:

Inscripción sobre el exterior de un fragmento de plato de barro claro y labio pintado de rojo (de Hoz, 1976: 286), de pasta parda, compacta y rugosa, el fuego oxidante ha dado a sus exteriores un color ocre amarillento (Bernier, Fortea, 1968-9: 165).

Dibujo del fragmento: Bernier, Fortea, 1968-9: 166; MLH.

Dibujo de la inscripción: de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, nº 22).

Foto: Bernier, Fortea, 1968-9: lám. entre las , 168 y 169, con detalle del campo apigráfico.

La ciudad prerromana de Córdoba fue descubierta en 1964, a causa de unas obras, y se ha localizado en Nuestra Señora de la Salud y el Parque Municipal

NÚMERO DE INVENTARIO:



REFERENCIA MLH:

H.07.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Fuensanta de Martos

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Fuensanta de Martos

PROVINCIA: J

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE LUJO

FORMA Y TIPO: CUENCO

DIMENSIONES DEL OBJETO: 7,8 x 15,8 (diám.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 10, Alt. Mín. 5

BIBLIOGRAFÍA:

Romero Torres, Antigüedades romanas e ibéricas de Castillo de Locubín y Fuensanta de Martos, en la provincia de Jaén , Boletín de la Real Academia de la Historia.66, 1915, 173  
 de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics , Actas del II Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen), 1979,269; Siles, Léxico de inscripciones ibéricas , Madrid, 1985,157  
 Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , XXXV, 1962; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968, nº 251 y ,79; Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin, 1969,201, fig.1, 5,222 con fig.10, Tabla 4,3; de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca), 1976,293, 315; López Domech, 1996: 86 (mapa V).

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

(a)

kaskauketiu

(b)

S

(a)

*kaskauketiu*, kaskasketiu MLH (altern.), kaskarketeu Gómez-Moreno, Siles, kaskakeketike Maluquer

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD?	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Grabado muy débil, mediante trazos finos, en la parte exterior, bajo la orla. Presenta en un lado una serie de signos (a), y en el otro lado un único signo (b).  
Quizás se trate de una inscripción de propiedad.  
El signario, es, probablemente, una variante del SUDESTE.  
La u tiene una forma poco común. La forma de ke es la levantina ke7.

CONSERVACIÓN:  
METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: Antes de 1910
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: Entre 105 y 90 a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Noticias inseguras sobre monedas que contenía (de Hoz, 1976: 293-4). Maluquer, 1968: 79 propone fines del s. II-principios del s. I a. C.	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Fue encontrado en tareas de labranza, al arar, en Fuensanta de Martos. Apareció llenó de denarios de plata ibéricos y romanos, que pertenecían, cronológicamente, hasta ca. del año 90 a.C. (Gómez-Moreno, 1962: 49; Raddatz, 1969: 222). Fue adquirido por Antonio Vives, en cuyo poder lo vio Gómez-Moreno.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Inscripción sobre cuenco de plata de 7,8 cms. de altura. Recorre su borde una orla de molduras y puntos de relieve y, debajo, se halla la inscripción. En la parte contraria del vaso, un signo suelto. Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 50; de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, nº 31); MLH. Dibujo del recipiente y de la inscripc.: Raddatz, 1969: 223. Foto: Romero de Torres, 1915: 173. Alicia Perea Fuensanta de Martos está en la Sierra de la Pandera, a 18 kms. al SO de Jaén y a 10 kms. al SE de Martos. López Domech, 1996: 86 (mapa V) piensa que quizá en la inscripción se mencione un NP y el orfebre, posiblemente latinizados.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.06.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Cástulo

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Linares

PROVINCIA: J

OBJETO: L

MATERIAL: PIEDRA

SOPORTE: SILLAR

FORMA Y TIPO:

DIMENSIONES DEL OBJETO: 62 x 88 x 17

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 80, Alt. Mín. 45

BIBLIOGRAFÍA:

Hübner, *Corpus Inscriptionum Latinarum II* (CIL), 3302, 3294  
 Becker, Nachträge [zu den inschriftlichen Überresten der keltischen Sprache] , Beiträge zur Vergleichenden Sprachforschung 3, 1863,213 s.;  
 Gómez-Moreno, *Misceláneas. Historia, Arte, Arqueología.I* , Madrid, 1949, ,203 (para A); Bähr, *Baskisch und Iberisch* , Eusko-Jakintza. Revue des études basques. Bayonne. 1948,430; Beltrán, P., El plomo escrito de La Bastida de les Alcuses (Mogente) Addenda et corrigenda , SIP Trabajos Varios 23, 1962,15 (para B); Schmoll, *Althispanischen Miszellen.I.* , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen 78, 1963,51, y *Althispanischen Miszellen.II.* , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen 80, 1966,193 (para B); Solá Solé, *Assaig d´interpretació d´algunes inscripcions ibèriques mitjançant el fenici i punic* , Oriens Antiquus. Rivista del Centro per le Antichità e la Storia dell´Arte del Vicino Oriente. 7, Roma. 1968,239-41 (interpretación fónica); Untermann, J. *Hispania* , Die Sprachen im römischen Reich der Kaiserzeit. Kolloquium (Bonn 1974). Anejo del Bonner Jahrbücher 40. Köln-Bonn, 1980, 1-7,11s. CIL.II 3302 (= I2 2268), 3294; Berlanga, *Hispaniae anteromanae syntagma* , Málaga, 1881-84, p-193; Hübner, *Monumenta Linguarum Ibericae* , 1893, XLIV, XLV; Gómez-Moreno, *La escritura bastuloturdetana* , LXV (A) y ,73 (B), 1962; Caro Baroja, *La escritura en la España prerromana (Epigrafía y numismática)* , Historia de España (Menéndez Pidal), I.3, , 777, 779, Nota 14; Blázquez, García-Gelabert, 1984 (= 1994d: 394).

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

A:

]M.FOLVLGAROS

]A.VNINAVNIN.VE

]BAG.MARC.LA.L. 3

]VNININIT

<p>SIEROVCIVT B: PCORNELIVS.P.L. DIPHILVS CASTLOSAIC</p> <p>A: 4. JUNININIT, JUNININTIT MLH (Altern.)</p>
---

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: LATINO
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción de la cara A está incompleta en su lado derecho, y quizás le falten, a las tres primeras líneas, 3 ó 4 letras, si se toma la inscripción de B y se piensa en que estaba dispuesta de una forma simétrica. Con ello se calcula el espacio que faltaría.

En la l.2 de la cara A, VNINAVNIN, puede que se componga de un elemento de NP unin y aun, y del sufijo de nombre femenino -(n)in. MARC.LA.L, en la l.3, quizás se lea como MARC(E)LA L(IBERTA). VNINI parece ser un NP, si se compara con el cognomina Unini[ (CIL II 3356, Jimena, J), Uninitus (CIL.VIII 8604). Si se lee UNININTIT, se da un NP que se compone del elemento unin e inti, unido al sufijo -t(e).

En la cara B, CASTLOSAIC, de siempre, alude a la denominación del lugar de procedencia de Cástulo. El NL aparece en las monedas como kastilo (A.97), y los testimonios literarios varían en la vocal de la segunda sílaba. Aquí parece que la forma es oral, y posterior, con contracción. A continuación SAIC, debe ser una serie de sufijos -sa-ik(e).

Quizá la inscripción sea sepulcral u honoraria.

Solo la cara A tiene interpunciones, y éstas consisten en un punto cuadrado.

Algunas letras se presentan en ligadura: MA y VT en la 3ª y 5ª l. de A. En la 1ª l. de A hay una l longa. En la cara B la E tiene la forma II.

En la 4ª l. de la cara A, la 6ª letra, N, parece mostrar el resto de un trazo transversal, en la parte superior de su hasta derecha, lo que podría ser un daño accidental de la superficie o una ligadura NT.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

CONSERVACIÓN: A: roto a izquierda; B: Completo

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO: NECROPOLIS	
DATACIÓN: Segunda mitad del s. I a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
Según Hübner, 1893: nº XLIV sería de la República.	

#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Lo recogió Manuel Góngora.

En las cercanías se han estudiado más campos sepulcrales, y parece que a uno de ellos, a la necrópolis de la finca Casablanca, al norte de la ciudad, pertenece esta pieza.

#### OBSERVACIONES:

Inscripción sobre un sillar de piedra caliza, mal recortado lateralmente, con una inscripción en cada una de sus caras. Toda la superficie ha sido, relativamente, trabajada con cuidado, a excepción de una pequeña parte del lado izquierdo, en el que se ha cortado una parte de la piedra, posiblemente para un uso secundario. La esquina superior derecha de la cara A se ha roto, en una época más reciente.

Al dorso, en una reutilización poco después, según denuncia la letra de su epígrafe respecto del anterior, aparece una inscripción latina (Gómez-Moreno, 1962: 72-3).

Foto: MLH.

Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 73.

Las ruinas de la ciudad romana de Cástulo se encuentran a 5 km. al sur de Linares, sobre la orilla derecha del Guadalimar. A 15 km. al sur de ésta la ciudad ibero-romana de Iliturgi (Cerro de Maquíz). El nombre de la ciudad, Castulo, se conoce bien por medio de autores latinos e inscripciones.

Ptolomeo (2,6,59) la cuenta como ciudad oretana. En las monedas el nombre aparece como kastilo (A.97).

La escritura prerromana se verifica a través de las monedas, cuyas leyendas usan el alfabeto SUDESTE, al principio en dirección levógira, y después, dextrógira. Estas monedas comienzan a emitirse en el s.III a.C. y llegan hasta el fin de la República, cuando pasan a utilizar el alfabeto y la lengua latina.

Sobre el iberismo de Castulo véase Blázquez, García-Gelabert, 1987, con bibliografía general del yac. en la , 43 (nota 2) y de algunas necrópolis en la , 49 (nota 32) (vid. ahora sobre Castulo el libro de Blázquez, García-Gelabert, 1994, que incluye el trabajo mencionado, , 131-62).

Sobre el conjunto arquitectónico del Olivar, Blázquez, García-Gelabert, 1999.

Han aparecido en la necrópolis del Estacar de Robarinas varios fragmentos escultóricos típicamente ibéricos , cf. Blázquez, García-Gelabert, 1994c (sobre la necrópolis, García-Gelabert, Blázquez, 1988).

Sobre el Castulo romano en general, Contreras, 1999. Las monedas con escritura indígena son estudiadas en García-Bellido, 1982. Los textos documentales, en Cabrero, 1991.

#### NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

H.05.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Torres

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Torres

PROVINCIA: J

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE LUJO

FORMA Y TIPO: CUENCO

DIMENSIONES DEL OBJETO: 10,5 x 13,7 (diám.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 13

BIBLIOGRAFÍA:

Marqués de la Aula, 1618. Según Gómez-Moreno lo publicó grabado Martín de Ximena Jurado, Antigüedad de Jaén (fol. 90). (mirar Hübner MLI,175 y Beltrán, P., 1962.2,16)

Schuchardt, Die Inschrift von Alcoy, Jahrbuch, Berlin, 1922,85; Bähr, Baskisch und Iberisch, Eusko-Jakintza 2, 1948,430; Tovar, Lenguas prerromanas no indoeuropeas: testimonios antiguos, Enciclopedia Lingüística Hispánica I, 1960,20, y The ancient languages of Spain and Portugal, New York, 1961,20, 63; Schmoll, Althispanische Miscellen I, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 78, Göttingen, 1963,195; Anderson, Ancient Hispanic Inscriptions, Occasional Papers 3, University of Calgary, 1975, 28; de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics, Actas del II Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromas de la Península Ibérica (Tübingen), 1979,264.4

Velázquez, 1752: 8 y 123ss.; Conyngham, Observation on the description of the Theatre of Saguntum as given by Emanuel Marti, Dean of Alicant, in a letter addressed to D.Antonio Felix Zondadario, Transactions of the Royal Irish Academy. Antiquities, 1790: 44; Erro, 1806: 144ss.; Lorichs, Recherches numismatiques concernant principalement les médailles celibériennes, Paris, 1852,205; Phillips, Über das iberische Alphabet, Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse 65, Wien, 1870.1,195 s.; Delgado, 1871, Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España 3º Vol.,149-159; Hübner, Monumenta Linguarum Ibericae. XLI y p-214; Romero de Torres, Antigüedades romanas e ibéricas de Castillo de Locubín y Fuensanta de Martos, en la provincia de Jaén, Boletín de la Real Academia de la Historia 66, 1915; Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana, XXXIII; Beltrán, P., El plomo escrito de La Bastida de les Alcuses (Mogente) Addenda et corrigenda, SIP Trabajos Varios 23, 1962, p-16-18; Maluquer,

Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 249 y ,79, 1968;  
Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten  
bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider  
Forschungen, Berlin, 1969,201, Lám.1,24, 265s., Tabla 80,2; de Hoz,  
La epigrafía prelatina SUDESTE de Hispania , Actas del I Coloquio sobre  
lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974),  
1976, 294; López Domech, 1996: 86 (mapa V); Ballesteros, 2002: 59ss.;  
Almagro-Gorbea, 2003: 118b-119b transcribe una copia muy cuidadosa por  
parte de Zóbel del discurso)

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

kananike kieroKí an

*kananike*, kananike Gómez-Moreno, Schmoll, kanenike Beltrán, Tovar  
*kiero S46 an*, kiero S46 an Gómez-Moreno, Schmoll, kiero S46 en Beltrán,  
Tovar  
*kiero S46 an*, kitiro S46 an Schmoll  
*kiero S46 an*, kierokuan Gómez-Moreno

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD?	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está grabada mediante trazos profundos y muy correctos.  
Según Gómez-Moreno, (1962: 49) estaba grabado a puntos.  
Quizás se trate de una inscripción de propiedad o dedicatoria. *kananike*  
termina con el sufijo *-(i)ke*.  
Los signos tercero y décimo segundo son interpretados como *a* por Gómez  
Moreno y Schmoll, como *e* por Beltrán y Tovar.  
El octavo signo es interpretado como *ti* por Schmoll.  
*S46* es interpretado por Gómez-Moreno como *ku*

CONSERVACIÓN: Completo

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: 1618
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: Entre 110 y 94 a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Según Maluquer, 1968: 79 el cuenco de plata podría haber sido escondido después de 100 a. C., quizá en las guerras sertorianas. En opinión de Almagro- Gorbea, 2003: 113a el vaso es de fines del s. II a. C. ya que los denarios que contenía se fechan hasta 105 a. C.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: El cuenco apareció lleno de monedas (unos 700 denarios, entre ellos 8	

ibéricos, según Gómez-Moreno), la mayoría denarios romanos pero también 8 ibéricas de plata. Según Chaves, 1996: 130ss. los denarios se fechan hasta 105 a. C.

Según Velázquez se encontró en Castulo. Según Delgado, 1891, en Torres. Este autor dice que apareció con la boca hacia abajo y que contenía 683 monedas de plata. Romero de Torres, 1915, por su parte, dice que no se encontró en Castulo sino quizá en el Cerro de Alcalá en Jimena (Jaén).

Bibliografía sobre esto en Raddatz, 1969: 265-6, quien sigue a Delgado y a partir de ahí, por ejemplo, también de Hoz, 1976: 294.

#### OBSERVACIONES:

Inscripción en el exterior de un cuenco de plata, a 1 cm del borde. Diámetro aproximado: 12,5 cms. (de Hoz, 1976: 294).

Foto y dibujo inscripc.: MLH.

Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 72.

Grabado de 1752: Almagro-Gorbea, 2003: 114a. Otros grabados del s. XVIII: o , cit.: 114-7 (27D y 27E con el grabado, 27K y 27L sin él).

Dibujo y excelente foto en color: Olmos, 1997: 60-1.

La RAH conserva una ficha -realizada por José Luis Velázquez, marqués de Valdeflores, con posterioridad a 1760- que transcribe el texto de la inscripción, cf. Almagro-Gorbea, 2003: 113 (27A). Al ser un texto conocido desde los inicios del s. XVII muchos intentos de lectura de la escritura ibérica se han basado en él y asimismo ha inspirado numerosas falsificaciones.

Muchas fichas y grabados de la pieza de la 2ª mitad del s. XVIII y principios del XIX se conservan en la RAH, cf. Almagro-Gorbea, 2003: 113-21 (27).

López Domech, 1996: 86 (mapa V) piensa que la inscripción recoge posiblemente un NP ibero latinizado, quizá el dueño del recipiente.

Torres es un pueblo de la Sierra Mágina, a 25 kms. al este de Jaén y 35 al sur de Linares. Torres fue villa y en época de Gómez-Moreno se reconocía allí un gran despoblado prerromano a 1 legua al sur de Jimena de la Frontera.

#### NÚMERO DE INVENTARIO:



REFERENCIA MLH:

H.04.01
---------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Toya, Tugia	
------------------------------------	--

NOMBRE DEL LUGAR:	
-------------------	--

MUNICIPIO: Toya	PROVINCIA: JAÉN
-----------------	-----------------

OBJETO: C	
-----------	--

MATERIAL: CERAMICA	
--------------------	--

SOPORTE: RECIPIENTE	FORMA Y TIPO:
---------------------	---------------

DIMENSIONES DEL OBJETO: 7,5 (diám. orig.)
---

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
--------------------------------

BIBLIOGRAFÍA:

Fernández Chicarro, Noticiario arqueológico de Andalucía , Archivo Español de Arqueología 28, 1955,152 y fig.7 ; Hübner, Corpus Inscriptionum Latinarum.II,448; Roldán, Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la península ibérica, Madrid, 1975,237
--

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

tabal
-------

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO:
-----------------	-----------

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
---------------------------------------	--

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
--	--

TIPO DE EPÍGRAFE:	
-------------------	--

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	
----------------------------	--

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La transcripción tabil es posible si se considera que el alfabeto es ibérico nordoriental.
--

CONSERVACIÓN:
---------------

METROLOGÍA:
-------------

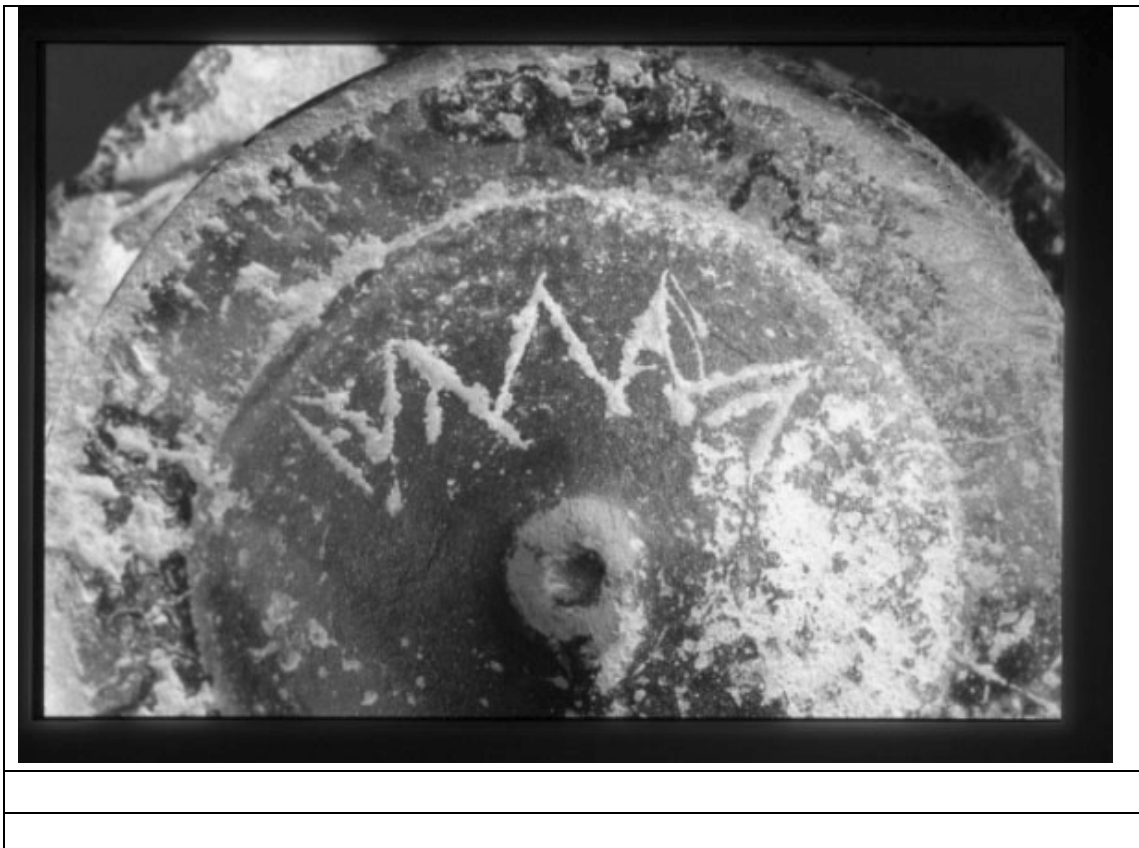
CIRCUNSTANCIAS	DEL	HALLAZGO:	HALLAZGO	FECHA: 17-9-1954
----------------	-----	-----------	----------	------------------

SUPERFICIAL	
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>La pieza se encontró a flor de tierra en las proximidades de la cámara sepulcral ibérica de Toya, en el Cerro de la Horca (Fernández Chicarro, 1955: 152b).</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Fragmento de olla cineraria ibérica con grafito.          Inscripción sobre un fragmento de olla cineraria ibérica.          Dibujo de la inscripc.: MLH.          Dibujo de la pieza: Fernández Chicarro, 1955, 153          El municipio de Toya se encuentra a 15 km. al Oeste-Sur-Oeste de Cazorla. Allí, en el valle del río Toya, hay restos de una antigua ciudad y su necrópolis, que se identifica con la ciudad oretana de Tuia (Ptolomeo 2, 6, 58) o Tugia, que más tarde fue municipio romano. Las excavaciones en la necrópolis han proporcionado ricos hallazgos, también de época prerromana, pero ningún otro testimonio de escritura y lengua ibérica.          En el yac. se ha hallado cerámica griega de figuras rojas, de barniz negro y no-ática (Domínguez, Sánchez, 2001: 245-64).          Sobre el sepulcro: Cabré, 1925, García y Bellido, 1935 y 1980: 15-6, 24-5 y figs. 14-6.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.04.01\_b

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Toya, Tugia

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Toya

PROVINCIA: JAÉN

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Campaniense

DIMENSIONES DEL OBJETO: 4,5 (diám. orig.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Inédita

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

akaśka
--------

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La forma para a sería novedosa; también aparece una variante de ka. Seguramente un nombre de persona. Se puede relacionar con la secuncia kaska que aparece en Fuensanta de Martos. CONSERVACIÓN: METROLOGÍA:
---

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: prospección	FECHA: 1996
TIPO DE YACIMIENTO: HÁBITAT	
DATACIÓN: siglo II	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Pertenece a la especie 1220 serie 1222 tipo b1 de Morel	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Trabajos univ. Jaén OBSERVACIONES:	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.02.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santiago de la Espada

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Santiago de la Espada	PROVINCIA: JAÉN
----------------------------------	-----------------

OBJETO: VAJILLA

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE LUJO

FORMA Y TIPO: PÁTERA

DIMENSIONES DEL OBJETO: 4 x 15,5 (diám.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, Suplemento de epigrafía ibérica (en Misceláneas. Historia, arte, arqueología.I. , Madrid, 283-330) 116, y La escritura bastulo-turdetana , 1962, XXXVI (sólo a); Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968, nº 252 y ,79 (sólo a); Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin. 1969,201, Lám. 1, 14, 249, Lám. 19.1, 250, Tabla 55, 2 (sólo a); de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE de Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974) 1976, 295, 313, fig.10, 315 Cabré, El tesoro de orfebrería de Santiago de la Espada (Jaén) , Archivo Español de Arqueología 16, 1943, 343 s. y fig. 2 Siles, Léxico de inscripciones ibéricas , Madrid. 1985, 150

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

(a)  
aibonr

(b)  
aibona II

(a):  
*aiboni*, *kaiboni* Siles  
*aiboni*, *aikoni* Gómez-Moreno, Maluquer, Siles  
*aiboni*, *aiboniR* MLH

(b):  
*aibona II*, *anbona II* Gómez-Moreno  
*aibona II*, *aibona H* MLH

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:	
TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD?	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Inscripción fuertemente grabada a buril (Gómez-Moreno).  
El epígrafe consta de dos líneas: (a) está situado en el exterior del objeto, bajo el borde, con trazos finos y claros. Y (b) en el lado contrario, también el pared exterior, mediante trazos menos cuidados.  
Quizás el epígrafe sea una indicación de propiedad.  
En cuanto a la alternativa que propone Unterman en (a), la iR irían en ligadura, aunque también propone que sea una i corregida a partir de una R o viceversa. La R tiene un trazo adicional atravesado en la parte inferior. Por otro lado, el 1º signo probablemente sea una variante de a, como la que aparece en H.5.1 (Torres). Interesante por la antigüedad documentada del variante. Aunque quizás se trate también de ka, según Siles.  
En (b), Al final de (b), los dos trazos verticales son numerales, para de Hoz, mientras que Untermann piensa que podría tratarse del signo S47f.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA: Si

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: 1935
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN: III-II a.C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Tipología de la pieza.	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Conocido como Tesoro de la Sierra de la Sagra Adquirido en el mercado de antigüedades. Formaba parte de un tesoro de 26 piezas. Gómez-Moreno, 1962: 50 lo llama escudilla. El lugar exacto del hallazgo del Tesoro de Santiago no se conoce. Gómez-Moreno afirmaba que se trataba de la Sierra de la Sagra, junto a la Puebla de Don Fadrique, en Granada, a 20 km. al sur de Santiago. Se compone de una gran número de vasos de ofrendas, un cuenco, un brazalete, dos torques de hilos enrollados y dos de tubo, dos sellos, cinco aretes y cuatro arracadas y, según Blanco Freijeiro, 1981: 67, varios pendientes, que son los más barrocos de toda la orfebrería ibérica conocida hasta ahora . Cf. Cabré, 1943; Becatti, 1955: lám. CXXXVII, 484, a, b, c, d; Raddatz, 1969: láms. 55-7. Más bibliografía, en Blázquez, García-Gelabert, 1994b: nota 56. Gómez-Moreno ve un moelo fenicio, aunque creemos que se explica mejor con modelos griegos</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Foto: MLH. Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 50. Dibujo de las 2 inscripciones: de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, núms. 36a y 36b). La</p>	

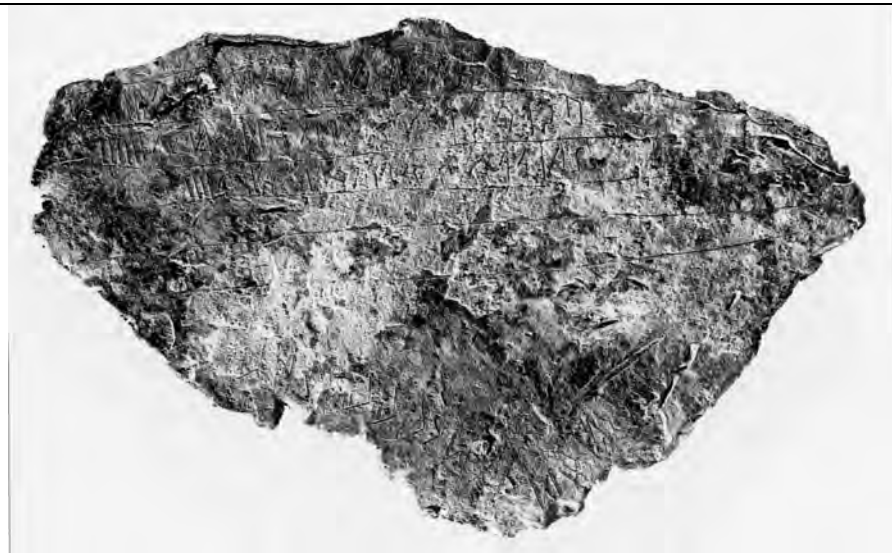
2ª inscripción, también en la , 313 (fig. 10).

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

H.01.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Sierra de Gádor

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Almería

PROVINCIA: AL

OBJETO: P

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: LAMINA/PLANCHA

FORMA Y TIPO: TRIANGULAR  
IRREGULAR

DIMENSIONES DEL OBJETO: 11 x 17,5 (lado mayor)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 8/1,4/11, Alt. Mín. 5/1,4/6

BIBLIOGRAFÍA:

Hübner, Monumenta Linguarum Ibericae (MLI), Berlin, 1893, LVIII  
Bähr, Baskisch und Iberisch, Eusko-Jakintza. Revue des études basques. Bayonne. 1948,427; Tovar, Lenguas prerromanas no indoeuropeas: testimonios antiguos, Enciclopedia Lingüística Hispana I. Madrid. 1960, lám. en ,10; Tovar, The ancient languages of Spain and Portugal, New York. 1961,15 s., 51; Schulten, Iberische Landeskunde, 2ª Edición, Baden-Baden. 1974,129; Anderson, Ancient Hispanic Inscriptions, Occasional Papers 3, University of Calgary, 57, 1975, 28; de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics, Actas del II Coloquio Sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen 1976), 1979,261 s.  
Sabau y Larroya, 1868; González Garbín, 1895 (mirar Gómez-Moreno, La



escritura bastulo-turdetana , 1962, 45); Caro Baroja, La escritura en la España prerromana (Epigrafía y numismática) , Historia de España (de Menéndez Pidal), I, 3. 1954,782; Gómez-Moreno, La escritura bastuloturdetana , XXXI, 1962; Maluquer, Epigrafía prelatina de la península ibérica , Barcelona. 1968, 234 y , 80-82; Albertos, Lenguas primitivas de la Península Ibérica , Boletín 'Sancho el Sabio' 17, 1973,91 y lám.; de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974), 1976,304, 316; Almagro-Gorbea, Segunda Edad del Hierro , Almagro-Gorbea, M., Arteaga, O., Blech, M., Ruiz Mata, D. & Schubart, H., Protohistoria, 325-95; 2001; Almagro-Gorbea, 2003: 121-4.

#### TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

A  
+XeruXintiSstarionSbi I (9)  
B|stibiloStiSstarionSbi I (6)  
okobiloStiSstarionSbi I (4) 3  
B  
okobiloStiSstarionSbi I (3)  
  
1.  
+XeruXintiS, +XeruXineS MLH (+XeruXintiS altern.)

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

LENGUA: IBÉRICO	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN:	
TIPO DE EPÍGRAFE: COMERCIAL	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 2	

#### OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Hay inscritas seis líneas horizontales y paralelas, que sirven como separadores del campo epigráfico. Entre ellas hay tres renglones. En el borde inferior hay escrita una cuarta línea, pero ésta se lee del revés. biloSti parece ser un NP cuyo primer elemento es biloS. Si el signo S se leyera ki ó ke, se daría un elemento de NP bien atestiguado; también si se leyera ba. En la línea 1 podría encontrarse, según Untermann, un NP cuyo segundo elemento sería ekes ó ekis, pero si el segmento de la línea 1 y 2 coincide la lectura podría ser tibas en ambos casos. basti, en la l.2 según transcripción no segura de Untermann, recuerda a las idénticas leyendas monetales de A.29 y a basta de F.20.3 B-II.4 (Yátova). Según Maluquer, 1968: 80 las características epigráficas lo aproximan a la escritura monetar de Obulco. La función del texto es, probablemente, contable, ya que contiene numerales. La o y la S difieren de las formas habituales SUDESTEes por su asta acodada. La n, según Gómez-Moreno, es una forma de n doble decorativa. El 3º signo de la 1ª línea, puede ser e ó una variante de ti. El 3º signo de la línea siguiente es un rombo con un trazo interior, por lo que probablemente sea ti, más que e. El signo S es posible que se lea como ba (de Hoz), pero el 1º signo de la l.2 coincide con el que Untermann lee ba en otras inscripciones SUDESTEes. Para Untermann S podría leerse como ki ó ke.

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

CONSERVACIÓN:  
METROLOGÍA: Gádor

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA: 1862

TIPO DE YACIMIENTO: MINA

DATACIÓN: Desconocida.

CRITERIOS DE DATACIÓN:

Fines s. II a. C. para Maluquer, 1968: 80, por sus características epigráficas similares a las monedas de Obulco. Almagro-Gorbea, 2003: 121b dice que carece de contexto pero que podría fecharse entre los ss. IV y II a. C.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Según MLH se menciona como lugar de aparición de la inscripción una vieja mina de plomo en Barranco del Rey, sitio que no encuentra en ningún mapa. Gómez-Moreno, 1962: 45 decía que se descubrió en una mina de galena argentífera sita en el barranco del Rey, en la sierra de Gádor. El lugar está situado entre Almería y Adra.

OBSERVACIONES:

Lámina de plomo escrita por una cara.

Foto y dibujo: MLH.

Foto: Fita, Rodríguez Villa, 1895; Almagro-Gorbea, 2003: 121.

Calco de 1862 de J. Zóbel: Almagro-Gorbea, 2003: 122b. Dibujo preparatorio de litografía del s. XIX: Almagro-Gorbea, 2003: 123.

Dibujo: Gómez-Moreno, 1962: 46; Maluquer, 1968: 81, tomado de MLI. Según Gómez-Moreno, 1962: 45, Hübner no llegó a verlo.

Fue donada en 1862 a la RAH por A. González Garbín. Existen diversos papeles e ilustraciones en relación con el plomo en la RAH, cf. Almagro-Gorbea, Álvarez Sanchis, 1998: 57, figs. 20 y 212 y portada, y Almagro-Gorbea, 2003: 122-4.

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

H.11.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Giribaile

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Vilches

PROVINCIA: J

OBJETO: C

MATERIAL: CERAMICA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: OLLA

DIMENSIONES DEL OBJETO: 28 x 30 (diam.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 30, Alt. Mín. 25

BIBLIOGRAFÍA:

de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca), 1976, 302 y 314 (fig. 13, lám. 12).  
Faus Cardona, Una inscripción ibérica del mediodía , Fontes Linguae Vasconum 7, 20, ,247-48 (interpretación vasca) 1975; Oroz, A propósito de un libro basado en la teoría de la identidad del vasco y el ibérico , Fontes Linguae Vasconum 24, 1976,339; de Hoz, On some problems of Iberian scripts and phonetics , Actas del II coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen 1976), 1979,269  
de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE en Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca), 1976, ,302 y 314 (fig. 13, lám. 12); Gutiérrez Soler, L. M<sup>a</sup>., El oppidum de Giribaile , 2002, 175, fig. 15 ; Gutierrez et alii; 2015 en Jaén Tierra Íbera.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

biuniusen

LENGUA:

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD?

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción es profunda y está bien trazada, con signos estilizados. biuniusen es un NP compuesto por el componente biuR y niuS, seguido del sufijo -en.  
Quizás el epígrafe sea una indicación de propiedad. Por otro lado, Maluquer piensa que puede tratarse de un NP latino adoptado por un indígena, con unos sufijos b- y -en.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: EXCAVACION	FECHA: 1969 o antes
TIPO DE YACIMIENTO: INDETERMINADO	
DATACIÓN: 400-375 a.C	
CRITERIOS DE DATACIÓN: La zona del cerro en la que aparceió	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>En excavaciones de Jorge Servajean que, según de Hoz, 1976: 302, publicarían el excavador y Juan González Navarrete. Procede del oppidum, del corte K-10, sector II-4.</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Inscripción en el labio interior de una olla oretana de boca ancha y labio vuelto hacia fuera, de 28 cms. de altura, 31 de diámetro mayor y 17 de boca (de Hoz, 1976: 302). Los dibujos de la cerámica estaban en color rojizo, apareciendo como negativo, claro sobre fondo oscuro. Tiene una decoración de dibujos circulares de línea gruesa.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripc.: de Hoz, 1976: 314 (fig. 13, lám. 12); MLH; Gutierrez (cesión)</p> <p>El lugar del hallazgo formaba parte de un centro minero (Giribaile) de la zona norte del Alto Guadalquivir (Ruiz Rodríguez, 1978: mapa de las , 256-7 y 263). Giribaile está a 8 kms. al sur de Vilches (lugar ubicado a 15 kms. al NE de Linares), entre los ríos Guadalén y Guadalimar. Se ha detectado mediante sondeos la existencia de un yacimiento prerromano.</p> <p>Sobre Giribaile véase ahora Gutiérrez Soler, 2002. Que el NL Giri mencionado por Plutarco corresponda a Giribaile (Guiribaile) se discute en Servajean et al., 1985-6.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.03.04

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santisteban del Puerto

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Perotito

PROVINCIA: J

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Tazón

DIMENSIONES DEL OBJETO: 8 x 11,8 (diam.)

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

Ramón Mélida, Adquisiciones del MAN , Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos. 39, Madrid. 1918,139  
Schmoll, Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische , Wiesbaden, 1959,28; Althispanische Miscellen.I. , Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der indogermanischen Sprachen, 78, Göttingen, 1963,51  
Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962,72 (nº LXIV);  
Tovar, Notas epigráficas sobre objetos del Museo Arqueológico Nacional , Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos 61, 1955, 579ss.; Hispania Antiqua Epigraphica. Suplemento anual de Archivo Español de Arqueología. Madrid. 6-7, nº 1052; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968: nº 254; Raddatz , Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin, 1969: 201 (fig. 1,23), 251, 254 (fig. 20,1) y lám. 58,4.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

TERCINOIvEGVANvoASAI : F

:F, :I Gómez-Moreno

LENGUA:

SIGNARIO: LATINO

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE: PROPIEDAD

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Grabado sutil bajo el borde. Según Gómez-Moreno, Mélida lo copió mal. Si la letra final se lee como una F, entonces corresponde ésta al latín filius, y OASAI sería, quizás, un NP, abreviatura asai, ante el segmento o-. El nombre del hijo debe encontrarse en alguna de las palabras que lo preceden. EGVAN se compara con ekuan de Oliete (E.5.1), que, probablemente, tenga una función apelativa dentro de una indicación de propiedad. TERCINOI es un NP, quizás está abreviado de un teRke-kinoi, variante de teRkekineR en Yátova (F.20.1,A-I,2. Además, una forma parecida del segundo elemento aparece en kankinai, NP en las monedas del este de la Baetica (A.102-1, -2). Tovar considera la inscripción celtibérica, mientras que Schmoll duda. El contenido de la inscripción quizás sea una indicación de propiedad.

E = II

Los separadores son dos cortas rayas verticales, aunque Gómez-Moreno no lo advierte. Antes del signo décimosexto hay un pequeño trazo, que puede ser o un separador o quizás un error.

Si el pequeño trazo vertical en la parte superior derecha tras el último signo no es intencionado, entonces no debe leerse como F, sino como I.

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA:

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:

FECHA:

TIPO DE YACIMIENTO:

DATACIÓN: Quizás s. II a. C.

CRITERIOS DE DATACIÓN:

Paleográficos

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:

Formaba parte de un tesoro argenteo descubierto en Perotito, localidad en término de Santisteban del Puerto, del que sobresale un plato helenístico precioso, con labor repujada figurando una cabeza de Hércules niño, amorcillo y centauros. Además había una copa sobre peana, del mismo arte, dos cuencos indígenas y otras piezas (Gómez-Moreno, 1962: 72).

OBSERVACIONES:

Inscripción realizada en el exterior de un tazón de plata semiesférico, algo prolongado en el cilindro y con reborde interior redondeado, exactamente junto al borde y sobre una raya distante 9 mm.

Fotos: MLH.

Dibujo inscripc.: Gómez-Moreno, 1962: 72; MLH.

NÚMERO DE INVENTARIO:

REFERENCIA MLH:

H.03.03
---------

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santisteban del Puerto	
---	--

NOMBRE DEL LUGAR:	
-------------------	--

MUNICIPIO: Perotito	PROVINCIA: JAÉN
---------------------	-----------------

OBJETO: VAJILLA	
-----------------	--

MATERIAL: PLATA	
-----------------	--

SOPORTE: RECIPIENTE	FORMA Y TIPO:
---------------------	---------------

DIMENSIONES DEL OBJETO: Diam.: 4,7 cm.
--

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:
--------------------------------

BIBLIOGRAFÍA:

<p>Ramón Mélida, Adquisiciones del MAN en 1917 , Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos. 39, Madrid. 1918,139</p> <p>Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin.1969,201 (fig.1,15), 254, 255 (fig. 22,9) y lám. 62,7;</p> <p>de Hoz, La epigrafía prelatina SUDESTE de Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974), 1976, ,294 y 315</p>
---

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

<p>tai</p>
------------

<p>CONSULTA: BDHesp /19_09_15</p>
-----------------------------------

LENGUA:	SIGNARIO: indeterminable
---------	--------------------------

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
---------------------------------------	--

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
--	--

TIPO DE EPÍGRAFE:	
-------------------	--

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	
----------------------------	--

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

<p>La inscripción está incisa bajo la base.</p>
---

<p>CONSERVACIÓN:</p>
----------------------

<p>METROLOGÍA:</p>
--------------------

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: TRABAJOS AGRÍCOLAS	FECHA: 1917 o anteriormente
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: 115-114 a.C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN: Indirectos, fechas de las monedas del tesorillo interior	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO: Se encontró durante unos trabajos agrícolas. Formaba parte de un tesoro de 45 piezas.</p> <p>OBSERVACIONES: Inscripción sobre un fondo de recipiente de plata, de unos 4,7 cms. de diámetro (de Hoz, 1976, 294). Dibujo inscripc.: de Hoz, 1976, 315 (fig. 14, nº 34); MLH. - Propio</p>	
<p>NÚMERO DE INVENTARIO: Museo de Jaén</p>	



REFERENCIA MLH:

H.03.02

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santisteban del Puerto

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Perotito

PROVINCIA: J

OBJETO: V

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE LUJO

FORMA Y TIPO: TAZA


DIMENSIONES DEL OBJETO: embocadura: Diam. 9,2 cm // pie: 3,5

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 8, Alt. Mín. 6

BIBLIOGRAFÍA:

Gómez-Moreno, La escritura bastulo-turdetana , 1962,50 (nº XXXVII)  
 Oroz, El sistema metrológico de la inscripción ibérica del cuenco de La Granjuela , Actas del II Coloquio de Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Tübingen 1976), Salamanca 1979, 340s. con nota a pie de página 1.  
 Blanco, Plata oretana de 'La Lameda' (Santisteban del Puerto, Jaén) , Archivo Español de Arqueología 40, 1967, 92-5; Maluquer, Epigrafía prelatina de la Península Ibérica , Barcelona, 1968,79 y 138 (nº 253);  
 Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin. 1969, 201 (fig. 1,21), 257 (fig. 23,1), 258 (Tabla. 65,1);  
 de Hoz, 1976, 294-5.

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

 *liur*.kabatí llllll

.S47f.S47f.li l l a : ka l ti l (6)

.S47f.S47f.li l l a : , .S47f. ti.li l l a : Maluquer

: ka l ti l (6), : ka l ti l (6) Raddatz, : ka l e l (6) Maluquer, de Hoz

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

LENGUA:

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Trazos finísimos, en la parte exterior, bajo el borde.  
El séptimo signo parece el signo de la a septentrional. Detrás del décimo signo hay un pequeño signo angular abierto hacia abajo: ¿numeral o separador?.

CONSERVACIÓN:  
METROLOGÍA: existe

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA: 1961 o poco antes
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN: 105-90 a. C.	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
Tipología de la pieza.	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
<p>Parte de un tesoro de plata hallado en la finca llamada La Alcudia ( La Alameda la llama Blanco, 1967: 92a), más exactamente en el lugar denominado Chozas de Espuma, por E. Gormaz Vilches, de Castellar de Santiago, al realizar labores de arado (Raddatz, 1969: 257). Blanco Freijeiro, 1969: 92a dice que el descubridor era un obrero llamado Estanislao Gómez Vilches y que los objetos estaban juntos, no metidos en un recipiente ni acompañados de monedas . El tesoro lo formaban además 1 jarrito, 1 cuenco, 3 aros abiertos, 4 torques de alambres trenzados y 4 pulseras. La Alcudia (Santisteban del Puerto, Jaén) está al pie de Sierra Morena. Raddatz, 1969: 257 dice que está en el Museo Arqueológico de Jaén.</p>	
OBSERVACIONES:	
<p>Grafito realizado bajo el borde de una taza fragmentada de plata. Foto y dibujo de la inscripción: MLH. + propio Dibujo de la inscripción: Gómez-Moreno, 1962: 50; Raddatz, 1969, 201, fig. 21. Dibujo del objeto: Blanco, 1967: 93 (fig. 2); Raddatz, 1969: 257, fig. 23,1.</p>	
NÚMERO DE INVENTARIO:	

REFERENCIA MLH:

H.03.01

FOTO Y/O DIBUJOS:



NOMBRE DEL YACIMIENTO: Santisteban del Puerto

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Perotito

PROVINCIA: JAÉN

OBJETO: Vasija

MATERIAL: PLATA

SOPORTE: RECIPIENTE

FORMA Y TIPO: Jarrito

DIMENSIONES DEL OBJETO: embocadura: Diam. 9,7cm fondo; Diam. 5,0 cm Altura; 8,5 cm.

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN: Alt. Máx. 18, Alt. Mín. 13

BIBLIOGRAFÍA:

Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin. 1969, 271ss. y fig. 30a,2  
de Hoz , La epigrafía prelatina SUDESTE de Hispania , Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca 1974), 1976, 296-7, 313, 315 y lám. 10.  
Sobre el lugar del hallazgo: Álvarez Ossorio, Tesoros españoles antiguos en el MAN , Boletín de la Real Academia de la Historia 135, 1954, ,302-304;  
Blanco, Plata oretana de 'La Lameda' (Santisteban del Puerto, Jaén) , Archivo Español de Arqueología 40, 1967; Raddatz, Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Christus Geburt , Madrider Forschungen, Berlin. 1969,251, (con Bibl.)

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

aiakati.bur : eka l :

kaiakati.S47a.r : eka l : bi l : e l : u l

*kaiakati.S47a.r : eka , aikaati.S47a.r : ea MLH (altern.)*

CONSULTA: BDHesp /19\_09\_15

LENGUA:	SIGNARIO: SUDESTE
DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: DEXTRÓGIRA	
TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN	
TIPO DE EPÍGRAFE:	
NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1	

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

La inscripción está incisa mediante trazos finos, bajo la base, siguiendo la forma circular del borde.

Si el 6º signo se identifica como bu, entonces se lee atibur, que recordaría al NP atinbuR de Pech-Maho (B.7.34,4). kaiaka aparece también en una cerámica de Elche (G.12.2).

El texto quizás haga referencia al propietario, al fabricante o a la capacidad del recipiente, como en H.9.1 (Alcornocal).

Los separadores consisten en dos pequeñas rayas verticales.

Si el primero y cuarto signos son ka, el tercero es entonces a; pero si el tercero se lee como ka, el primero y el cuarto deben leerse como a.

El sexto signo bu, como en el alfabeto ibérico nordoriental (de Hoz), o bo, como en la escritura tartésica, o quizás simplemente una variante de S47f (Untermann).

CONSERVACIÓN: Completa

METROLOGÍA: SÍ

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO: DESCONOCIDO	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
Tipología de la pieza y del cuenco que la acompañaba (de Hoz, 1976: 296).	
<p>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:</p> <p>Se desconoce su procedencia aunque Raddatz, 1969 apunta que tal vez perteneciese, junto con las otras 4 piezas que lo acompañaron al ser comprado por el MAN, al tesoro de Santisteban-La Alameda (de Hoz, 1976: 296).</p> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>Inscripción grabada en círculo en la base de un jarrito de plata de boca acampanada -o de embudo- de 8,5 cms. de altura, 8,7 cms. de diámetro de boca y 88,7 cms. de diámetro del cuerpo en su parte ancha. Su peso, incluido el fragmento suelto, es de 265 gramos (de Hoz, 1976: 296).</p> <p>Foto y dibujo inscripc.: MLH. Dibujo: propio – Foto: A. Perea</p>	

Foto: de Hoz, 1976: lám. 10; Oroz, 1979: 288.

Dibujo de la pieza: de Hoz, 1976: 313 (fig. 11).

Dibujo de la inscripc.: de Hoz, 1976: 315 (fig. 14, nº 37).

Santisteban del Puerto se sitúa en la serranía de Lomas de Chiclana, a 45 km.

al este de Linares. El tesoro se encontró en 1917 o antes, junto a la finca

Perotito, en el municipio de Santisteban. El tesoro se compone de 23

recipientes de plata y algunos pequeños objetos.

NÚMERO DE INVENTARIO:

MAN

REFERENCIA MLH:

B.02.03 = G.18.01

FOTO Y/O DIBUJOS:


NOMBRE DEL YACIMIENTO: Lattes

NOMBRE DEL LUGAR:

MUNICIPIO: Lattes

PROVINCIA: Hérault

OBJETO: IPd

MATERIAL: PLOMO

SOPORTE: INSTRUMENTO

FORMA Y TIPO: Pesa

DIMENSIONES DEL OBJETO: 7,4 de largo, 1,8 de ancho en un extremo y 1,2 en el otro

DIMENSIONES DE LA INSCRIPCIÓN:

BIBLIOGRAFÍA:

MLH II

TEXTO DE LA INSCRIPCIÓN Y APARATO CRÍTICO:

kilutaru[

aru, afu MLH II

LENGUA: IBÉRICO

SIGNARIO: SUDESTE

DIRECCIÓN DE LA ESCRITURA: LEVÓGIRA

TÉCNICA EMPLEADA EN LA INSCRIPCIÓN: INCISIÓN

TIPO DE EPÍGRAFE:

NÚMERO DE INSCRIPCIONES: 1

OBSERVACIONES EPIGRÁFICAS Y PALEOGRÁFICAS: -

Grabado de dcha. a izq.; en el inicio completo, en el final se termina donde acaba la cara lisa y empieza la rugosidad del metal.  
El elemento kilo es comparable a kilo (Sagunto, F.11.19), mientras que tar y u se dejan analizar como sufijos.  
Escritura SUDESTE, con letras y ductus parecidos al plomo de Mogente (G.07.01).  
El 5º signo es problemático: puede ser o bien una r dextrorsa o bien el signo tratado en MLH III § 426, sin cerrar el círculo, cuyo valor es debatido (quizá te, ti : kí, según de Hoz)

CONSERVACIÓN: METROLOGÍA:
------------------------------

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO:	FECHA:
TIPO DE YACIMIENTO:	
DATACIÓN:	
CRITERIOS DE DATACIÓN:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO DEL HALLAZGO:	
OBSERVACIONES: Foto y calco.	
NÚMERO DE INVENTARIO: Depósito arqueológico de Montpellier (1968)	





Time present and time past  
Are both perhaps present in time future  
And time future contained in time past.  
If all time is eternally present  
All time is unredeemable.  
What might have been is an abstraction  
Remaining a perpetual possibility  
Only in a world of speculation.  
What might have been and what has been  
Point to one end, which is always present.  
Footfalls echo in the memory  
Down the passage which we did not take  
Towards the door we never opened  
Into the rose-garden. My words echo  
Thus, in your mind.  
But to what purpose  
Disturbing the dust on a bowl of rose-leaves  
I do not know.

**T. S. Eliot**

*Cuatro cuartetos*



*G. Dante Rossetti - Mnemosyne*



